

خوش آمدید !

جی آئیے نوں !

یہ مضامین www.Christian-thinktank.com

ویب سائٹ سے لئے گئے ہیں اور ان میں کچھ ضروری ترمیم کرتے ہوئے ان کا ترجمہ کیا گیا ہے جو کہ روحانی راستے پر گامزن ایک مسافر کے عکس کو پیش کرتے ہیں۔ درج ذیل مضامین تین زبانوں اُردو، پنجابی اور انگریزی میں ہیں۔ جس طرح سے آپ مہربان خُدا کے حضور اپنے روحانی سفر میں بڑھیں اور ترقی کریں میری دُعا ہے کہ آپ ان مضامین کی بدولت بہت برکت اور تقویت پائیں۔

ایہہ مضمون www.Christian-thinktank.com

ویب سائٹ توں لیئے گئے نے تے ایہناں وچوں کچھ ضروری گالاں نوں ٹھیک کردیاں ہویاں ایہناں دا ترجمہ کیتا گیا اے جیہڑے پئی روحانی راہ تے تَرَن والے اک راہی دے پرچھاویں نوں پیش کردے نے۔ تھلے دتے گئے مضمون تِن زباناں اُردو، پنجابی تے انگریزی وچ نے۔ جیویں جیویں تسی مہربان خُدا دے اگے اپنی روحانی راہ اُتے اگے وھدے تے ترقی کردے او میری ایہہ دُعا اے پئی تسی ایہناں مضموناں دی رائیں بوہتی ساری مدد تے برکت پاؤ۔

Welcome!

These articles were adopted, modified, and translated from Christian-thinktank.com website and represent the reflection of another simple traveler on the spiritual path. Each article below has all three languages with in it, Urdu Punjabi, English. May you find great blessing and help from these writings, as you make progress on your own spiritual journey before our good-hearted God.

سمجھ، ایمان، تے یقین تے ساڈی سمجھ

فہم، ایمان اور یقین ہماری سمجھ

**Understanding "Faith," and "Believing" our
Understanding...**

سمجھ، ایمان، تے یقین تے ساڈی سمجھ

[ڈرافٹ: ۲۹ جون ۱۹۹۸]

اک پرونہ بہت ساریاں مسئلیاں تے سوالاں دے نال مینوں ایویں لکھدا اے۔

پہلا سوال ایمان دی نوعیت دے نال تعلق رکھدا اے۔

میرا روحانی کم اینا چنگا نہیں ہويا اے۔ کئی وریاں تیکر بائبل پڑھن دے باہجوں وی میں اے

تیکر ایہہ نہیں جاندا آں پئی میں کتھے آں۔ میری پایاں دی دُعا جیہڑی یسوع دے ولوں نکلتی

تے مُعافی دے لئی مینوں آکھی گئی اے۔ میں خُدا توں منگدا آں پئی مینوں نواں روحانی دل

دے یا مینوں نویں پیدائش دا سبب بنا۔

میں خُدا توں پُچھیا پئی جے میری توبہ اوہدے اگے تسلی بخش اے تے مینوں ایہدی آگاہی

دے۔ ایویں ای میں خُداوند توں ایمان دے بارے پُچھیا، میں ایمان دی نعمت دے بارے

وچ جیہڑی نکلتی تے یقین دے قابل ہوئے گی پُچھیا۔ میں خُدا نوں آکھیا پئی او میرے دل تے

کم کرے تاں پئی میں ایس ایمان دی نعمت دے ول یقین دے نال دھیان کراں جو او

میرے توں چاہندا اے۔ میں خُداوند نوں آکھیا پئی او میرے دل نوں بدلے تاں پئی میں

اوہدی محبت تے اوہدی تلاش ول نوں جھک جاواں۔ میں خُداوند نوں آکھیا پئی مینوں کجھ

حکمت عطا کر تاں پئی میں بائبل نوں تیرے کلام دے طور تے پڑھدا رہواں، او مینوں اپنی

روح دیوئے تاں پئی میں عبارت اُتے روشنی پاسکاں جدوں پئی میں اوہناں نوں سُرخ حرفاں
نوں پڑھ سکاں۔ تے خُدا مینوں او پکی حکمت عطا کرے پئی یسوع اصل دے وچ کون سی تے
او کیہ سی؟ ایہدے باہجوں میرے کول جواب نہیں ہین تے میں اپنے اندر روحانی تبدیلی تے
نوی پیدائش یا روحانی درستگی دی تبدیلی نہیں ویکھدا آں۔

آہو ایہہ میرے لئی کجھ اوکھا اے کیوں جے ایہدا مواد بہت ای گھٹ اے تاں پئی ایہدا جواب
پیش کیتا جائے (بھاویں جے ایہدے وچ تہاڈی غلطی نہیں اے) مینوں کجھ اندازہ نہیں اے
پئی تہاڈی پُشت پناہی کیہ اے (ہوسکدا اے پئی تھی یہودی او پر یقین نہیں اے پئی تھی
کیویں اے او جی عبادت نوں مُکاوندے او) تے نہ ای تھی اوہناں ساریاں نوں مدد دے لئی آھ
سکدے او جیہڑے ایس کم دے تجربے دے وچوں لہنگ پھکے نے۔ پر ایویں دے سارے مسئلے
جیہڑے تھی پھکے نے جنسی قسم دے نے تے ساریاں منن والیاں نوں ویلے کویلے کم کرنا
اے۔ تے بہت ساریاں مسیحی مشورہ دیوں والیاں تے بشارتی کم کرن والیاں نوں مدد کرن
دے قابل ہونا چاہیدا اے (یا جے او نہیں کر سکدے تے اوہناں نوں مناسب وسائل لبھنے
چاہیدے نے) اک مسئلہ جیہڑا رکاوٹ بن سکدا اے، اک نشان معقول یا جذباتی تجربے دی
لوڑا اے، پر ایہدا یقین ہونا کجھ اوکھا اے۔ تہاڈیاں لفظاں دا پُختاؤ ایویں دا ہونا چاہیدا اے
جیویں پئی مینوں جانن دی لوڑا اے تے مینوں حکمت دے، تے ایہہ مشورہ دین دے وانگر

گدا اے۔ ایس لئی میں ایمان دے حوالے دے نال شاید کجھ خیالاں نوں پیش کراں جیہڑے گھٹ توں گھٹ تہاڈی خود آزمائشی وچ ایہدے بارے تحریک دے سکے۔

بُنیادی طور تے ایمان اک جذباتی چیز نہیں اے۔ ایہ اک آمادگی اے تے بھاویں جے بہت سارے لوک اپنے روحانی سفر دا آغاز بہت ساریاں وکھریاں تھواں توں کردے نے (کجھ محرکی کجھ بُزدلانہ، کجھ جذباتی تے کجھ خوف وغیرہ) میں تہاڈیاں سوالاں تے کجھ طریقیاں جیہڑے

ایہناں مسئلیاں توں متعلقہ نے دے بارے مشورہ دیواں گا۔ ایہہ خیال ایویں نے:

۱۔ ایمان یا بھروسہ اک پاکیزگی، یا ذاتی پابندی جیہڑی ذہنی حالت دی سچائی دے ولوں ہوئے اک رویہ اے۔

۲۔ اک ذہنی حالت سچائی تے ایہدی سچائی دے خلاف دلیلاں رکھدی اے۔

۳۔ ایس رُتبے دی ذمہ داری اک سدھے جائزے دی بُنیاد اُتے ہے جیہڑی موافق تے مخالف دے تعلق دے نال اے۔ جے رُتبے دے لئی دلیلاں ایہناں دلیلاں دی نسبت مضبوط وکھالی دیندے نے جیہڑے ایس درجے دے خلاف ہوں۔ تاں پئی کسے نوں فرضاں دا اک معیار قائم رکھنا اے تاں پئی ایس رُتبے دی ذمہ داری پوری ہوئے (یا ایہناں نوں سچائی دے طور تے قبول کیتا جائے تے ایہدی کاملیت دے اُتے یقین رکھیا جائے) ایہھے کجھ مناسب واقعہ اُتے ایمان لیاون تے مجبوری واقعیات اُتے ایمان لیاون دے وچ فرق پایا جاندا اے (جیہڑا ایہنوں یقینی رُتبے دے اُتے ایمان لیاون دا سبب بناوندی اے پر کسی نوں وی ایویں بناون دا فریضہ

نہیں بناوندی اے، جیہڑی ایہنوں غیر اخلاقی بناوندی اے تاں پئی اک رُتے دا یقین نہ کرن)۔

۴۔ پر ایہہ ذمہ داری ایویں دے حالات دے وچ نہیں بنائی جاندی اے جتھے (۱) مخالف تے موافق دلیلاں دے وچ خلیج ایہی گھٹ ہوئے پئی صرف کجھے ای نویاں حقیقتاں یا مسئلے توازن نوں موڑ سکن (۲) حالت دے لئی مواد مخالف دی نسبت ایہنا مضبوط ہوئے، تے اے تیکر سوالاں دیاں قسماں مماثلت دی نسبت بہت ای کمزور ہوں۔ ایہناں دونوں حالاتوں وچ اک نون کجھ فرضاں دی سطح دے انصاف نوں معطل کرنا ہندا اے۔

۵۔ تے معطل فیصلے دی حالت دے وچ جے سوالاں دے ہیٹھاں حالات دے مقصد بہت وڈے ہوں تے اک نون ذاتی مفاد دے ہیٹھاں بنانا ہندا اے۔ تاں پئی بہتیاں مواد، معلومات تے گواہیاں ہو سکن تے دوجے پاسے معطل فیصلے دی گھتی حل ہو جائے (مثال، ابدی ضمیری حالت، کائناتی الوہیت دے نال رشتہ، شخصی حیاتی دی تبدیلی تے لمبی عمر وغیرہ دا وعدہ)۔

۶۔ ایہہ مضبوط جملہ لگدا اے۔ ذات دا ردِ عمل یا انعکاس، واقعیتی قدریں دا مرکب اے۔ واقعہ اک بندے نوں مائل کردا اے یا شاید دوجے دے لئی بالکل بے وقوت ثابت ہندا اے۔ جیویں پئی اک حالت جیہڑی ذاتی تبدیلی دے وعدے نوں شامل کردی اے۔ ہو سکدا اے پئی اسی اوہناں لوکاں نوں شامل کریے جنہاں اُتے سانوں بھروسہ اے تے جیہڑے ایس تبدیلی دا تجربہ رکھدے نے، تے اوہناں دی گواہی دوجیاں دے لئی مثال ثابت ہو سکدی اے۔ دوجے

لوک ہوسکدا اے پئی ایس ای مذہبی تھاں توں دھوکا کھا چکے ہون۔ مناسب، تاریخی تے عاقلانہ واقعیات دی لوڑ ہوسکدی اے ایس توں پہلاں پئی موافق تے مخالف دلیلاں دا جائزہ ہوئے۔ ہوسکدا اے پئی دوجے لوک حالت کی گھٹ نظامتی مضبوطی توں ترغیب پانچکے ہون۔ ایہہ صاف طور تے مخالف مفروضے دی نسبت بہتر ٹھہر دا اے۔ جیویں پئی سائر نے اپنی کتاب وچ اگلے بُوہے نوں دکھاون دی کوشش کیتی اے (جیویں پئی بہت سارے ایویں دے مسیحیاں دے ول دوجیاں دے مذہب دے لوکاں دی تبدیلی دے حالات وچ، ایہہ صاف طور تے مسیح یسوع دے کردار تے اوہدی خوبصورتی ہوسکدی اے جیہڑی دعوے کرن والیاں دی فیصلہ کن مثال مہیا کردی اے۔ ایویں دیاں مثالاں اسی سارے علامتی طور تے ورتدے آں۔ جیہڑے وکھری طرح دی یقین برابری دی ترغیب دیندے آں۔ پر ملاوٹ یا مرکب شے وکھریاں لوکاں دے لئی کئی واری وکھری ہندی اے۔

[میں ایتھے ایہہ آکھنا چاہواں گا پئی ڈر واقع سچائی دی حالت دے لئی نہیں اے۔ ایہہ شاید ایک جائزے دے ترغیب ہوسکدی اے پر ایہدی بناوٹ غلط ثابت ہوسکدی اے۔ جیہڑی کسے رُتبے دی جھوٹی ذمہ داری ہوئے تے اصل وچ ایس ثمر نوں قبول نہیں کردا اے جیہڑا میں ایتھے بیان کردا پیا آں (جیویں پئی مواد دوست، استحکام، سادگی وغیرہ) تے کوئی وی دوجیاں حقیقتاں تے اک مرتبے نوں قبول نہیں کردا اے تے ایویں ایہہ بائبل دا ایمان قبول نہیں کردا اے، ایہدے نال عمل شروع ہند اے تے ایہہ ایس عمل نوں تیز کر سکدا اے۔

تے ایہدے نال دو جیاں مسئلیاں دی سوچ۔ چار دے لئی عملی مظاہرہ ہوسکدا اے۔ پر ایہمان
بھروسے آمادگی نہ پئی خواہش دی سوچ و چار یا مایوسی دا یقین کرنا یا ناانصافی]

۷۔ اسی اجے تیکر رُتبے تے جائزے دے طریقے دے بارے گل بات کیتی اے۔ پر جدوں
اسی اک واری فیصلہ کر لیندے آں پئی سانوں ضرور اک واری قبول کر لینا چاہیدا اے تے
سانوں اندرونی قناعت تے ٹھوس رُتبے دے نال دست بدست ہونا پئے گا۔

۸۔ جیویں پئی اسی آکھدے آں پئی ایہہ رُتبہ اے۔ اک نظر نہ آون والے رُکھ دا ٹنڈ میرے
آگے اے جتھے میں کھلوتا آں۔ ایہدا قطر ۴ فٹ اے تے ایہہ ٹھوس شیواں دے نال بنیا ہویا
اے۔ جے میں ایہہ من لیواں پئی ایہہ مواد ایس حالت دے لئی ٹھیک اے تے ایہدے
مقابلے دی نسبت بہت مواد شاندار طریقے دے نال اوہدی مدد کردا اے (اوتھے کوئی وی دکھالی
نہ دیون والے رُکھ دا ٹنڈ نہیں اے) تے فیر مینوں اوس تھال دے آسے پاسے ٹرنا ہونے گا۔
جے مینوں ایہدے دو جے پاسے دی حالت نوں جانن دے لئی ٹرنا پیندا اے ، میں اوکراں
گا جیہڑا ایس رُتبے دے اُلجھاؤ دے نال میل کھندا اے۔ میں ایہنوں بہتی مضبوطی دے نال
زور نہیں دے سکدا آں، بہتے درجے آدابی اُلجھاؤ رکھدے نے (سارے مذہب تے دُنیاوی
درجے)۔

جے میں مُناسب زور دیندا پیا آل پئی ذہنی درجے نوں قبول کرن دے سببوں جیہڑا پئی
جنغرافیائی وکھری کشش وچ نہیں اے۔ یعنی کسے اہم درجے تیکر فیر میں ہوسکدا اے پئی بحرہ
اوقیانوس نوں ٹپن دی کوشش نہیں کراں گا۔

جے میں مُناسب زور دیندا پیا آل مُتفکرانہ درجے دا یقین کرو، تے جے میں پولیس افسراں
نووں ویکھدیاں ہوئیاں ٹریفک دیاں اشاریاں دی خلاف ورزی کراں تے ایہدا نتیجہ اک خائف
تے ہوسکدا اے پئی چالان وی ہوئے۔ تے ایویں فیر ہوسکدا اے پئی میں اپنی گڈی چلانیاں
ہوئیاں کجھ محتاط ہو جاواں گا۔

جے میں مُناسب تاکید دے سبب رکھدا آل پئی میں یقین کراں پئی میری ماں میری حیاتی
دے اوکھیاں ویلیاں دے وچ اک غیر خواہ کم کردی رہی اے تے میں آون والے ویلے دے
وچ کجھ ایویں دے حالات وچ اوہدے طریقے دی پیروی کراں گا۔

جے میں مُناسب تاکید دے سبب رکھدا آل تے میں ایہناں درجیاں دا یقین کراں پئی خُدا
میرا حساب لیوئے گا پئی میں اتھے تیکر کیویں پہنچیا آل۔ فیر مینوں مُناسب درجے تے
کاملیت دے لئی جانفشانی کرنی چاہیدی اے پئی کیہ میں مُتفکرانہ درجے دی جائز حالت دے
وچ آل؟

اختیاری راستی اک مسئلہ اے پئی میں اک مُرکب تے ٹٹیا ہویا فیصلہ کرن والا آل۔ ہوسکدا
اے پئی میں مُتفکرانہ درجے دے ول نوں دھیان کردا آل۔ جنوبی افریقہ دے اک جانور نوں

سڑک دے وچکار چُمدیاں ہوئیاں ریاست دی آزادی جتن دا سبب ہو سکدا اے۔ پر میں اپنے آپ ایس آرم دہ کُرسی توں اُٹھن دے قابل نہیں ہو سکدا آں۔ کار دے اندر تے سڑک دے آسے پاسے دھیان رکھن والیاں نوں جدوں تیکر میں ویکھ نہیں لیندا آں شاید میں ایہہ کم کرن دی ارادی قوت دے قابل نہ ہواں گا۔ جائزے دا عمل اگے جاندا اے یا نہیں ایہہ اپنے آپ اک ادبی تبدیلی اے۔ ایہہ درجے دی وجہ توں اک ردِ عمل ہو سکدا اے۔ میں یاد اے پئی میں گذشتہ منگل نوں باہر گیا سی تے میں ایویں کیتا سی۔ میرے پتہ کرن تے پئی میں بڈھ دی قرعہ اندازی نہیں جتی اے۔ دُنیا دیاں مسئلیاں دے وچ کئی واری ایہہ بڑدلی دے تعلق دے نال ذمہ داری وکھاندا اے۔ استھوں تیکر پئی متناسب زور دیون والے ایویں دی ذمہ داری دیاں سبباں دی شکل وچ وی نظر آوندا اے۔

قُدرتی کشمکش ایس جیتی دے وچ معیاری کردار اے۔ ایہہ ساڈے کردار دے اُتے دعویٰ تے مُقابلہ کردیاں ہوئیاں شامل اے۔ تے کئی واری ساڈیاں متفکرانہ درجیاں دا مُقابلہ کردیاں ہوئیاں شریک نے (پر ہمیشہ نہیں)۔ میں اپنی آرام دی کُرسی دے اُتے بیٹھیاں ہوئیاں پیر اُتے کر کے پڑھنا پسند کردا آں۔ ایہہ کھچاؤ وچ کمی میرے لئی بہت ای اہم اے۔ آون والی قرعہ اندازی دے وچ میری قدر دے وہدن دے موقع تے سڑک دے سفر وچ اک جانور دا شکار کرن دی کوشش اک مُقابلے دی قدر اے۔ جے ایہہ اوہناں ذریعیاں توں میریاں باقی ماندہ مُتلاشی قدراں دے نال مُقابلہ کردا اے (یاں اگلے اک گھنٹے دے وچ) دُنیا دیاں مسئلیاں

دے وچ، ایہہ کئی واری جیاتی دیاں مسئلیاں دے وچ نظر آندا اے۔ جیویں پئی مُتفکرانہ درجہ ایویں دا بیان رکھ سکدا اے پئی تسی اپنی جیاتی دے مالک نہیں او، تسی ایہنے چنگے نہیں اوچنے تسی سوچدے او۔ کسے دے تکبر دی پرورش شدہ قدر یا خدِ اعتمادی دی قدریاں راستی دی آپ تصور کیتی ہوئی قدر ہو سکدا اے پئی اپنی ڈوہنگی تے اپنی بھاری ہوئے پئی اصلی مُتکبرانہ رُتبہ دنواں وچوں اک ہو سکدا اے (۱) قبول شدہ (۲) استقامت توں عمل پیرا [ایہہ کسے طرح اک عام بندے دی کوشش اے جیہڑی پئی پولوس رسول گلٹیوں ۵ باب وچ دسدا اے] بھروسے دے درجیاں دا تعلق ایہدے نال اے۔ کسے طرح زور دیندیاں ہوئیاں، مُناسب طرح دے نال زور دیندیاں ہوئیاں ابتدائی موادسی۔ کسے طرح ساڈے ہانجوں آون والے تجربیاں نے صورتِ حال نوں سہارا دتا اے یا نہیں۔ بے اخیری تنِ قرعہ اندازیاں نے قرعہ اندازی توں پہلی رات دے ویلے اوس جانور نوں چھیا تے فیر میرا آدابی ردِ عمل شاید ایویں دا ای کمزور یا گھٹ استحکام دی نسبت کمزور ہو جائے گا۔ بے اخیری ۲۵ یاں نے ایویں ای کیتا ہوئے تے فیر بھروسے دی سطح ایس حالت دے وچ ساڈے عمل دی قابلیت نوں مُتاثر کر سکدی اے (یا گھٹ توں گھٹ عمل دے جواب دا درجہ) حکمت دی قابلیت رُتبے نوں اُلجھا دیندی اے۔ مُتفکرانہ درجے دے وچ بالکل واضح طور تے کجھ اُلجاؤ ہو سکدا اے، جیویں پئی قرعہ اندازی توں پہلاں ایس جانور نوں چُمنّا۔

پر کئی واری استھوں تیکر اک واضح بیان چھان بین دے نال غیر واضح ہوسکدا اے۔ کیہ ایہہ بہت ای اہم اے پئی اک جانور نوں بار بار بوسا کیتا جائے یاں ایہہ بہتر اے پئی اک ای واری بہت ساریاں نوں بوسا کیتا جائے جنیاں نوں تھی کر سکدے او؟ کیہ ایہہ احساس دے نال چھنا

ای ضروری اے یا غیر جذباتی بوسا وی ایویں ای کم کرے گا؟ کیہ کجھ سڑکاں دوجیاں توں چنگیاں نے؟ ایہناں دے بارے وڈے فائدے کیہ نے؟ بہت ای دُور کیہ قرعہ اندازی ہون دے بہت ای نیڑے بوسا کرن دے نال کیہ کوئی مسئلہ ہوسکدا اے؟ کیہ تھی آون والی قرعہ اندازی دے لئی بوسیاں دا ذخیرہ کر سکدے او؟ تے ایویں ای غیر یقینی طور تے ایہناں وچوں

کجھ مسئلیاں تے آدابی رد عمل نوں ڈکیا جاسکدا اے۔ پر بہت سوچ ایہہ ہے پئی رتے اُتے اطلاق کیویں کیتا جائے جیویں پئی آدابی رد عمل؟ ایہہ مذہبی میدان وچ عملی لوکاں دے وچ تیزی دے نال ویکھیا جاسکدا اے۔ جیہڑے آکھدے نے پئی یسوع مسیح نے میریاں پاپاں دی خاطر میری تھان تے صلیب دے دکھ نوں برداشت کیتا سی۔ پر کدی وی صاف نتیجے ویکھن وچ نہیں آوندے نے۔ ایس لئی سانوں ایہہ کدی وی نہیں آکھنا اے پئی اسی خُدا دے رحم دے نال بھرے ہوئے کم دی وجہ توں خطاواں توں آزاد ہوئے آں۔

ایس لئی بھاویں جے ایہناں چاراں کماں وچوں ہر اک اثر دکھائے گا پئی اصل وچ کنا کم ہو چکیا اے۔ ایہناں وچوں ہر اک اے تیکر مُتفکرانہ تبدیلی دی اک ذمہ داری نوں ظاہر کردے نے۔ دوجیاں لفظاں دے وچ ایہدے توں متعلقہ اک کوشش جیہڑی مُتفکرانہ درجے وچ کجھ

عنصراں دا جواب دیندی اے۔ کیہ ایہہ بذاتِ خود ایمان دا اک آدابی نتیجہ اے؟ اک رُتے دی ذمہ داری ہمیشہ کتے وی بذاتِ خود اک منشور ہندی اے (تھاڈی جیاتی دے وچ ایمان ہمیشہ کجھ تبدیلی لیاوندا اے استھوں تیکر پئی ایہہ سوچ دیاں پہلوواں توں شروع کردا اے)۔

۱۰۔ ذمہ داری ساڈی جیاتی دے وچ ہر روز کجھ مُتفکرانہ رُتے دی بدولت کم کرواندی اے۔ ایس ذمہ داری دے وچکار تبدیلی دیاں صرف دو مثالیں نے اُرتے اُتے بھروسہ (واقعیات دیتبدیلی دے سببوں) تے (۲) مُتفکرانہ رُتے دی قناعت پسندی۔

۱۱۔ ایویں ہر روز دا ایمان مذہبی سمتاں اختیار کر لیندا اے جیہڑیاں رُتے دی قناعت نال واضح ہے۔ دُنیاوی یا مذہبی رویے کئی واری بُنیادی قدراں دے نال تعلق رکھدے نے (گھٹ توں گھٹ ساڈی جیاتی دیاں قابلِ ذکر قدراں) گھٹ قابلِ گفتگو قدراں جیہڑیاں بُنیادی اخلاقی اُلجھاؤ توں پیدا ہندیاں نے جیویں پئی اک نکی قابلِ ذکر قدر۔ انسانی جیاتی دی اصلیت بہت ای قیمتی اے تے انسانی جیاتی دی تباہی توں اجتناب اک اخلاقی اُلجھاؤ پیدا کر سکدا اے۔

۱۲۔ دُنیاوی خُدا پرستی وچ اوہناں دے وچ بہت ساریاں بُنیادی قدراں پائیاں جاندیاں نے۔ کیوں جے اخیرِ انسان دا کم کرن دا اک مرکز اے جیہڑا خُدا اے۔ جے ایس حالت دے وچ ایہہ شمار ہندا اے پئی خُدا قدراں نوں جانن والی اخیرِ ہستی اے تے یاد رکھو پئی خُدا انسانی جیاتی دی قدر کردا اے۔ تے فیہ ساڈی اخلاقی اُلجھن شاید ایس گل نوں اپنے اندر پالنے پئی انسانی جیاتی دی تباہی توں دُور رہیے۔

۱۳۔ پر یہودی مسیحی ایہدے بارے اک ول کھاندی ہوئی دلچسپ سوچ رکھدے نے ایہہ سانوں دسدا اے پئی اخیرى عامل نے سانوں غیر حتمى تاریخ دے وچ کجھ ایویں کر کے دکھایا اے تے ایہہ اوس کم کرن والے نے تاریخی مصلوبیت دا کجھ کم کیتا اے جیہڑا انسانی محبت تے جذبے توں پراں اے۔ ایویں کرن دے نال اوہنے اودے تیکر جاوے والیاں راہواں نوں کھول دتا اے۔ تے ایہہ تعلق نوں پیدا کرنا ای یسوع مسیح دی خواہش سی تے ایہہ بہت منافع بخش اے۔ تے ایہہ انساناں دے لئی فائدے، تسلی تے اطمینان دا باعث اے۔

۱۴۔ ایتھے مختصر بیان کیتا جاندا اے پئی ایہمان نوں رتے دی سچائی دے وچ کجھ طرح دیاں اُلجھناں دا سامنا کرنا پیندا اے۔

۔ شعور خُدا اک نمائندہ اے جیہڑا آدمی دے رویے تے ساری ذاتی تاریخ توں تے رتے دے ولوں آگاہ ہندا اے۔

۔ ایس شعوری نمائندے نوں خُدا نے مُتبادل کوششیاں دی تھال دتی ہوئی اے تاں پئی انسان دے نال بنیادی تے مثبت نتیجے پیدا ہو جاوے۔

۔ ایہہ شعوری نمائندہ تاریخ دے وچ مُتبادل واقعاں نوں چھڈدا اے تاں پئی اوس بندے دے رتے دی سچائی نوں ویکھ کے اوہدی مدد کیتی جائے۔

۔ ایس شعوری نمائندے توں ایس بندے دی خُدا دے اگے حاضری ہوئے گی۔ یعنی اک بندے دے طور تے جہدے نال برتاؤ ہونا اے اوس ای ویلے جدوں او اگے وهدا اے۔

-خُدا ایس نمائندے توں توقع کردا اے پئی او قانونی عزتِ نفس دی طرح (یا عزتِ نفس
جیہڑی دوجیاں دی بھلیائی دا سوچے بغیر عمل نہیں کر سگدی اے) اوس کم دا فائدہ لیندیاں
ہوئیاں جیہڑا نمائندے نے تاریخ دے وچ کیتا اے۔

-ایہہ مسیحی تعلیم دے اصل پیغام دے اُلجھاؤ دا انکشاف اے۔ خُدا مسیح دی شکل وچ صلیب
اتے موجود سی جیہڑا موت دی رائیں دُنیا دے نال فیر سحالی کردا اے، تاں پئی انساناں دا خُدا
دے نال فیر میل ہو جائے۔ جیہڑی پئی مُتفکرانہ درجے دی بُنیادی آمادگی اے (یا پئی پاک
انجیل) تاریخ خُدا دے کم دے وچ بھروسے دا انکشاف کردی اے (صلیبی موت تے فیر جی
اُٹھنا) تے فیر نمائندے وچ بھروسے دے تعلقات جنہ بھروسے وچ سارا کجھ کیتا تے ایویں
ایہہ سلسلہ کجھ ایویں دکھالی دیندا اے۔

الف: میں یقین کردا آں جہدی بُنیاد واضح تے لکے ہوئے تعلقات اُتے ہوئے پئی انجیل حقائق
تے تاریخی اعتبار دے نال سچی اے۔ ناصرت دے مسیح یسوع دی مصلوبیت دے وچ خُدا دا
حصہ یا کسے نہ کسے طرح بہت ای وڈی سی۔ ایس واقعہ نے اوہناں ساریاں مسئلیاں نوں حل
کردتا سی جہناں کائنات دے خُدا دے نال فائدہ مند تعلقات دیاں ساریاں رہواں نوں بند کیتا
ہویا سی۔ ایویں ہُن میں انجیل دی خُوشخبری اُتے ایمان لیایا آں۔

ب: جیویں میں ذہنی محرکی دی مُتفکرانہ حالت نوں واضح کردا آں۔ میں محسوس کردا آں پئی
ایہہ مُتفکرانہ حالت اے پئی خُدا نے مسئلیاں نوں حل کردتا اے۔ اوہناں مسئلیاں نوں

جیہڑے میرے تے خُدا دے وچکار تعمیری تے سلامتی دے تعلقاں دے وچ رکاوٹ بنے ہوئے سن۔ تے ایہہ مسئلے اپنے قابلِ فہم تے عمل دے لئی مُناسب سن پئی نتیجے دے طور تے مینوں اوہناں دے لئی پریشان ہون دی لوڑ نہیں اے۔ میری حالت اوہدے تاریخی کم دے بھروسے دی بُنیاد اُتے ہے۔ جے میں ایہنوں واقع ای واضح طور تے ویکھدا آں تے ایہہ اک ادبی نتیجہ آرام تے سکون دا اک نشان ثابت ہوئے گا (جیہڑا میرے اعتبار نوں مُتاثر کر سکدا اے جیہڑا میں ٹھیک مُتفکرانہ رُتبے دے وچ رکھدا آں) سارے ای مُعالے صلیب دے اُتے طے ہو گئے سن، میں آزادی دے وچ قبولیت تے خُدا دے نال تازہ تعلقاں نوں شروع کردیاں ہوئیاں اگے وھد سکدا آں۔ ہُن میں مسیح یسوع دے صلیب دے اُتے کیتے جاوے والے کم دے اُتے ایمان رکھدا آں۔

ج: اخیر جیہڑے ایہہ درجہ ایس بیان نوں اپنے وچ شامل کر لیندا اے پئی یسوع اے جیہڑے جیہڑا موت وچوں فیر جیہڑا ہوندا اے تے میریاں مُخالف، ساری دُنیا دی مخالف قوتاں تے تباہی تے بربادی نوں فتح دے وچ بدل دتا اے) تے ہُن سانوں ساریاں نوں اوس ای اخیر اختیار تے شخصیت دے نال تعلق بنانا اے۔ میں چھیتی ای محسوس کیتا پئی یسوع مینوں ویکھدا پیا اے تے میں اوہدے صلیبی کم دا پرچھاواں آں۔ یسوع جیہڑا مُتفکرانہ درجے دی اک اسمی حالت اے جیہڑی اچانک اک طاقتور سمجھ بن جانی اے جیہڑی میرے نال اک باہمی سمجھ تے آس رکھدی اے (دھیان کرو پئی اے جیہڑی اک محرکی انجیلی کہانی دا بھید اے) تے

دو بے پاسے میرا اُتے ویکھدا اے تے شکریہ آکھدا اے۔ ہُن میرا بھروسہ یسوع تے اوہدیاں
کماں دے اُتے پکا ہو گیا اے۔

ہُن میں جیوندے خُدا دے نال ذاتی تعلقاں نوں شروع کر دتا اے۔ ہُن میرا یقین اے مسیح
ای میرا مگتی دیون والا اے تے ہُن میرے مسیح دے نال شخصی تعلق قائم ہو چکے نے۔

د: اخیرى بارش، لوکاں دے لئی وکھرے ویلے دے وچ وکھری وکھالی دیندی اے تے ایہناں
وچوں کجھ وکھری وجوہات دی بُنیاد تے کدی وی حاصل کردیاں ہوئیاں وکھالی نہیں دیندے۔
ایہہ اہے وی غیر شفاف یا اک درجے دے پہلو دے نال حساس اے۔ پر کئی واری اشارہ کجھ
ویلے دے لئی وکھالی نہیں دیندا اے (ایہدی وضاحت دا کئی واری انحصار دین والے دی سمجھ
تے اوہدے تے اوہدے مُتفکرانہ رُتبے دے ردِ عمل اُتے ہندا اے) جے میں یسوع نوں بطور
اخیری حاکم منن دے اشارے دا حوالہ دیندا پیا آں تے ایہہ پئی یسوع ای اخیرى نمونہ اے۔

تے یسوع ای اخیرى چنگا ایالی اے تے سچائی دے طور تے رُتبے دے وچ کیمہڑے اشارے
خیال کئے جاندے نے۔ یعنی ذی عقل ایویں اعمال دی سچائی دے نال مقبول نے جیمہڑے
ایہدے اُلٹ ہندے نہیں۔ کجھ لوک ایہدی تیزی دے نال ایس کم دے وچ وکھالی دیندے
نے پئی اصل وچ یسوع ای تاریخی خُداوند اے۔ ایہدا مطلب اے پئی یسوع دے اختیار نوں
روئے تے عمل توں چکھاننا شروع کرنا چاہیدا اے۔ او محسوس کردے نے پئی اوہناں دیاں
جیاتیاں دے وچ اوہدا اختیار اک چکھان اے۔ انتخاب تے سادہ قدراں ایس سچائی دے واحد

جانے جاوَن والے اختیار نے۔ کجھ لوک چھیتی دے نال ایہہ کردے ہوئے لگدے نے پئی
 یسوع حیاتی لہنگاون دا اک طریقہ اے جہدی پیروی ضرور کرنی چاہیدی اے۔ او خیال کردے
 نے پئی سچائی تے محبت دی حیاتی لہنگاون اک طرح دی سپردگی اے تے ایہہ ای چنگی حیاتی
 لہنگاون دا اک طریقہ اے۔ کجھ لوک چھیتی دے نال ایہہ کردیاں ہوئیاں محسوس ہندے نے
 تے او آکھدے نے پئی یسوع نے واقع ای ساڈے نال اینا پیار کیتا اے پئی اوہنے ساڈے لئی
 صلیب دے اُتے اپنی جان دتی اے۔ ایہدا مطلب ایہہ ہے پئی ایہہ سانوں اوہدی یاد دواندا
 اے۔ تے ایہہ زمین اُتے ساڈیاں جیتیاں دے لئی ایہہ اشارہ ہر وسے دی شکل دے وچ
 ہوسکدا اے۔ او محسوس کردے نے پئی اپنیاں جیتیاں نوں یسوع مسیح دے حوالے کرنا
 اوہدی محبت تے اوہدیاں گلاں نوں منن دے برابر اے (اپنی مرضی نوں چھڈ کے) ایویں ایہہ
 مقبول طریقے دے نال حیاتی لہنگاون دا چنگا تے بھروسہ کرن دے قابل طریقہ اے۔ میں
 یسوع نوں اپنے خُداوند دے طور تے قبول کر چُکیا آں، میں اپنی حیاتی مسیح یسوع نوں دے
 چُکیا آں تے اپنی حیاتی اوہدے نال لہنگاون دے لئی اوہدے نال وعدہ کر چُکیا آں۔
 ایس طریقے دے نال ایمان اک رُتبہ اے تے ایہہ کسے دی توجہ تے کسے دے کم دے وچ
 بھروسے دی شکل وچ ترقی پاندا اے۔ جیہڑا نمائندہ سنیہا دیون والے لکھاری دے کم دے نال
 تعلق نوں ترقی دیندا تے اخیری اوس بندے دی ذاتی حیاتی دی وفاداری دے فیصلے دی ذمہ

داری دے وچ دخل دیندا اے [کجھ لوکاں دے لئی ایہہ ساریاں گلاں اک ای واقعہ ظاہر ہنداں نے یا وکھری طرح دے نال لگی ہوئی بیداری دے تجربے دا سبب بندیاں نے]۔

۱۶۔ دھیان کرو پئی ایس فہرست دے وچ اک تحقیق اے جنوں میں بنیادی طور تے اک مسیحی دے طور تے قبول کیتا سی۔ جیویں پئی مسیحی لوک انجیل دی سچائی دے اُتے بڑا ای پکا ایمان رکھدے نے، پر جدوں تیکر ساڈے وچوں کوئی ایس انجیل دے سارے اشاریاں نوں جاندا ہوئے (اسی بائبل نوں پڑھدیاں ہوئیاں نوں سچائی نوں جاندے آں تے سانوں ایمان دے لئی وکھریاں کماں دی لوڑ نہیں ہندی اے)۔

۱۷۔ ایہدے لئی میں صاف طور تے شک تے بھروسے دے اک مرکب دے نال اپنا سفر شروع کردا آں۔ ایہہ مرکب کئی واری خلل پادیندا اے (تے ایہہ کھلے طور تے بہت سارے حالات دے اُتے بھروسہ کردا اے) ساڈے متفکرانہ رُتبے دے وچ اختیار و ہد جاندا اے۔

جیویں ای اسی مدد دیون وائے نویں مواد نوں معلوم کردے آں، ساڈے شک نوایاں مُشکلاں دے مواد دے وچ و ہد سکدے نے۔ جیویں ای اسی ایہناں دا مُقابلہ کردے آں خُدا دی ہستی، اوہدی فیاضی تے ساڈی جیاتی دے وچ اوہدے عمل دخل دے وچ ساڈا بھروسہ و ہد جاندا اے۔

جدوں اسی دُعا کردے آں تے اسی اوہدے نال ویلا لہگاندے آں تے اسی اک دوجے دے نال گل بات کردیاں ہوئیاں انہیاں جیتیاں دے وچ اسی اوہدی وفاداری دے نمونے اُتے دھیان کردے آں۔ اسی عقیدت دے نال بائبل نوں پڑھدے آں تے دُعا کردے آں۔ جدوں اسی

کوئی ایویں دا تجربہ نہیں کردے آں تے اوہدی ہستی تے وفاداری اُتے ساڈا شک مُداخلت نوں
وہدا سکدا اے۔ دنواں پہلوواں توں بھروسہ تے شک دنواں میداناں دے وچ ذاتی تے دُنیاوی
تعلق دے وچ ہمیشہ کم کردے ہوئے نظر آوندے نے۔

۱۸۔ دلچسپی دے طور تے درجیاں تے شخص دیاں دوہریاں قطباں اُتے دونویں ای اک دوہے
نوں سہارا دے سکدے نے۔ خُدا دی دیوتائی دے اُتے شک اوہناں لمبیاں دے وچ میں
ہمیشہ ذہنی بھروسے اُتے دھیان دیندا آں۔ جیہڑی اوہدی ساڈے نال محبت تے حقیقی بھید
دے نال وابستہ اے۔ تے اوہدی صلیب اُتے بُریائی دے خلاف عمد بندی اُتے ساڈا بھروسہ
اے میں اپنی بائبل دی سچائی دے بھروسے وچ مجبوری سے سبب نہیں رکھدا آں، تے جیویں
ای میں ذاتی مسئلیاں دے وچ مُردا آں ایہہ شک دے فائدے وچ مینوں مدد دیندا اے۔
ہم ککام ہُنندیاں ہوئیاں جدوں میں ایس عبارت توں لہنگدا آں جیہڑی مینوں کسے وی طرح
پریشان کردی اے تے مینوں اوہدے حقیقی بھروسے، دیوتائی تے میری جیاتی دے وچ اوہدی
شراکت مینوں اوہدے وچ بھروسہ تے آس عطا کردی اے تے ایویں اخیری میں ایس پیرے
نوں سمجھ جاندا آں۔ تے ایہہ سارا کجھ میرے مطابق ہو جائے گا۔ ایس لئی اوہدے اُتے دو طرح
دے نال بھروسہ ساڈے تعلق دے نال کم دا انکشاف کردا اے (جیویں پئی او ذاری تعلق داری
وچ کردے نے)۔

۱۹۔ بے شک میں ویلا لہنگن دے نال سہہ بُنیادی اعتماد دے لئی تے جواباں دے ول نوں دھیان دیواں گا۔ جدوں میں پریشان کر دیون والی عبارت نوں پڑھدا آں تے میں تاریخی نمونے دی پہلی پریشان کرن والی عبارت نوں ویکھدا آں جیہڑی پئی حل ہو گئی ہندی اے۔ ایس لئی میں تسلی بخش اعتماد دے لئی ضمانت دیندا آں جدا صرف ایہناں لکیراں دے نال تعلق سندا اے۔ ایویں ای جدوں تعلقاتی میدان دے وچ مینوں گدا اے پئی خُدا مینوں بھلدا پیا اے یا مینوں آزماندا پیا اے تے فیر میں تاریخی تجزییاں تے مُشکلاں دیاں نمونیاں نوں ویکھدا آں جیہڑے حل ہو چکے نے (یا مُشکلاں جنہاں دے وچ میں بچ گیا آں) ایس لئی میں ایہناں لکیراں دے حوالے دے نال اوہدی حضوری دے وچ بھروسے دے لئی ضمانت رکھدا آں۔

۲۰۔ پر سچائی ایہہ ہے پئی بھروسہ تے سچ ساری حیاتی مُرکب تبدیلی دی شکل دے وچ نال نال رہندے نے۔ ایہدے علاوہ اسی توقع نہیں کردے آں بے شک ساڈا خُدا یاں انصاف پسندی دے نال وفاداری مُفکرانہ رُتبے دی توقع اے۔ یاد رکھو پئی جے تھی اِک رُتبے تے ایمان دے ۹۹ سبب رکھدے اوتے صرف اِک ای ایہدے خلاف ہوئے تے ایہہ اِک انکار نوں ورتدیاں ہوئیاں ایس مواد دے اُلٹ وضاحت دے لئی ۹۹ اُلٹ معنی پیدا کر لیندے نے۔ ایہہ دو طرفین دے وچکار فرق دا مُتعلقہ وزن اے جیہڑا کئی واری گھٹ اہمیت والا اضافی مواد دسدا اے جہدے مُقابلے دے وچ او کئی واری ظاہر کردے نے۔ اخیرى ایہہ ضرور یاد رکھنا چاہیدا

اے پئی خُدا ایہنوں ورتن یا ضائع کرن دا کم کرنا چالو رکھدا اے تے ایہہ ویکھدیاں ہوئیاں
 نہین سگوں ایمان دے نال ٹرودی بُنیاد اُتے۔ جدوں شاگرداں نے یسوع مسیح نوں آکھیا پئی
 او اوہناں دا ایمان وہدائے تے یسوع دا جواب ایہہ سی پئی او اپنے موجود حالات دے وچ خُدا
 دی خدمت کرن اُتے دھیان دیون (یا ایمان اوس ویلے وہدا اے جدوں اوہنوں سیوا دے وچ
 ورتیا جائے) ایویں ای جے اسی او تھوڑا جیہا ایمان جیہڑا اسی رکھدے آں ورتدے نہیں آں تے
 ایہہ ہولی ہولی مگ جاوے گا (دوجیاں لفظاں دے وچ جمدے اُتے ایمان رکھدے آں اوہدی
 بُنیاد اُتے عمل کردیاں ہوئیاں ایہہ سچ اے) متی ۱۴ باب دی ۲۵ آیت، توڑیاں دی مثال عام
 جیاتی دے اصولاں نوں ظاہر کردی اے۔ تے اخیری سانوں چاہیدا اے پئی اسی رُتبے دے
 اشاریاں دی لو وچ جیاتی لہنگائیے (ایمان دے نال ٹریے)۔ جے ساڈی ذہنی حالت جمدے اُتے
 اسی ایمان رکھدے آں سچ اے تے اسی آکھدے آں پئی ساڈی روح دی ڈہنگائی دے وچ تبدیلی
 آگئی اے (جیویں پئی اُتے بیان کیتا گیا اے) فیر ضرور اے پئی اسی ایمان رکھئیے، ساڈیاں
 احساساں تے مُعاملیاں دے اُلٹ۔ ایویں دیاں مُعاملیاں دے وچ بہت ساریاں تبدیلیاں پائیاں
 جاندیاں نے جیہڑیاں ساڈیاں مفروضیاں نوں غیر اہم بنا سکدیاں نے۔ ایہہ ایس شے دا حصہ
 اے پئی اسی کیہڑی شے دے اُتے ایمان رکھدے آں جیہڑی اعلیٰ رُتبے دے نال شروع کردا
 اے۔ او بہتر جاندا اے پئی اسی کیہہ کردے پئے آں۔ یاد رکھو پئی خُدا ہمیشہ ہولی ہولی، چُپ
 کیتے تے کامل طور تے کم کردا اے۔ ایہدا ایہہ مطلب اے پئی نظر آون والی واہڈی جیہڑی

اوہدی پہلی فصل اے شاید وکھالی نہیں دیندی اے۔ اسی ایہہ جانن دے لئی بہت زیادہ اندازہ
وی نہیں لگاندے آں پئی خُدا نون اپنے ویلے اُتے کم کرنا چاہیدا اے [اک ذاتی تجربہ جیہڑا
میرے اندر کجھ تبدیلی لیاندا اے اوہنوں لئی ورے لگ جاندا اے تے کئی واری تے ایہنوں
دہائیاں وی لگ جانیاں نے]

ہُن جے ایہہ سمجھ بائبل دے مطابق ٹھیک اے تے پہلا بیان جیہڑا تسی فیشن دے خلاصے تے
دیتا اے اک مسئلے دے ول نون اشارہ کردا اے [میں تہاڈے بیان نون صرف بُنیادی
مقصد اں دے لئی ورتدا آں۔ مینوں یقین اے پئی او تہاڈے سارے تجربے نون پیش نہیں
کردے نے پر اُتے بیان کیتے گئے نقطیاں دی وضاحت دے وچ سیوان کرن گے] بھادیں جے
میں کئی وریاں توں بائبل نون پڑھدا پر میں اے تیکر نہیں جاندا آں۔
ایہہ اک تبصرہ پڑھ دی نسبت کجھ بہت کم کردا اے، تے اوہناں نون ایہدے بارے ضرور اک
فیصلہ کرنا چاہیدا اے۔ ایہہ ایہناں مکاشفیاں دے لئی اک مثال اے تے سچا کردار ایہدے
مُقابلے دے وچ عظیم اے۔

من دے وچ پاپیاں دی دُعا دی پیروی کردیاں ہوئیاں:

میں ایہناں لوکاں نون جاندا آں جیہڑے بغیر ایمان دے ایس دُعا دے لئی عبادت کردے
نے۔ یاد رکھو پئی ساڈا موضوع چنگیاں خبراں دے پیغام دی سچائی وچ بھروسہ اے۔ مسئلہ
ایہہ ہے پئی کیہ تسی ایس سچائی نون قبول کر سکردے او؟ جیہڑے واقعہ اُتے الزام لگاندا

نے (مسیح یسوع وچ خُدا دا، ایہدے نال دُنیا دی دوبارہ شراکت) فیر یاد رکھو پئی میں وضاحت
دے لئی ورتدا پیا آں ، میں تہاڈے مُعلے دا انصاف نہیں کردا پیا آں۔

یسوع نوں مُعافی دے لئی آکھنا

اک فنی تے الہیاتی درجے توں اک حقیقی طور تے خُدا توں مُعافی دے تحفیاں نوں قبول کردا
اے یا اوہدے لئی خُدا توں منگدا اے۔ میرا فرق کجھ قابلِ توجہ اے، میں قبول کردا آں پر
میرا نقطہ اے تیکر قانونی اے۔ کسے نوں ایمان ضرور رکھنا چاہیدا اے پئی خُدا اوہناں نوں
دیندا اے جیہڑے صلیب دے اُتے کیتے گئے اوہدے پتر دے کم دے بارے اوہدیاں بھیداں
دے اُتے ایمان رکھدے نے۔ راستی ایس فیصلے دے نال فوری ملِ جاندی اے تے انجیل وچ
بیان کیتی ہوئی سچائی نوں قبول راستی اے۔ مُعافی فوری ملِ جاندی اے یعنی نجات دے موقع
تے [خُدا دیاں فرزندیاں دیاں جیتیاں دے وچ باہجوں ایہہ تجربے ہندے نے جدوں او مُعافی
طلب کردے نے۔ پر ایہہ مُعافی خاندان دیاں بندیاں دے لئی اے نہ پئی ایویں دی مُعافی
جیہڑی خاندان اختیار کردا اے۔ ایہناں دے تعلقات تے باہمی عمل خُدا دے نال وکھریاں
پہلوواں توں الہیاتی اے۔ ایہہ فرق یوحنا ۱۳ باب دی ۹ تے ۱۰ آیت وچ بہتا دکھالی دے سکدا

[اے]

یسوع خُدا توں اِک نواں دل منگن دے لئی پُچھدا اے

فیر ایہہ کُجھ ایویں دا نہیں اے جیہڑا خُدا دے نال رشتہ شروع کردا اے (ایہہ کُجھ ایویں جیہڑا
اوساڈے بھروسے، کم تے اوہدے پیغام دے لئی کردا اے) ایہہ پہلے ای لمحے خُدا دا وعدہ ظاہر
کردا اے پر نوی پیدائش دا واقعہ بہتا ویلا لے سکدی اے۔ ایہہ اپنے نوں اِک پھلدار رُکھ
دی مثال تے منشور دیندا اے۔ اِک عام سمجھ دے مُطابق بھاویں جے اوہدے فرزند ایہہ دُعا
کر سکدے نے (جیویں داؤد ایماندار نے زبور ۵۱ دی ۱۰ آیت دے وچ اعتراف کیتا سی، پر اِک
دُعا ہوو اے جیہڑی فیر پیدائش دی بجائے بحالی دے لئی اے۔

روحانی طور تے فیر پیدائش

کُجھ تہاڈے لئی نہیں پئی تسی دُعا کرو، ایویں کرنا اوہدا کم اے۔ تسی جدوں او کم کرن جو تسی
کرن دی مخصوص خواہش رکھدے او۔ تاریخ دے وچ تہاڈے لئی اوہدے پیغام دی بُنیادی
اوہدے کم تے اوہدے پتر نوں قبول کرن وچ اے (یوحنا باب ۱۴ آیت جہدے لئی او سچائی
اُتے ہے)۔

میں خُدا نوں پُچھیا پئی او مینوں دسے جے میری توبہ اوہدے لئی تسلی بخش

اے

تے فیر تہانوں ساریاں نوں جو کجھ کرنا اے او زکا ترین ایمان اے۔۔ خُدا نے نکیاں پچیاں دے معیار نوں سدیا اے۔ ایہہ آمادگی دے لئی کم نہیں اے جیویں پئی تہانوں میرے لئی اپنی جیاتی دی شفا دے لئی پاک کرنا اے۔ ایہہ کرن دے لئی بارے کم نہیں ہین (متی ۱۱ باب دی ۲۸ توں ۳۰ آیت) یہہ تسی نہیں او جیہڑے سارے کم تسلی بخش کردے او سگواں ایہہ صلیب دے اُتے کیتے گئے اوہدے کم دے نال تعلق رکھدا اے۔ کامل تسلی صرف پاکیزگی دا مُطالبہ کردی اے تے ریکارڈ دے لئی صرف پچھتاوارہ جاندا اے (بائبل دے حوالے دے نال) کجھ غصہ یا جیاتی دی دوہرائی نہیں اے۔ ایہہ خُدا دے بارے ذہن دی تبدیلی اے تے اوہدیاں اشاریاں دا انتخاب اے۔ یوحنا دی انجیل جیہڑی خاص طور تے ساڈے ایمان دے بارے لکھی گئی اے، ایہہ ایس گل دا کدی وی ذکر نہیں کردی اے۔ مسئلہ یا موضوع ایمان اے۔ ابتدای ایمان بذاتِ خود اک ذہنی تبدیلی اے تے ایہہ اک عمل نوں شروع کردی اے جنہوں تسی کدی وی موت تیکر مکمل نہیں کر پاؤ گے۔

میں ایویں ای اپنے ایمان دے بارے پچھیا

ایہہ مذکورہ عبادت دے وانگر ای اے پر ایہہ ایویں دکھالی دیندا اے (میرے محدود مواد دی بنیاد اُتے) تسی ایہھے اک نشان لبھدے پئے او۔ خُدا تہانوں کیویں دسن ولا اے؟ عام طریقے دے نال او تہانوں دسدا اے او تہاڈے ایمان دے تجربے نوں پکیاں کردا اے۔ کجھ جذباتی

حتمی فیصلہ یا معجزاتی نون نہ اڈیکو۔ او چاہندا اے پئی اسی جیویں دا وی ایمان رکھدے آل
 اوہنوں ورتو۔ ایس توں پہلاں پئی او سانوں بہتے توں بہتا ایمان دیوئے۔ جیویں ای تسی اپنا
 ایمان ورتدے او تہانوں روح دے پھل ملن گے (پاک کلام دے وچ روح دی ہدایت دے
 مطابق رُدے او اپنے ضمیر دے وچ تے ایمان رکھن والے لوک) پر ایہہ پھل و ہدن وچ ویلا
 لین گے تے ایہدے لئی دوجے بیہ دی بالکل وی توقع نہ کرو۔

میں ایمان دی نعمت دے لئی آھیاتاں پئی میں ایمان لیاواں تے مکتی پاوان
 دے قابل بن جاواں

میں ایہ پہلاں ای بیان کر دتا اے سگوں ایہہ غیر مناسب اے (یا گھٹ توں گھٹ ٹھیک نہیں
 اے) فرض کرو پئی تسی اک سنیہا سُنیا اے تے تسی اک فیصلہ کردے او۔ تے سارے واقعہ
 نون ایمانداری دے نال جاندیاں ہوئیاں انصاف دے بغیر ایہدا وزن کیتا جیہڑا ای ایہدی سچائی
 دے تعلق دے نال اے۔ ایہہ ابتدائی ایمان اے جہدے ذمہ دار تسی آپ او۔ ایہہ ایمان
 سنیہے دے نال کم کردیاں ہوئیاں تاریخی عمل نون و ہداند اے۔ واقعہ دوجیاں دی گواہی، فیر
 خُدا دیاں موجودہ تصوراں دے وچ مسیحاں دے نال پیہڑے تجربے وغیرہ تے ایہہ فیر اک
 دوجے نئے نشان دے وانگر دکھالی دیندا اے۔

پر اک بہتا مُشکل پیدا کرن والا خیال ایہہ ہے جہدا مطلب تسی جاندے او یعنی جو کجھ میں
 سوچدا آل۔ جے تسی خُدا توں ایہہ پوچھدے پئے سی پئی تہاڈی ذہانت تے فیصلے بغیر ہتھ

لائیوں قابلیت پاندے پئے نے۔۔۔ جراثیمت دے وچ بُوٹا لگانا، انجیل دی بھروسے دے قابل قبولیت جیہڑی تہاڈے وچ اے (مطلب کجھ وی ہوسکدا اے) تے فیر ایہہ تسی واقع ای نہیں ہووُگے جیہڑے ایمان رکھدے سن تے ایہہ ہُن ای ہوئے گا؟ ایہہ تسی او جیہڑے کجھ ایمان نہیں رکھدے او۔ تسی جو کجھ ایمان رکھدے او تے تسی ای او جیہڑے کجھ گنوا پھکے سی۔ بے تسی میرا مطلب سمجھ چکے او تے تسی مگتی پائے ہوئے او۔ او تھے کجھ تسلسل دے معیار دی مُعافی مگتی دے معیار نوں بنانا اے ایتھوں تیکر پئی فیر پیدائش با معنی تصور بن جاندی اے۔

میں خُدا نوں پچھیا پئی میرے دل دے لئی کم کرے تاں پئی میں ایس ایمان دی نعمت نوں ورتدیاں جھک جاواں تے یقین کراں پئی او میرے توں کیہ چاہندا اے:

فیر ایہہ تہاڈی ذمہ داری تے فرض نہیں اے تے نہ ای ایہہ الہیاتی طور تے ٹھیک اے۔ تسی کدی وی نجات توں مُتعلقہ دُعا انجیل دے وچوں نہیں پاو گے (تے فیر ایہدے ای بارے روحانی نشوونما دے کجھ حصے) اک واری جدوں تسی خُدا دے نال قائم رہن والا رشتہ بنا لیندے او تے تسی ایمان رکھدے او جیہڑا عمل تے ورتن دے نال وہدا رہندا اے۔ تے خُدا ایہہ سارا کجھ آپ ای کرے گا (عبرانیوں ۵ بادی ۱۴ آیت) فیر دھیان کرو پئی خُدا مُدھوں ای تہاڈے توں کیہ توقع کردا اے؟

میں خُدا نون آگھیا پئی او میرے دل اُتے کم کرے تاں پئی میں اوہنوں

لبھن تے اوہدی محبت دے ول نون دھیان کراں

ایتھے وی ایویں ای اے۔ خُدا ایہہ حُکم دیندا اے پئی تسی اوہدے نال محبت کرو تے اوہنوں

لبھو۔

خُدا ایہہ نہیں چاہندا اے پئی تسی معفولی تجربے دے لئی اوہنوں اڈیکدے رہو، ایس تون پہلاں پئی تسی تابعداری شروع کرو، اوہدے کردار نون جانن دے لئی اوہدے کلام نون کھولو۔ اوہدی محبت دی مثال دی پیروی شروع کرو، ایویں دیاں فیصلیاں نون شروع کرو جیہڑ صرف اوہدیاں قدراں تے زور دیون نہ پئی اپنیاں قدراں دے اُتے۔ ایہہ سارا کجھ بغیر اک جذاتی حالت یا معفولی عمل یا نمایاں واقعہ دے شروع کیتا جاسکدا اے۔ ساڈے یاری کئی واری بہت ای پیہڑیاں لوکاں دے نال ہندی اے، پر خُدا ساڈے تون چاہندا اے پئی اسی اوہدی عزت کریے۔

میں خُدا نون آگھیا پئی او مینوں کجھ سمجھ عطا کرے پئی جدوں میں پاک کلام نون پڑھاں تے میں ایہہ جاناں پئی ایہہ تیرا کلام اے۔ ایہہ مسئلہ قابل غور تے مختلف ہوسکدا اے پر ایہدے نال ایہہ بہت پیچیدہ وی اے۔ ایتھوں تیکر پئی میں ایہدے اُتے کجھ تبصرہ کرن دے قابل نہیں آں۔ ایہدے علاوہ میں کجھ واضح سوالاں نون چُکاں گا پئی تسی کیویں خُدا اُتے ایمان تیکر پہنچو گے؟ کیہہ بائبل کسے وی طرح دے نال ایہدا حصہ نہیں سی؟ (فیر ایہہ

تھاڈیاں دُعاواں دے لئی دوجیاں پہلوواں توں بالکل وکھرا اے جیہڑ میں بائبل دے ایمان دے تصور دی سمجھ دے تعلق دے نال پیدا کرن دی کوشش کردا پیا آں۔ ایس لئی ایہہ پہنچ توں کجھ دُور اے) پر معفولی تجربے دے مسئلے تے ایتھے ایہہ شاید موجود اے۔

اوپنے مینوں عبارت نوں سمجھ دے لئی روح عطا کیتی اے

جدوں میں اوہناں سُرخ حرفاں نوں پڑھدا پیا آں، جدوں پئی خُدا نے مینوں مضبوط سمجھ عطا کیتی اے پئی یسوع حقیقی طور تے کیہ تے کون اے۔

مضبوط سمجھ، عام طور تے سمجھ نوں پڑھن دا کم اے، جدوں اک بندہ کمزور سمجھ دارِ عمل کر چکیا ہوئے۔ میرے بہت سارے جواب ایتھے پائے جاوے والے اعتماد دے اُتے انحصار کردے نے۔ یعنی تعلق جیہڑا یسوع دے نال دُعا منگدیاں ہوئیاں پچھیا سی۔ معفولی میدان دے اُتے انحصار نہ کرو۔

اک ای طرح دے مواد دا جائزہ لو جیہڑا یسوع نے یوحنا نوں جواب دیندیاں ہوئیاں کیتا سی۔

اوہناں نے اوہدے کول آکے آکھیا پئی یوحنا پنتسمہ دیون والے نے سانوں تیرے کول ایہہ پوچھن دے لئی گھلیا اے پئی آون والا تُو ای اے یاں اسی کسے ہور دی راہ ویکھئیے۔ اوس ای

گھڑی کئیاں نوں بیماریاں، آنتاں تے پیہڑیاں روحاں توں نجات بخششی تے بہت ساریاں

اندھیاں نوں شفا دتی۔ اوہنے جواب وچ اوہناں نوں آکھیا پئی جو کجھ تُوئی ویکھیا یا سُنیا اے جا کے

یوحنا نوں دسو پئی اُنھے ویکھدے نے، لنگڑے رُدے پھر دے نے، کوڑھی پاک صاف کیتے

جاندے نے۔ بہرے سُنَدے نے، مُردے جیوندے کیتے جاندے نے۔ غریباں نوں خُوشی دی
خبر سُنائی جاندی اے، او مُبارک نے جیہڑے میرے سببوں ٹھوکر نہ کھاؤن (لوقا ۷ باب دی
۲۰ توں ۲۳ آیت)۔

دھیان کرو پئی مسیح نے یوحنا دے نال اپنے تعلق یا رشتے دا لحاظ نہیں رکھیا۔ لوکاں دے وچکار
اوہدا استقبال کرن یا ایٹھوں تیکر پئی اوہدیاں ذاتی دعویاں اُتے اوہنے مواد دا وہدیا اطلاق کیتا۔
ایس لئی سانوں فیصلہ کرنا اے پئی یسوع حقیقی طور تے کون تے کیہ اے؟ یعنی اوہدے کلام
تے کم دے حوالے دے نال۔

اخیری ایس واری میرے کول سارے جواب نہیں تے میں اپنے اندر روحانی پیدائش یا روحانی
دُستی دے اشارے دے لئی کوئی تبدیلی نہیں رکھدا آں۔ چنگا ایہہ میرا رُتبہ یا مُقابلہ نہیں
اے پئی میں ٹھاڈے مخصوص معللے دا فیصلہ کراں۔ پر میں کئی لوکاں نوں جان گیا آں
جیہڑے ایہناں دُعاواں دے وچوں لہنگ پُھکے نے جیہڑیاں اک طرح جادو دے وانگر لگدیاں
نے۔ تے ایہہ کسی وی ایہمانی شے دے بغیر اے جہنوں اک بچہ وی کرسکدا اے۔ او تقریبنا
منگن دے نال خُدا دی ضمانت نوں کماؤن دی کوشش کردے پئے نے۔ تے او مسیحی
اصطلاحات نوں ورتدے نے، تے عاجزی تے بے قدری دا عمل کردے پئے نے۔ جے تسی
کسے طرح دی بُنیادی سوچ رکھدے او تے ایہہ کوئی حیرانی دی گل نہیں اے پئی تسی کسے
تبدیلی دی اشتہار ویکھدے او۔ ایٹھوں تیکر پئی تسی زمین توں وہ باہر نہیں نکل پائے او۔ خُدا

چاہندا اے پئی اسی سدھے ای کھلویئے، اوہدے پترتے اوہدی صلیب دی کہانی دے اُتے
دھیان کریئے، تے اک ایماندارانہ فیصلہ کریئے۔

جیویں پئی میں ذکر کیتا اے پئی ایہہ میرے لئی بہت ای اوکھا اے تے ناممکن اے پئی میں
اک جائزہ یا نتیجہ دیواں تے تہانوں کُجھ کرن دی نصیحت کراں۔ واضح طور تے کیوں جے
میرے کول کوئی معیار نہیں اے پئی تسی اپنے روحانی سفر دے وچ کتھے او۔ میں صرف
اندازہ کر سکدا آل جمدی بُنیاد تہاڈی کوشش، شکاں تے ایماندارانہ انکشافاں دے اُتے ہے تے
ہیٹھاں تہاڈے سوال دے شدت اے۔ میں صرف تہانوں حوصلہ دے سکدا آل پئی تسی
ذہن ترین مسیحی مشاہیر تے کم کرن والیاں نوں لبھو جیہڑے ایویں حقیقی مسئلیاں دے وچ
تہاڈی مدد کرن۔ میں ہیٹھاں بیان کیتے ہوئے مسئلے نوں دُور کرن دی کوشش کراں گا۔ پر
میدنوں شک اے پئی او صرف مسئلیاں دے اک یا دو پہلو نے تاں پئی جے میں تہانوں
وکھاؤں دے قابل ہواں پئی بہتے پُر اعتماد رویئے دے ولوں ایہناں مُشکلاں نال نمٹنا مُناسب
ہوئے گا۔ فیر تسی ایہہ ای اعتماد شاید دوجیاں مسئلیاں نوں حل کرن دے لئی ورت سکدے
او جیہڑے ہیٹھاپئے ہوئے غیر حل شدہ مسئلے نے تے تہاڈ ایمان بہت زیادہ جارحیت دے
نال وہدنا شروع ہوجاندا اے۔ ایس لئی آؤ اسی تہاڈے سوال دے وچ غوطہ لگاندے آں۔

فہم، ایمان اور یقین ہماری سمجھ

[ڈرافٹ: ۲۹ جون ۱۹۹۸]

ایک مہمان بہت سے مسائل اور سوالات کے ساتھ مجھے لکھتا ہے۔

پہلا سوال ایمان کی نوعیت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔

میرا روحانی کام اتنا بہتر نہیں ہوا ہے۔ سالوں تک بائبل پڑھنے کے باوجود میں ابھی تک نہیں جانتا ہوں کہ میں کہاں پر ہوں۔ میری گناہگاروں کی درج ذیل دُعا جو یسوع کی طرف سے نجات اور مُعافی کے لئے مجھ سے کہی گئی۔ میں خُدا سے مانگتا ہوں کہ مجھے نیا روحانی دل عطا کر دے یا نئی پیدائش کا سبب مجھے دے۔

میں نے خُدا سے پوچھا کی اگر میری توبہ اُس کے سامنے تسلی بخش ہے تو مجھے اس کی آگاہی عطا کرے۔ ایسا ہی میں نے خُداوند سے ایمان کے متعلق پوچھا، میں نے ایمان کی نعمت کے بارے میں پوچھا جو نجات اور یقین کے قابل ہوگی۔ میں نے خُدا سے یہ پوچھا کہ میرے دل پر کام کرے اس لئے کہ میں اس ایمان کی نعمت کی طرف یقین سے رجوع کروں گا جو وہ مجھ سے چاہتا ہے۔ میں نے خُداوند سے کہا کہ میرے دل کو بدلے تاکہ میں اُس کی محبت اور اُس کی تلاش کی طرف جھک جاؤں۔ میں نے خُدا سے کہا کہ مجھے کچھ حکمت عطا کر تاکہ میں بائبل کو بطور تیرا کلام پڑھتا رہوں۔ وہ مجھے اپنی روح عطا کرے تاکہ میں

عبارت پر روشنی ڈال سکوں کہ جب میں اُن سُرخ حروف کو پڑھوں تو خُدا مجھے وہ مضبوط حکمت عطا کرے کہ یسوع کون اور درحقیقت کیا تھا۔ اس کے بعد میرے پاس جوابات نہیں ہیں اور میں اپنے اندر روحانی تبدیلی، نئی پیدائش یا روحانی درستگی کی تبدیلی نہیں دیکھتا ہوں۔

ہاں میرے لئے یہ قدرے مشکل ہے کیونکہ اس کا مواد بہت کم ہے تاکہ اس کا جواب پیش کیا جائے (اس میں بے شک آپ کی غلطی نہیں ہے) مجھے کچھ اندازہ نہیں ہے کہ آپ کی پُشت پناہی کیا ہے (ہوسکتا ہے کہ آپ یہودی ہیں لیکن یقین نہیں ہے کہ آپ نے کس طرح سے اے او جی عبادت کا اختتام کیا) اور نہ ہی آپ اُن سب کو مدد کے لئے کہہ سکتے ہیں جو اس کام کے تجربے سے گزر چکے ہوں۔ لیکن اس طرح کے تمام مسائل جو آپ نے اُٹھائے ہیں جنسی قسم کے ہیں اور تمام ایمانداروں کو وقت بوقت کام کرنا ہے۔ اور بہت سے مسیحی مشاہیر اور بشارتی کام کرنے والوں کو مدد کرنے کے قابل ہونا چاہیے (یا اگر وہ نہیں کر سکتے ہیں تو اُن کو مناسب وسائل ڈھونڈنے ہیں) ایک ممکنہ مسئلہ جو رکاوٹ بن سکتا ہے، ایک نشان، معقول یا جذباتی تجربے کی ضرورت ہے، لیکن اس کا یقین ہونا ذرا مشکل ہے۔ آپ کے الفاظ کا پُختاؤ ایسا ہو، مجھے جاننے کی ضرورت ہے اور مجھے حکمت عطا کرے، اور یہ مشورہ دینا محسوس ہوتا ہے۔ اس لئے میں ایمان کے عنوان پر شاید کچھ خیالات پیش کروں جو کم از کم آپ کی خود آزمائشی میں اس سے متعلقہ تحریک دے سکے۔

بُنیادی طور پر ایمان ایک جذباتی چیز نہیں ہے۔ یہ ایک آمادگی ہے اور اگرچہ بہت سے لوگ اپنے روحانی سفر کا آغاز بہت سی مختلف جگہوں سے کرتے ہیں (کچھ محرک کی کچھ بزدلانہ، کچھ جذباتی اور کچھ خوف سے وغیرہ) میں آپ کے سوالات اور کچھ طریقے جو ان مسائل سے متعلقہ ہیں کے متعلق مشورہ دوں گا۔ یہ خیالات درج ذیل ہیں:

۱۔ ایمان یا بھروسہ ایک پاکیزیت، ذاتی پسندی جو ذہنی حالت کی سچائی کی طرف سے ہو کا ایک رویہ ہے۔

۲۔ ایک ذہنی حالت، سچائی اور اس کی سچائی کے خلاف دلائل رکھتی ہے۔

۳۔ اس رُتبے کی ذمہ داری ایک سادہ جائزے کی بنیاد ہے جو مخالف اور موافق کے تعلق سے ہے۔ اگر رُتبے کے لئے دلائل ان دلائل کی نسبت مضبوط دکھائی دیتے ہیں جو اس درجے کے خلاف ہوں تب کسی کو فرائض کا ایک معیار رکھنا ہے تاکہ اس رُتبے کی ذمہ داری پوری ہو (یا اس کو بطور سچائی قبول کریں اور اس کی کاملیت پر ایمان رکھیں) یہاں پر کچھ مناسب واقعہ پر ایمان لانے اور مجبوری واقعہ پر ایمان لانے میں فرق پایا جاتا ہے (جو اسے یقینی رُتبہ پر ایمان لانے کا سبب بناتی ہے لیکن کسی کو ایسا بنانے کا فریضہ نہیں بناتی ہے، جو اسے غیر اخلاقی بناتی ہے تاکہ ایک رُتبے کا یقین نہ کریں)۔

۴۔ تاہم یہ ذمہ داری ایسے حالات میں نہیں بنائی جاتی ہے جہاں (۱) مخالف اور موافق دلائل میں خلیج اتنی کم ہو کہ صرف چند ہی نئے حقائق یا مسائل توازن کو موڑ سکیں (۲) حالت

کے لئے مواد مخالف کی نسبت اتنا مضبوط ہو، اور ابھی تک سوالات کی اقسام مماثلت کی نسبت بہت ہی کمزور ہوں، یا ان دونوں حالات میں ایک کو کچھ فرائض کی سطح کے انصاف کو معطل کرنا ہوتا ہے۔

۵۔ اور معطل فیصلے کی حالت میں اگر سوالات کے تحت حالات مقاصد زیادہ بڑے ہوں تو ایک کو ذاتی مفاد کے زیرِ جامہ بنانا ہوتا ہے۔ تاکہ زیادہ مواد، معلومات اور گواہیاں مل جائیں، اور دوسری طرف سے معطل فیصلے کی گھٹی حل ہو جائے۔ (مثال ابدی ضمیری حالت، کائناتی الوہیت کے ساتھ رشتہ، شخصی زندگی کی تبدیلی، اور لمبی عمر کا وعدہ)۔

۶۔ یہ مضبوط جملہ لگتا ہے، ذات کا ردِ عمل یا انعکاس، واقعیاتی اقدار کا مرکب ہے۔ واقعہ ایک شخص کو مائل کرتا ہے اور شاید دوسرے کے لئے مکمل بے قوت ثابت ہوتا ہے۔ جیسے کہ ایک حالت جو ذاتی تبدیلی کے وعدے کو شامل کرتی ہے، ہو سکتا ہے کہ ہم ان لوگوں کی تلاش کریں جن پر ہمیں بھروسہ ہو جو اس تبدیلی کا تجربہ رکھتے ہوں، اور ان کی گواہی دوسروں کے لئے کافی مثال ہو سکتی ہے۔ دوسرے لوگ شاید اسی مذہبی مقام پر دوسروں سے دھوکا کھا چکے ہوں۔ مناسب تاریخی اور عاقلانہ واقعات کی ضرورت ہو سکتی ہے، اس سے پہلے کہ مخالف اور موافق دلائل کا جائزہ ہو سکتا ہو۔ دوسرے لوگ ہو سکتا ہے کہ حالت کی کم نظامتی مضبوطی سے ترغیب پا چکے ہوں۔ یہ صاف طور پر مخالف مفروضے کی نسبت بہتر ٹھہرتا ہے (جس طرح کہ سائر نے کائنات کے اگلے دروازے میں دکھانے کی کوشش کی ہے) جس طرح کی بہت سے

ایسے مسیحیت کی طرف دوسرے مذاہب کے لوگوں کی تبدیلی کے حالات میں، یہ صاف طور
مسیح یسوع کے کردار اور اُس کی خوبصورتی ہو سکتی ہے جو دعویٰ کرنے والوں کے لئے فیصلہ
کن مثال مہیا کرتی ہے۔ اس طرح کی مثالیں ہم سب علامتی طور پر استعمال کرتے
ہیں۔ جو مختلف طرح کی یقین برابری کی ترغیب دیتے ہیں لیکن ملاوٹ یا مرکب چیز مختلف
لوگوں کے لئے اکثر مختلف ہوتی ہے۔

[میں یہاں یہ بتانا چاہوں گا کہ ڈر واقع سچائی کی حالت کے لئے نہیں ہے۔ یہ شاید ایک
حالت کے جائزے کے لئے ترغیب ہو سکتی ہے لیکن اس کی بناوٹ غلط ثابت ہو سکتی ہے۔ جو
کسی رتبے کی جھوٹی ذمہ داری ہو اور دراصل کوئی اس ثمر سے قبول نہیں کرتا ہے جو میں
یہاں بیان کر رہا ہوں۔ کسی کی مجبوری ہونے کے ناطے یا کسی دوسرے کی نسبت بطور مثال
شمار کرتا ہے (مثال کے طور پر مواد دوست، استحکام سادگی وغیرہ) اور کوئی دوسرے حقائق پر
ایک مرتبے کو قبول نہیں کرتا ہے تو یوں یہ بائبل کا ایمان پیدا نہیں کرتا ہے۔ اس سے عمل
شروع ہو سکتا ہے یہ عمل کو تیز کر سکتا ہے۔ اور اس سے دوسرے مسائل کی سوچ بچار کے
لئے عملی مظاہرہ ہو سکتا ہے۔ لیکن ایمان بھروسے اور آمادگی نہ کہ خواہش کی سوچ بچار یا

مایوسی کا یقین کرنا یا انصافی]

۷۔ ہم نے اب تک رُتبے اور جائزے کے طریقے کے متعلق بات چیت کی ہے۔ لیکن جب ہم ایک بار فیصلہ کر لیتے ہیں کہ ہمیں ایک بار ضرور قبول کر لینا چاہیے تو ہمیں اندورنی قناعت اور ٹھوس رتبے کے ساتھ دست بدست ہونا پڑے گا۔

۸۔ مثال کے طور پر آؤ ہم کہیں کہ رُتبہ یہ ہے۔ ایک نہ دکھائی دینے والا درخت کا ٹنڈ میرے سامنے ہے جہاں میں کھڑا ہوں۔ اس کا قطر ۴ فٹ ہے اور یہ ٹھوس چیزوں سے بنا ہوا ہے۔ اگر میں آمادہ ہو جاؤں کہ اس حالت کے لئے یہ مواد موزوں ہے اور اس کے مقابلے کی نسبت زیادہ مواد شاندار طریقے سے اس کی مدد کرتا ہے (وہاں کوئی بھی دکھائی نہ دینے والا ٹنڈ کا درخت نہیں ہے) تب مجھے اس جگہ کے ارد گرد چلنا ہوگا۔ اگر مجھے اس کی دوسری طرف کی حالت کو جاننے کے لئے چلنا پڑتا ہے، میں عمل کروں گا جو اس رُتبے کے اُلجھاؤ کے ساتھ مطابقت رکھتا ہو۔ میں اس کو زیادہ مضبوطی کے ساتھ زور نہیں دے سکتا ہوں۔ زیادہ تر درجات آدابی اُلجھاؤ رکھتے ہیں (تمام مذاہب اور دنیاوی درجات)۔

اگر میں مناسب زور دے رہا ہوں کہ ذہنی درجہ کو قبول کرنے کے سبب سے جو کہ جغرافیائی مختلف کشش میں نہیں ہے، یعنی کسی اہم درجے تک، تب میں شاید بحرہ اوقیانوس کو پھلانگنے کی کوشش نہیں کروں گا۔

اگر میں مناسب زور دے رہا ہوں مُتفکرانہ درجے پر یقین کرنے کے اسباب کے، کسی کا زہر پینے کا نتیجہ موت ہوگا، تب میں اپنے شام کے کھانے کے ساتھ اُس زہر کے کپ کی مانند نہیں پیش آؤں گا۔

اگر میں مناسب تاکید کے اسباب رکھتا ہوں کہ مُتفکرانہ درجے کا یقین کریں تو اگر میں پولیس آفسروں کو دیکھتے ہوئے ٹریفک کے اشاروں کی خلاف ورزی کروں تو اس کا نتیجہ ایک خائف اور مُمنکہ چالان ہوگا۔ تب شاید میں اپنی ڈرائیونگ میں زیادہ محتاط ہو جاؤں گا۔

اگر میں مناسب تاکید کے اسباب رکھتا ہوں کہ میں یقین کروں کہ میری ماں میری زندگی کے کٹھن حالات کے دوران ایک غیر خواہ عمل کی حامل رہی ہے تو میں مُستقبل میں کچھ ایسے حالات میں اُس کے طریقے کی پیروی کروں گا۔

اگر میں مناسب تاکید کے اسباب رکھتا ہوں مُتفکرانہ درجے کا یقین کروں کہ خُدا میرا احتساب کرے گا کہ میں یہاں تک کیسے پہنچا۔ تب مجھے ایمانداری اور مُناسب درجے کی کالمیت کے لئے جانفشانی کرنی ہے کہ میں مُتفکرانہ درجے کی جائز حالت میں ہوں۔

اختیاری راستبازی ایک مسئلہ ہے کہ میں ایک مُرکب اور ریزہ شدہ فیصلہ کرنے والا ہوں۔ میں شاید مُتفکرانہ درجے کی طرف راغب ہو جاتا ہوں، جنوبی افریقہ کا ایک جانور سڑک کے عین بیچ میں چومتے ہوئے ریاست کی آزادی جیتنے کا سبب ہو سکتا ہے۔ لیکن میں اس آرام دہ گُرسی سے خُود اٹھنے کے قابل نہیں ہو سکتا ہوں۔ کار کے اندر اور سڑک کے ارد گرد دیکھ

بھال کرنے والے کو جب تک میں دیکھ نہ لوں میں شاید ایسا عمل کرنے کی ارادی قوت کے قابل نہ ہوں گا۔ اور اب تک بھی ادبی قوت کا مظاہرہ نہیں کروں گا۔ جائزے کا عمل آگے جاتا ہے یا نہیں یہ بذاتِ خود ایک ادبی تبدیلی ہے۔ درجے کی وجہ سے بطور ایک ردِ عمل ہو سکتا ہے۔ میں جانتا تھا کہ میں گزشتہ منگل کو باہر گیا اور ایسا کیا۔ میرے معلوم کرنے پر کہ میں نے بُدھ کی قرعہ اندازی نہیں جیتی۔ دُنیا کے مسائل میں یہ اکثر بطور ایک بُزدلی کے مُتعلق ذمہ داری دکھاتا ہے۔ حتیٰ کہ مناسب زور دینے والے ایسے ذمہ داری کے اسباب کی شکل میں بھی نظر آتا ہے۔

قُدرتی کشمکشِ اس زندگی میں معیاری کردار ہے۔ یہ ہمارے کردار پر دعویٰ اور مُقابلہ کرتے ہوئے شامل ہیں۔ اور اکثر ہمارے متفکرانہ درجات کا مُقابلہ کرتے ہوئے شریک ہیں (لیکن ہمیشہ نہیں) میں اپنی آرام دہ کُرسی پر بیٹھنا پاؤں اوپر کرنا اور پڑھنا پسند کرتا ہوں۔ یہ آرام اور تناؤ کی کمی میرے لئے اہم قدر ہے۔ آنے والی قرعہ اندازی میں میری قدر کے بڑھنے کے مواقع اور سڑک کے سفر میں ایک جانور کا شکار کرنے کی کوشش ایک مُقابلے کی قدر ہے۔ اگر یہ اُنہی ذرائع سے میری باقی ماندہ مُتلاشی اقدار کے ساتھ مُقابلہ کرتا ہے (یا اگلے ایک گھنٹے کے لئے) دُنیاوی مسائل میں۔ یہ بہت دفعہ طرزِ زندگی کے مسائل میں نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر متفکرانہ درجہ اس طرح کا بیان رکھ سکتا ہے کہ آپ اپنی زندگی کے مالک نہیں ہیں، آپ اتنے اچھے نہیں ہیں جتنا آپ سوچتے ہیں۔ کسی کے تکبر کی پرورش شدہ قدر یا خود

اعتمادی کی قدر یا راستبازی کی خود تصور کی قدر ہو سکتا ہے کہ اتنی اچھی خندق شدہ اور اتنی بھاری ہو کہ اصلی مُتفکرانہ رُتبہ دونوں میں سے ایک ہو سکتا ہے (۱) قبول شدہ (۲) استقامت سے عمل پیرا [یہ کسی طرح سے ایک عام مسیحی کی کوشش ہے جو کہ پولوس رسول گلٹیوں ۵ باب میں بیان کرتا ہے]۔

بھروسے کے درجات کا تعلق اس سے ہے۔ کس طرح زور دیتے ہوئے، مناسب طرح سے زور دیتے ہوئے ابتدائی مواد تھا۔ کس طرح ہمارے بعد میں آنے والے تجربات نے صورتِ حال کو سہارا دیا ہے یا نہیں۔ اگر آخری تین قُرعہ اندازی کرنے والوں نے قُرعہ اندازی ہونے سے پہلی رات کے وقت جانور کو چوما تب میرا آدابی ردِ عمل غالباً اسی طرح سے کمزور یا کم استحکام کی نسبت کمزور ہو جائے گا۔ اگر آخری ۲۵ نے ایسا کیا تو بھروسے کی سطح اس حالت میں ہمارے عمل کی قابلیت کو مُتاثر کر سکتی ہے (یا کم از کم عمل کے جواب کا درجہ) حکمت کی قابلیت رُتبے کو اُلجھا دیتی ہے۔ مُتفکرانہ درجہ میں بالکل واضح طور پر کچھ اُلجھاؤ ہو سکتا ہے، جیسے کہ قُرعہ اندازی سے پہلے اس جانور کو چومنا۔

لیکن بعض اوقات حتیٰ کہ ایک واضح بیان چھان بین کے ساتھ غیر واضح ہو سکتا ہے۔ کیا یہ بہت اہم ہے کہ ایک جانور کو بار بار بوسا کیا جائے یا یہ بہتر ہے کہ ایک ہی بار بہت ساروں کو بوسا کیا جائے جتنوں کو آپ کر سکتے ہیں؟ کیا یہ احساسات کے ساتھ بوسا کرنا اہم ہے یا غیر جذباتی بھوسا بھی ایسا کام ہی کرے گا؟ کیا کچھ شاہرہ دوسروں کی نسبت بہتر ہے؟ اس کے

متعلق بڑے فوائد کیا ہیں؟ بہت ہی دُور کیا قُرعہ اندازی ہوے کے بالکل قریب ایک بھوسا کیا جانا مسئلہ رکھ سکتا ہے؟ کیا آپ آنے والی قُرعہ اندازیوں کے لئے بوسوں کا ذخیرہ کر سکتے ہیں؟ اور اسی طرح غیر یقینی طور پر ان میں سے کچھ مسائل پر آدابی ردِ عمل کو روکا جاسکتا ہے لیکن زیادہ سوچ یہ ہے کہ رتبے پر اطلاق کیسے کیا جائے جیسا کہ آدابی ردِ عمل؟ یہ مذہبی میدان میں عملی لوگوں میں تیزی سے دیکھا جاسکتا ہے۔ جو کہتے ہیں کہ یسوع مسیح نے میرے گناہوں کی خاطر میری جگہ صلیب کے دُکھ کو برداشت کیا۔ لیکن کبھی بھی صاف نتائج دیکھنے میں نہیں آتے ہیں۔ اس لئے مجھے یہ کبھی بھی نہیں کہنا ہے کہ میں خُدا کے رحم بھرے عمل کے وسیلہ خطا سے آزاد ہوا ہوں۔

اس لئے اگرچہ ان چار کاموں میں سے ہر ایک اثر دکھائے گا کہ حقیقت میں کتنا کام ہو چکا ہے۔ ان میں سے ہر ایک ابھی تک مُتفکرانہ تبدیلی کی ایک ذمہ داری کو ظاہر کرتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں اس سے مُتعلقہ ایک کوشش جو مُتفکرانہ درجے میں کچھ عناصر کا جواب دیتی ہے۔ کیا یہ بذاتِ خود ایمان کا ایک آدابی نتیجہ ہے؟ ایک رتبے کی ذمہ داری ہمیشہ کہیں بھی بذاتِ خود ایک منشور ہوتی ہے (آپ کی زندگی میں ایمان ہمیشہ کچھ تبدیلی لاتا ہے حتیٰ کہ یہ صرف سوچ کے پہلوں سے شروع کرتا ہے)۔

۱۰۔ ذمہ داری ہماری زندگی میں ہر روز کچھ مُتفکرانہ رُتبے کی بدولت عمل کرواتی ہے۔ اس ذمہ داری کے درمیان میں صرف دو متغیرات کی مثالیں ہیں۔ (۱) رُتبے پر بھروسہ (واقعیات کی تبدیلی کے باعث) اور (۲) مُتفکرانہ رُتبے کی قناعت پسندی۔

۱۱۔ اس طریقے سے ہر روز کا ایمان مذہبی سمتیں اختیار کر لیتا ہے جو رُتبے کی قناعت سے واضح ہے۔ دُنیاوی یا مذہبی روتبے اکثر بُنیادی اقدار سے تعلق رکھتے ہیں (کم از کم ہماری زندگی میں قابل ذکر اقدار) کم قابل گفتگو اقدار جو بُنیادی اخلاقی اُلجھاؤ سے پیدا ہوتی ہیں مثال کے طور پر ایک چھوٹی قابل ذکر قدر، انسانی زندگی کی اصلیت بہت ہی قیمتی ہے اور انسانی زندگی کی تباہی سے اجتناب ایک اخلاقی اُلجھاؤ پیدا کر سکتی ہے۔

۱۲۔ دُنیاوی خُدا پرستی میں اُن میں سے بہت سی بُنیادی اقدار موجود ہیں کیونکہ حتمی انسان کا ایک کام کرنے کا مرکز ہے جو کہ خُدا ہے۔ اگر حالت میں یہ شمار ہوتا ہے کہ خُدا اقدار کو جاننے والی آخری ہستی ہے اور خُدا انسانی زندگی کی قدر کرتا ہے۔ تب ہماری اخلاقی اُلجھن شاید اپنے اندر اس بات کو داخل کر لے کہ انسانی زندگی کی تباہی سے دُور رہو۔

۱۳۔ لیکن یہودی مسیحی اس سے مُتعلقہ ایک دلچسپ بل کھاتی ہوئی سوچ رکھتے ہیں یہ ہمیں بتاتا ہے کہ آخری عامل نے ہمیں غیر حتمی تاریخ میں کُچھ ایسا کر دکھایا اور یہ اُس عامل نے تاریخی مصلوبیت کا کُچھ کام کیا جو کہ انسانی جذبے اور محبت سے دور ہے۔ اور اس عمل نے اُس کے ساتھ تعلق کے راستے کو کھول دیا۔ اور یہی تعلق پیدا کرنا اُس عامل یعنی یسوع مسیح کی خواہش

تھی اور یہ بہت ہی منافع بخش ہے۔ اور انسانوں کے لئے فائدے اور تسلی اور اطمینان کا باعث ہے۔

۱۴۔ یہاں یہ مختصر بیان کیا جاتا ہے کہ ایمان کو رُتبے کی سچائی میں کچھ قسم کی اُلجھنوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

- شعورِ خُدا کا ایک نمائندہ ہے جو کہ آدمی کے رویے اور تمام ذاتی تاریخ سے اور رُتبے کی طرف سے آگاہ ہوتا ہے۔

- اس شعوری نمائندے کو خُدا نے مُتبادل کوششوں کی جگہ دے رکھی ہے تاکہ انسان کے ساتھ بُنیادی اور مثبت تعلقات پیدا ہو جائیں۔

- یہ شعوری نمائندہ تاریخ میں مُتبادل واقعات چھوڑتا ہے تاکہ اُس شخص کے رُتبے کی سچائی کو دیکھ کر مدد کی جائے۔

- اس شعوری نمائندے سے اس شخص کی مُستقبل میں خُدا کے سامنے حاضری ہوگی۔ یعنی بطور ایک شخص جس کے ساتھ برتاؤ ہونا ہے اُس لمحے جب وہ آگے چلتا ہے۔

- خُدا اس نمائندے سے توقع کرتا ہے کہ وہ قانونی عزتِ نفس کی طرح (یا عزتِ نفس جو دوسروں کی بھلائی کا سوچے بغیر عمل نہیں کر سکتی) اُس کام کا فائدہ لیتے ہوئے جو نمائندے نے تاریخ میں کیا ہے۔

- یہ مسیحی انجیل کے اصل پیغام کے اُلجھاؤ کا انکشاف ہے۔ خُدا مسیح کی شکل میں صلیب پر موجود تھا جو موت کے ذریعے دُنیا کے ساتھ دوبارہ بحالی کرتا ہے۔ تاکہ خُدا سے دوبارہ میل ہو جائے۔ جو مُتفکرانہ درجے کی بُنیادی آمادگی ہے (یا کہ انجیل پاک) تاریخ میں خُدا کے کام میں بھروسے کا انکشاف کرتی ہے۔ (صلیبی موت اور دوبارہ جی اُٹھنا) تب نمائندے میں بھروسے کے تعلقات جس نے محبت میں سب کُچھ کیا، سلسلہ کُچھ اس طرح دکھائی دے سکتا ہے۔

الف: میں یقین کرتا ہوں جن کی بنیاد واضح اور پوشیدہ تعلقات پر ہو کہ انجیل حقائق اور تاریخی اعتبار سے سچی ہے۔ ناصرت کے مسیح یسوع کی مصلوبیت میں خُدا کا حصہ یا شمولیت کسی نہ کسی طرح سے بہت بڑی تھی۔ اور اس واقعہ نے اُن کے تمام مسائل کو صاف کر دیا تھا۔ جس نے کائنات کے خُدا کے ساتھ فائدہ مند تعلقات کو بند کیا ہوا تھا۔ اب میں انجیل کی خوشخبری پر ایمان لایا ہوں۔

ب: جیسا کہ میں ذہنی محرک کی مُتفکرانہ حالت کو واضح کرتا ہوں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ یہ مُتفکرانہ حالت ہے کہ خُدا نے مسائل کو حل کر دیا ہے۔ اُن مسائل کو جو میرے اور خُدا کے درمیان تعمیری اور سلامتی کے تعلق میں رکاوٹ ہیں اور یہ مسائل اتنے قابلِ فہم اور عمل کے لئے مُناسب تھے اور نتیجے کے طور پر مجھے اُن کے بارے میں زیادہ پریشان ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ میری حالت اُس کے تاریخی کام کے بھروسے کی بنیاد پر ہے اگر میں اس

کو واقع واضح طور پر دیکھتا ہوں تب یہ ایک ادبی نتیجہ آرام و سکون کا ایک نشان ثابت ہوگا (جو میرے اعتبار کو متاثر کر سکتا ہے، جو میں درست مُتفکرانہ رُتے میں رکھتا ہوں) تمام معاملات صلیب پر طے ہو گئے تھے، میں آزادی میں قبولیت اور خُدا کے ساتھ تازہ تعلقات کے آغاز میں آگے بڑھ سکتا ہوں۔ میں اب مسیح یسوع کے تکمیل شدہ کام پر ایمان رکھتا ہوں۔

ج۔ آخر کار جب سے یہ محرکی درجہ اس بیان کو اپنے میں شامل کرتا ہے کہ یسوع اب بھی زندہ ہے (جو موت سے دوبارہ زندہ ہو چکا ہے اور میرے مخالف، تمام دُنیا کی مخالف قوتیں، تباہی اور خلاف ورزی کو فتح میں تبدیل کر دیا ہے) اور اب ہم سب کو اُسی آخری اختیار یا شخصیت سے تعلق بنانا ہے۔ میں نے جلد ہی محسوس کیا کہ یسوع مجھے دیکھ رہا ہے اور میں اُس کے صلیبی کام کا عکس ہوں۔ یسوع جو اس مفکرانہ درجے کی ایک اِسمی حالت ہے جو اچانک ایک طاقتور سمجھ بن جاتی ہے۔ اور جو میرے ساتھ باہمی عمل اور اُمید رکھتا ہے (غور کریں کہ یہ اب بھی ایک محرکی انجیلی کہانی کا بھید ہے) اور دوسری طرف میرا دل اوپر دیکھتا ہے اور شکریہ کہتا ہے۔ اب میرا بھروسہ یسوع اور اُس کے کام سے آشنا ہو گیا ہے۔ اب میں نے زندہ خُدا کے ساتھ ذاتی تعلقات کا آغاز کر دیا ہے۔ اب میرا یقین ہے کہ مسیح ہی میرا نجات دہندہ ہے اور اب میرے مسیح کے ساتھ ذاتی تعلقات ہیں۔

د۔ آخری بارش، لوگوں کے لئے مختلف وقت میں مختلف دکھائی دیتی ہے اور ان میں سے کچھ مختلف وجوہات کی بنیاد پر کبھی بھی حاصل کرتے ہوئے دکھائی نہیں دیتے۔ یہ اب بھی غیر شفاف یا ایک درجے کے پہلو سے حساس ہے۔ لیکن بعض اوقات اشارہ کچھ وقت کے لئے دکھائی نہیں دیتا ہے (اس وضاحت کا اکثر انحصار دینے والے کی سمجھ اور اُس کے متفکرانہ رُتبے کے ردِ عمل پر ہوتا ہے) اگر میں یسوع کو بطور آخری حاکم ماننے کے اشارات کا حوالہ دے رہا ہوں اور یہ کہ یسوع ہی آخری نمونہ ہے۔ اور یسوع ہی آخری بہترین چرواہا ہے تو سچائی کے طور پر رُتبے میں کیا اشارات خیال کئے جائیں گے۔ یعنی ذی عقل، اس طرح اعمال سچائی کے ساتھ مقبول ہیں جو اس کے برعکس نہیں ہیں۔ کچھ لوگ تیزی سے اس عمل میں دکھائی دیتے ہیں کہ حقیقت میں یسوع ہی تاریخ کا خُداوند ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ یسوع کے اختیار کو رویے اور عمل سے پہچاننا شروع کرنا چلیئے۔ وہ محسوس کرتے ہیں کہ اُن کی زندگیوں میں اُس کا اختیار ایک پہچان ہے۔ انتخاب اور سادہ اقدار اس سچائی کے واحد مقبول جواب ہیں۔ کچھ لوگ تیزی سے اس عمل میں دکھائی دیتے ہیں کہ یسوع ایک طرزِ زندگی ہے۔ جس کی پیروی ضرور کرنی چلیئے، وہ سوچتے ہیں کہ سچائی اور محبت کی زندگی گزارنا ایک سُپردگی ہے اور یہی مقبول زندگی بسر کرنے کا طریقہ ہے۔ کچھ لوگ تیزی سے اس عمل میں نظر آتے ہیں کہ یسوع نے ہمیں اس قدر پیار کیا کہ اُس نے ہمارے لئے صلیبی موت برداشت کی۔ اس کا مطلب ہے کہ اُس کی محبت ہمیں یاد دلاتی ہے۔ اور زمین پر ہماری زندگیوں کے لئے اشارہ

بھروسے کی صورت میں ہو سکتا ہے۔ وہ محسوس کرتے ہیں کہ اپنی زندگیوں کو یسوع کے حوالے کرنا اُس کی باتوں اور اُس کی محبت کو ماننے کے مترادف ہیں (اپنی مرضی کو چھوڑے کر) مقبول طریقے سے زندگی بسر کرنے کا واحد اور قابلِ اعتبار طریقہ ہے۔ میں اب خُداوند کو بطور مسیح قبول کر چکا ہوں۔ اپنی زندگی مسیح کو دے چکا ہوں، مسیح کے ساتھ وعدہ کر چکا ہوں۔

اس طریقے سے کہ ایمان ایک رُتبہ ہے اور یہ کسی کی توجہ اور کام میں بھروسے کی صورت ترقی پاتا ہے۔ جو نمائندہ پیغام رساں مُصنّف کے کام کے ساتھ تعلق کو ترقی دیتا اور تب آخر کار اُس شخص کی ذاتی زندگی کی وفاداری کے فیصلے اور ذمہ داری میں دخل دیتا ہے [کچھ لوگوں کے لئے یہ تمام باتیں ایک ہی واقع ظاہر ہوتیں ہیں یا مختلف سطح سے انفرادی طور پر پوشیدہ بیداری کا تجربہ کرتے ہیں]

۱۶۔ غور کریں کہ اس فہرست میں ایک تحقیق ہے جو میں نے بُنیادی طور پر بطور ایک مسیحی حالت قبول کی تھی۔ مثال کے طور پر مسیحی لوگ انجیل کی سچائی میں بڑا پختہ ایمان رکھتے ہیں لیکن جب تک ہم میں سے کوئی اس انجیل کے پورے اشاروں کو جانتا ہے (نئی سچائی ہم بائبل کے مُطالعہ سے معلوم کرتے ہیں اور ہمیں ایمان کے الگ اعمال کی ضرورت نہیں ہوتی ہے)۔

۷۱۔ اس لئے میں صاف طور پر شک اور بھروسے کے ایک مرکب کے ساتھ اپنا سفر شروع کرتا ہوں۔ اور یہ مرکب اکثر خلل ڈال دیتا ہے (اور یہ کھلے طور پر بہت سے حالات پر انحصار کرتا ہے) ہمارے مفکرانہ رُتبے میں اعتبار بڑھ سکتا ہے۔ جو نہی ہم نئے مدد دینے والے مواد کو معلوم کرتے ہیں، اور ہمارے شک نئی مشکلات کے مواد میں بڑھ سکتے ہیں، جو نہی ہم ان سے مُقابلہ کرتے ہیں خُدا کی ہستی اُس کی فیاضی اور ہماری زندگی میں اُس کے عمل دخل میں بھروسہ بڑھ جائے گا۔ جب ہم اس کے ساتھ وقت گزارنے پر دُعا کرتے اور باہمی عمل کرتے ہیں اور اپنی زندگیوں میں ہم اُس کی وفاداری کے نمونوں پر توجہ دیتے ہیں۔ عقیدت کے ساتھ بائبل کا مطالعہ اور دُعا کرتے ہیں۔ اُس کی ہستی اور وفاداری پر ہمارا شک مُداخلت کو بڑھا سکتا ہے، جب ہم کسی طرح سے بھی اس کا تجربہ نہیں کرتے ہیں۔ دونوں پہلوؤں سے بھروسے اور شک دونوں میدانوں میں دُنیاوی اور ذاتی تعلق میں ہمیشہ کام کرتے نظر آتے ہیں۔

۱۸۔ دلچسپی کے طور پر، درجات اور شخص کے دوہرے قطبوں پر، دونوں ایک دوسرے کو سہارا دے سکتے ہیں۔ خُدا کی دیوتائی پر شکوک کے اُن لمحات میں ہمیشہ میں ذہنی بھروسے پر توجہ دیتا ہوں۔ جو اُس کی ہم سے محبت اور حقیقی بھید میں وابستہ ہے۔ اور اُس کی صلیب پر بُرائی کے خلاف عہد بندی پر ہمارا بھروسہ ہے۔ میں اپنی بائبل کی سچائی کے بھروسے میں

مجبوری کے اسباب نہیں رکھتا ہوں۔ اور یہ شک کے فائدے میں مجھے مدد دیتا ہے۔ جو نہی میں جذباتی مسائل میں لوٹتا ہوں۔

ہم کلام ہوتے ہوئے، جب میں اس عبارت سے گزرتا ہوں جو مجھے کسی طرح سے پریشان کرتی ہے تو مجھے اُس کی حقیقی بھروسے، دیوتائی، اور میری زندگی میں اُس کی شراکت مجھے اُس میں بھروسہ اور اُمید عطا کرتی ہے کہ میں آخر کار اس پیرے کو سمجھ جاتا ہوں۔ اور سب کچھ میرے مطابق ہو جائے گا۔ اس لئے اُس پر دو طرح سے بھروسہ ہمارے تعلق کے ایک ساتھ کام سے انکشاف کرتا ہے (جس طرح سے وہ ذاتی تعلق داری میں کرتے ہیں)۔

۱۹۔ بے شک وقت گزرنے کے ساتھ میں سہہ بنیادی اعتماد کے لئے اور جوابات کی طرف توجہ دوں گا۔ اب جب میں پریشانی والی عبارت سے گزرتا ہوں، میں تاریخی نمونے کے گزشتہ پریشان کرنے والی عبارت کو دیکھتا ہوں جو حل ہو چکی ہے۔ اس لئے میں تسلی بخش اعتماد کے لئے ضمانت دیتا ہوں جس کا صرف اس سطروں سے تعلق ہوتا ہے۔ اسی طرح تعلقاتی میدان میں جب مجھے لگتا ہے کہ خُدا مجھے بھول رہا ہے یا آزما رہا ہے تب میں گزشتہ تاریخی تجربات و مشکلات کے نمونوں کو دیکھتا ہوں جو حل ہو چکے ہیں (یا مشکلات جن سے میں بچ گیا) اس لئے میں ان سطروں کے حوالے سے اُس کی حضور میں بھروسے کے لئے ضمانت رکھتا ہوں۔

۲۰۔ لیکن سچائی یہ ہے کہ بھروسہ اور سچ پوری زندگی میں مرکب تبدیلی کی شکل میں ایک ساتھ رہتے دکھائی دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ ہم توقع نہیں کرتے ہیں بے شک ہمارا خدا یا ہماری انصاف پسندی سے وفا مفکرانہ رتبے کی توقع ہے۔ یاد رکھیں کہ اگر آپ ایک رتبے پر ایمان کے ۹۹ اسباب رکھتے ہیں اور صرف ایک اس کے خلاف، تو ایک انکار کو استعمال کر کے مواد کے الٹ وضاحت کے لئے ۹۹ متضاد معنی پیدا کر لیتے ہیں۔ یہ دو طرفین کے درمیان فرق کا متعلقہ وزن ہے جو اکثر کم اہمیت والا اضافی مواد بتاتا ہے۔ جس کے مقابلے میں وہ اکثر ظاہر کرتے ہیں۔ آخر کار یہ ضرور یاد رکھنا چاہیے کہ خدا اس کے استعمال یا ضائع کا کام کرتا دکھائی دیتا ہے اور دیکھتے ہوئے نہیں بلکہ ایمان سے چلو کی بنیاد پر۔ جب شاگردوں نے یسوع سے کہا کہ ان کا ایمان بڑھائے تو یسوع کا صاف جواب یہ تھا کہ وہ اپنے موجودہ حالات میں خدا کی خدمت کرنے پر توجہ دیں (یا ایمان اس وقت بڑھتا ہے جب یہ خدمت میں استعمال ہوتا ہے) اسی طرح اگر ہم تھوڑا ایمان جو ہم رکھتے ہیں استعمال نہیں کرتے حتیٰ کہ یہ ختم ہو جائے گا (دوسرے الفاظ میں جس پر ایمان رکھتے ہیں اس کی بنیاد پر عمل کرتے ہوئے یہ سچ ہے) متی ۱۴ باب کی ۲۵ آیت، توڑوں کی مثال عام زندگیوں کے اصول کو ظاہر کرتی ہے اور آخر کار ہمیں چاہیے کہ ہم رتبے کے اشاروں کی روشنی میں زندگی بسر کریں (ایمان سے چلیں) اگر ہماری ذہنی حالت جس پر ہم ایمان رکھتے ہیں سچ ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہماری روح کی گہرائی میں تبدیلی آگئی ہے (جس طرح کہ اوپر بیان کیا گیا ہے) تب ہمیں ایمان رکھنا

ضرور ہے۔ ہمارے احساس اور مشاہدات کے برعکس وغیرہ۔ ایسے معاملات میں بہت سے متغیرات میں ہوں جو ہمارے مفروضوں وغیر اہم بنا سکتے ہیں۔ یہ اس چیز کا حصہ ہے کہ ہم کس پر ایمان رکھتے ہیں جو اعلیٰ رتبے کے ساتھ شروع کرتا ہے۔ وہ بہتر جانتا ہے کہ ہم کیا کر رہے ہیں۔ یاد رکھیں کہ خدا ہمیشہ آہستہ سے خاموشی اور مکمل طور پر کام کرتا ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ نظر آنے والی کٹائی جو اُس کی پہلی فصل ہے شاید دکھائی نہیں دیتی ہے۔ ہم جاننے کے لئے بہت اندازہ بھی لگاتے ہیں کہ خدا کو اپنے اوقات پر کام کرنا چاہیے۔ [ایک ذاتی تجربہ جو میرے اندر کچھ تبدیلی لاتا ہے اُسے سالوں لگ جاتے ہیں اور کچھ کو کرنے کے لئے دہائیاں]

اب اگر یہ سمجھ بائبل کے مطابق درست ہے تو پہلا بیان جو آپ نے فیشن کے خلاصے میں دیا ایک مسئلے کی طرف اشارہ کرتا ہے [میں آپ کا بیان صرف بنیادی مقاصد کے لئے استعمال کرتا ہوں۔ مجھے یقین ہے کہ وہ آپ کے تمام تجربے کو پیش نہیں کرتے ہیں، لیکن وہ اوپر بیان کردہ نکات کی وضاحت کرنے کی خدمت کریں گے]۔ میں ابھی تک نہیں جانتا ہوں اس کے باوجود کہ میں نے کئی سال بائبل کا مطالعہ کیا۔

ایک تبصرہ پڑھنے کی نسبت کچھ زیادہ کام کرتا ہے، اور اس کے متعلق انہیں ایک فیصلہ ضرور کرنا چاہیے۔ یہ ان کے مکاشفے کے لئے ایک مثال ہے اور سچا کردار اس کے مقابلے میں عظیم ہے۔

دل میں گناہگاروں کی دُعا کی پیروی کرتے ہیں۔

میں ان لوگوں کو جانتا ہوں جو بغیر ایمان کے اس دُعا کے لئے عبادت کرتے ہیں۔ یاد رکھیں کہ ہمارا موضوع اچھی خبروں کے پیغام کی سچائی میں بھروسہ ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ کیا آپ اس سچائی کو قبول کر سکتے ہیں؟ جو واقعہ پر الزام لگاتے ہیں (مسیح یسوع میں خُدا کا، اس کے ساتھ دُنیا کی دوبارہ شراکت) دوبارہ یاد رکھیں کہ میں وضاحت کے مقاصد کے لئے استعمال کرتا ہوں۔ میں آپ کے مُعاملے کا انصاف نہیں کر رہا ہوں۔

یسوع سے مُعافی کے لئے کہنا

ایک فنی اور الہیاتی درجے سے ایک حقیقی طور پر، خُدا سے مُعافی کے تحائف کو قبول کرتا ہے، یا اُس کے لئے خُدا سے مانگتا ہے۔ میرا فرق کُچھ قابلِ توجہ ہے۔ میں قبول کرتا ہوں لیکن میرا نقطہ ابھی تک قانونی ہے۔ کسی کو ایمان ضرور رکھنا چاہیے کہ خُدا اُن کو دیتا ہے جو اُس کے صلیب پر اُس کے پیٹے کے کام کے مُتعلق بھید پر ایمان رکھتے ہیں۔ راستبازی اس فیصلے کے ساتھ فوری مل جاتی ہے اور انجیل میں بیان کی ہوئی سچائی کو قبول کرنا راستبازی ہے مُعافی فوراً مل جاتی ہے یعنی نجات کے موقع پر [خُدا کے فرزندوں کی زندگیوں میں بعد میں تجربات ہوتے ہیں، جب وہ مُعافی طلب کرتے ہیں لیکن یہ مُعافی خاندان کے افراد کی ہستی کے لئے ہے نہ کہ ایسی مُعافی جو خاندان اختیار کرتا ہے۔ ان کے تعلقات اور باہمی عمل خُدا کے ساتھ

مختلف پہلوؤں سے الہیاتی ہیں۔ یہ فرق یوحنا ۱۳ باب کی ۹ اور ۱۰ آیت میں زیادہ واضح دکھائی دے سکتا ہے۔]

یسوع خُدا سے ایک نیا دل مانگنے کے لئے پُوچھتا ہے

دوبارہ یہ کُچھ ایسا نہیں ہے جو خُدا سے رشتہ شروع کرتا ہے (یہ کُچھ ایسا جو وہ ہمارے بھروسے اور کام اور اُس کے پیغام کے لئے کرتا ہے) یہ پہلے ہی لمحے خُدا کا وعدہ ظاہر کرتا ہے۔ لیکن نئی پیدائش کا واقعہ زیادہ وقت لے سکتا ہے۔ یہ خود کو ایک پھلدار درخت کی مثال پر منشور دیتا ہے۔ ایک عام سمجھ کے مطابق اگرچہ اُس کے فرزند یہ دُعا کر سکتے ہیں (جیسے داؤد اسماندانے زبور ۵۱ کی ۱۰ آیت میں اعتراف کیا ہے لیکن ایک دُعا اور ہے جو دوبارہ پیدائش کی بجائے بحالی کے لئے ہے۔

روحانی طور پر میری دوبارہ پیدائش

کُچھ آپ کے لئے نہیں کہ آپ دُعا کریں، ایسا کرنا اُس کا کام ہے۔ آپ جب وہ کام کریں جو آپ کرنے کی مخصوص خواہش رکھتے ہیں۔ تاریخ میں آپ کے لئے اُس کے پیغام کی بنیاد پر اُس کے کام اور اُس کے بیٹے کو قبول کریں (یوحنا ۱۳ باب کی ۱۴ آیت جس کے لئے وہ سچائی پر ہے)۔

میں نے خُدا سے پوچھا کہ وہ مجھے بتائے اگر میری توبہ اُس کے لئے تسلی بخش ہے دوبارہ آپ سب کو جو کرنا وہ چھوٹا ترین ایمان ہے۔۔۔ خُدا نے چھوٹے بچوں کے معیار کو بُلایا ہے۔ یہ آمادگی کے لئے کام نہیں ہے جیسا کہ آپ کو میرے لئے اپنی زندگی کی شفا کے لئے پاک کرنا ہے۔ یہ کرنے کے لئے بھاری کام نہیں ہیں (متی ۱۱ باب کی ۲۸ سے ۳۰ آیت)۔ یہ آپ نہیں ہیں جو سب کام تسلی بخش کرتے ہیں بلکہ یہ صلیب پر کئے گئے اُس کے کام کے ساتھ تعلق رکھتا ہے، کامل تسلی صرف پاکیزگی کا مطالبہ کرتی ہے اور ریکارڈ کے لئے صرف پچھتاوا رہ جاتا ہے (بائبل کے حوالے سے) کچھ غصہ یا زندگی کی دوہرائی نہیں ہے۔ یہ خُدا کے مُتعلق ذہن کی تبدیلی ہے اور اُس کے اشاروں کا انتخاب ہے۔ یوحنا کی انجیل جو خاص طور پر ہمارے ایمان کے مُتعلق لکھی گئی ہے۔ اس بات کا کبھی ذکر نہیں کرتی ہے۔ مسئلہ یا موضوع ایمان ہے۔ ابتدائی ایمان بذات خود ایک ذہن کی تبدیلی ہے اور یہ ایک عمل کو شروع کرتی ہے جسے آپ کبھی بھی موت تک مکمل نہیں کر پائیں گے۔

میں نے ایسا ہی اپنے ایمان کے بارے میں پوچھا
یہ مذکورہ عبارت کی طرح ہی ہے لیکن یہ ایسا دکھائی دیتا ہے (میرے محدود مواد کی بنیاد پر)
آپ یہاں ایک نشان ڈھونڈ رہے ہیں۔ خُدا آپ کو کیسے بتانے والا ہے؟ عام طریقے سے وہ
آپ کو بتاتا ہے کہ وہ آپ کے ایمان کے تجربے کو پختہ کرتا ہے۔ کچھ جذباتی حتمی فیصلہ یا

معجزاتی نشان کا انتظار مت کریں۔ وہ چاہتا ہے کہ ہم جیسا بھی ایمان رکھتے ہیں اُسے استعمال کریں۔ اس سے پہلے کہ وہ ہمیں زیادہ سے زیادہ ایمان عطا کرے، جو نہی آپ اپنا ایمان استعمال کرتے ہیں آپ کو روح کے پھل ملیں گے (کلام میں روح کی ہدایات کے مطابق چلتے ہوئے اپنے ضمیر میں اور مسیحیت میں ایمان رکھنے والے لوگ) لیکن یہ پھل بڑھنے میں وقت لیں گے اور اس کے لئے دوسرے بیج کی توقع مت کریں۔

میں نے ایمان کی نعمت کے لئے کہا تاکہ میں ایمان لاؤں اور نجات پانے کے قابل بن جاؤں

میں نے پہلے ہی بیان کر دیا ہے بلکہ یہ غیر مناسب ہے (یا کم از کم ٹھیک نہیں ہے) فرض کریں کہ آپ نے ایک پیغام سنا اور ایک فیصلہ کرتے ہیں۔ اور تمام واقعہ کی ایمانداری کو جانتے ہوئے انصاف اور جذبات کے بغیر اس کا وزن کیا جو اس کی سچائی کے تعلق سے تھا۔ یہ ابتدائی ایمان ہے جس کے آپ ذمہ دار ہیں، یہ ایمان پیغام کے ساتھ باہمی عمل کرتے ہوئے تاریخی عمل کو بڑھاتا ہے۔ واقعہ دوسروں کی گواہی، تب خدا کے موجودہ تصورات میں مسیحیوں کے ساتھ بُرے تجربات وغیرہ، اور دوبارہ یہ ایک دوسرے چھوٹے نشان کی طرح دکھائی دیتا ہے۔

لیکن ایک زیادہ مُشکل پیدا کرنے والا خیال یہ ہے جس کا مطلب آپ جانتے ہیں یعنی جو میں سوچتا ہوں۔ اگر آپ خُدا سے یہ پوچھ رہے تھے کہ آپ کی ذہانت اور فیصلے بغیر چھوئے قابلیت پارہے ہیں۔۔۔ جراثیمت میں پودا لگانا، انجیل کی قابلِ بھروسہ قبولیت جو تم میں ہے (مطلب کُچھ بھی ہو سکتا ہے) تب یہ آپ واقع ہی نہیں ہونگے جو ایمان رکھتے تھے اور یہ اب بھی ہوگا؟ یہ آپ ہیں جو کُچھ ایمان نہیں رکھتے ہیں۔ آپ جو کُچھ ایمان رکھتے تھے اور آپ ہی ہیں جو کُچھ کھو چکے تھے۔ اگر آپ میرا مطلب سمجھ گئے ہیں تو آپ وہ ہیں جو نجات یافتہ ہیں۔ وہاں کُچھ تسلسل کے معیار کی مُعافی نجات کے معیار کو بنانا ہے حتیٰ کہ دوبارہ پیدائش با معنی تصور بن جاتی ہے۔

میں نے خُدا سے پوچھا کہ میرے دل کے لئے کام کرے تاکہ میں اس ایمان کی نعمت کا استعمال کر کے جھک جاؤں اور یقین کروں کہ وہ مجھ سے کیا چاہتا ہے۔

دوبارہ یہ آپ کی ذمہ داری اور فریضہ نہیں اور نہ ہی یہ الہیاتی طور پر دُرست ہے۔ آپ کہیں بھی نجات سے مُتعلقہ دُعا انجیل میں نہیں پائیں گے (اور صرف اسی کے مُتعلقہ روحانی نشوونما کے کُچھ حصے) ایک بار جب آپ خُدا کے ساتھ قائم رہنے والا رشتہ بنا لیتے ہیں اور آپ ایمان رکھتے ہیں جو عمل اور استعمال سے بڑھ رہا ہوتا ہے۔ اور خُدا یہ سب کُچھ خود کرے گا (عبرانیوں ۵ باب کی ۱۴ آیت) دوبارہ غور کریں کہ خُدا آپ سے کُچھ آغاز ہی سے کیا توقع کرتا ہے۔

میں نے خُدا سے کہا کہ وہ میرے دل پر کام کرے تاکہ میں اُس کی تلاش اور اُس کی محبت کی طرف رجوع لاؤں۔

یہاں بھی ایسا ہی ہے۔ خُدا حُکم کرتا ہے آپ اُس کی محبت اور اُس کی تلاش کرو۔ خُدا یہ نہیں چاہتا ہے کہ آپ معفولی تجربے کے لئے اُس کا انتظار کرتے رہیں، اس سے پہلے کہ آپ تابعداری شروع کریں، اُس کے کردار کو پانے کے لئے اُس کے کلام کو کھولیں، اُس کی محبت کی مثال کی پیروی شروع کریں، ایسے فیصلوں کا آغاز کریں جو صرف اُس کی اقدار پر زور دیں نہ کہ اپنی اقدار پر۔ یہ سب کُچھ بغیر ایک جذباتی حالت یا معفولی عمل یا نمایاں واقعہ کے شروع کیا جاسکتا ہے۔ بعض اوقات ہم بُرے سے بُرے دوست رکھتے ہیں لیکن خُدا ہم سے عزت کروانے کی توقع کرتا ہے۔

میں نے خُدا سے کُچھ سمجھ پانے کے لئے کہا کہ جب میں کلام کا مُطالعہ کروں تو جانوں کہ یہ تیرا کلام ہے۔ اب یہ مسئلہ قابلِ غور اور مُختلف ہو سکتا ہے لیکن بہت زیادہ پیچیدہ بھی ہے۔ حتیٰ کہ میں اس پر کُچھ تبصرہ کرنے کے قابل نہیں ہوں۔ اس کے علاوہ میں صرف چند واضح سوالات کو اُٹھاؤں گا کہ آپ کس طرح خُدا پر ایمان تک پہنچیں گے؟ کیا بائبل کسی طرح سے اس کا حصہ نہ تھی (دوبارہ یہ آپ کی دُعاؤں کے لئے دوسرے پہلوؤں سے بالکل مُختلف ہے۔ جو میں بائبل کے ایمان کے تصورات کی سمجھ سے تعلق پیدا کرنے کی کوشش کر رہا ہوں۔ اس لے یہ کُچھ رسائی سے دُور ہے) لیکن معفولی تجربے کے مسئلے پر یہاں یہ غالباً موجود ہے۔

اُس نے مجھے عبارت کو سمجھنے کے لئے روح عطا کی:

جب میں اُن سُرخ حروف کو پڑھ رہا ہو، کہ جب خُدا نے مجھے مضبوط سمجھ عطا کی کہ یسوع حقیقی طور پر کیا اور کون ہے۔

مضبوط سمجھ، عام طور پر سمجھ کے پڑھنے کا عمل ہے۔ جب ایک آدمی کمزور سمجھ کا ردِ عمل کر چُکا ہو۔ میرے بہت سے جوابات یہاں موجود اعتماد پر انحصار کرتے ہیں۔ یعنی تعلق جو یسوع کے ساتھ دُعا مانگنے کے وقت پُوچھا تھا۔ معفولی میدان پر انحصار مت کریں۔

ایک ہی طرز کے مواد کا جائزہ لیں جو یسوع نے یوحنا کو جواب دیتے وقت کیا۔ اُنہوں نے اُس کے پاس آکر کہا کہ یوحنا پتسمہ دینے والے نے ہمیں تیرے پاس یہ پُوچھنے کے لئے بھیجا ہے کہ آنے والا تُو ہی ہے کہ ہم دوسرے کی راہ دیکھیں۔ اُسی گھڑی اُس نے بہتوں کو بیماریوں اور آنتوں اور بُری روحوں سے نجات بخشی اور بہت سے اندھوں کو بینائی عطا کی۔ اُس نے جواب میں اُن سے کہا کہ جو کچھ تُم نے دیکھا یا سُننا ہے جا کر یوحنا سے بیان کر دو کہ اندھے دیکھتے ہیں، لنگڑے چلتے پھرتے ہیں، کوڑھی پاک صاف کئے جاتے ہیں، بہرے سُنتے ہیں، مُردے زندہ کئے جاتے ہیں، غریبوں کو خُو شخبری سُنائی جاتی ہے۔ اور مُبارک ہیں وہ جو میرے سبب سے ٹھوکر نہ کھائیں۔ (لوقا ۷ باب ۲۰ سے ۲۳ آیت)۔

غور کریں کہ مسیح نے یوحنا کے ساتھ اپنے رشتے یا تعلق کا لحاظ نہیں کیا۔ لوگوں کے درمیان اُس کا استقبال کرنے یا حتیٰ کہ اُس کے ذاتی دعوؤں پر اُس نے مواد کا بڑا پیمانے پر اطلاق کیا۔

اِس لئے ہم کو فیصلہ کرنا ہے کہ یسوع حقیقی طور پر کون اور کیا ہے یعنی اُس کے کلام اور کام کے حوالے سے۔

آخر کار اِس بار میرے پاس تمام جوابات نہیں ہیں اور میں اپنے اندر روحانی پیدائش یا روحانی دُرستی کے اشارے کے لئے کوئی تبدیلی نہیں رکھتا ہوں۔ اچھا یہ میرا رُتبا یا مُقابلہ نہیں ہے کہ آپ کے مخصوص معاملے کا فیصلہ کروں۔ لیکن میں اکثر لوگوں کو جان گیا ہوں جو کہ مرکوزہ بیان کردہ دُعاؤں سے گزر چکے ہیں جو قریباً ایک جادوئی منتر کی طرح ہوتا ہے۔ اور بغیر کسی ایمانی چیز کے جو حتیٰ کہ بچے بھی کر سکتے ہیں۔ وہ تقریباً مانگنے سے خُدا کی ضمانت کمانے کی کوشش کر رہے ہیں اور وہ مسیحی اصطلاحات کا استعمال کرتے ہیں اور عاجزی اور بے قدری کا عمل کر رہے ہیں۔ اگر آپ کسی طرز کی بُنیادی سوچ کے حامل ہیں تب یہ کوئی حیرانی کی بات نہیں ہے کہ آپ نے کسی تبدیلی کے اشتہارات نہیں دیکھے ہیں۔ حتیٰ کہ آپ زمین سے بھی باہر نہیں نکل پائے ہیں یاد کریں کہ یہ ہر طرف گاہنے کی نسبت بہت ہی سادہ ہے۔ خُدا چاہتا ہے کہ ہم سیدھے کھڑے ہوں، اُس کے بیٹے اور اُس کی صلیب کی کہانی پر دھیان کریں اور ایک ایماندارانہ فیصلہ کریں۔

جیسا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں کہ میرے لئے یہ بہت مُشکل اور ناممکن ہے کہ ایک جائزہ یا نتیجہ دوں اور آپ کو کچھ کرنے کی نصیحت کروں۔ واضح طور پر کیونکہ میرے پاس کوئی معیار نہیں کہ آپ اپنے روحانی سفر میں کہاں ہیں۔ میں صرف اندازہ کر سکتا ہوں جن کی بُنیاد

آپ کی کوشش، شکوک اور ایماندارانہ انکشافات ہیں اور نیچے درج آپ کے سوال کی شدت ہے۔ میں صرف آپ کو حوصلہ دے سکتا ہوں کہ آپ ذہین تر مسیحی مشاہیر اور کام کرنے والوں کی تلاش کریں جو آپ کو اس طرح کے حقیقی مسائل میں مدد کریں۔ میں نیچے بیان کردہ مسئلے کو دور کرنے کی کوشش کروں گا۔ لیکن مجھے شک ہے کہ وہ صرف مسائل کے ایک یا دو پہلو ہیں تاہم اگر میں آپ کو دکھانے کے قابل ہوں کہ زیادہ مثبت اور پُر اعتماد رویے کی طرف سے ان مسائل اور مشکلات سے نمٹنا مناسب ہوگا۔ تب آپ یہی اعتماد دوسرے مسائل کے حل کے لئے شاید استعمال کر سکتے ہیں جو پُشت میں پڑے غیر حل شدہ مسائل ہیں اور آپ کا ایمان بہت زیادہ جارحیت سے بڑھا شروع کر دیتا ہے۔ اس لئے آئیں آپ کے سوال میں غوطہ زن ہوتے ہیں

Understanding "Faith," and "Believing" our Understanding...

[Draft: June 29/1998]

A visitor writes in...with several questions and issues:

The first one dealing with the nature of faith...

My spiritual walk hasn't gone well. I still don't know where I am despite years of bible reading, following the sinners prayer in my heart, asking for forgiveness/salvation from/through Yeshua, asking God/Yeshua to give me a new heart/spirit, or cause me to be (re)born spiritually. I've asked God to let me know if my repentance is satisfactory to Him. I've asked the same about my faith. I've asked for the gift of faith so that I would be able to believe and be saved. I've asked God to work on my heart so I'd be inclined to use that gift of faith to believe what He wants me to. I've asked God to work on my heart so I'll be inclined to seek Him and love Him. I've asked God to give me some sense that as I'm reading the Bible that it's His "Word". That He'd send His Spirit to illuminate the text. That when I'm reading those words in red letters, that God would give me a strong sense of who and what Yeshua really was/is. After all this time, I don't have the answers and I don't see any changes in myself to indicate spiritual (re)birth or even a spiritual repair.

Well, its rather difficult from where I sit, and with such little amount of data (not your fault, of course) to offer much response to this...I have no idea what kind of background you have (other than possibly Jewish, but not sure how you ended up in an AoG meeting), nor who all you might have asked for help in working through this...But the kinds of issues you raise above (although the very Christian vocabulary seems a bit confused to me, personally) are generic ones that all believers work through from time to time, and many Christian counselors and pastoral workers should be able to help (or find an appropriate resource if they cannot). One possible issue that might be a hindrance is the need for 'a sign' or 'subjective, emotional experience', but it is difficult to be sure. Your word choices such as "to let me know" and "to give me some sense" seem to suggest that.

So, I might offer **some thoughts on the nature of 'faith'**, to at least stimulate your self-evaluation in that area perhaps.

Fundamentally, **faith** is NOT an emotional thing--it is a '**conviction**'. And although many people begin their spiritual journey in very different places (some cognitive, some despairing, some emotionally high, some from fear, etc), I would suggest, given your questions below and general approach to some of these issues, the following considerations:

As far as I can tell from Scripture, the situation of 'normal belief' is/progresses as follows (I will explain where I think **your** case may be different now at the end of the article):

1. "Faith" or "belief" is an **attitude of holistic, personal commitment toward the truthfulness of a cognitive position;**
2. A "cognitive position" has arguments/evidence *for* its truthfulness and *against* its truthfulness.
3. This commitment to the 'position' is **based on an simple evaluation** of these pro's and con's relative to the position. If the arguments FOR the position "*seem*" *stronger than* the arguments AGAINST the position, then **one has 'some level of obligation'** to make a commitment to the position (i.e., accept it as being true, believing in its factuality). There is a different (in epistemology) between 'adequate evidence' to believe something (which makes it ethical to believe a certain position, but does not obligate one to do so), and 'compelling evidence' (which makes it un-ethical to NOT believe a position).
4. However, this commitment does NOT have to be made in situations where (1) the gap between the pro's and con's is so small that only a few new 'facts' or 'problems' might REVERSE the balance; or (2) the data for the position, although stronger than that against it, is still very weak compared to similar kinds of questions. In either of these two cases, one has '**some level of obligation' to suspend judgment.**
5. And, in the case of suspended judgment, **if the position** under question **has rather large-scale implications** (e.g. eternal conscious states, relationship with a cosmic deity, promise of life-long personal renewal and transcendence), **then one has a built-in vested self-interest in seeking more information**, data, witnesses, etc. to get beyond the impasse of 'suspended judgment'.
6. The phrase "**seems to be stronger**" reflects a personal "**mix**" of evidential values. Evidence that convinces one person may be completely forceless for another. For

example, as regards a position that includes promises of personal transformation, we might expect to find people we trust that have experienced that transformation; their testimony might be enough evidence for some people. Others, perhaps having been misled/deceived by other people in similar religious venues, might require adequate historical and philosophical evidence before the pro's and con's can be assessed. Still others might simply be convinced by the sheer systematic consistency of a position--it simply 'fits together better' than rival hypotheses (like Sire tries to show in "The Universe Next Door"), or as in the case of many 'conversions' to Christianity from other world religions, it may simply be the character and beauty of Jesus that provides the deciding evidence for the claims of the position. These types of evidence typically are used by ALL of us, in differing settings and with different levels of certainty, etc. But the mix is often different for different people.

[I should point out here that fear is **NOT** "evidence or argument" for the *truthfulness* of a position. It might be an incentive to evaluate a position (#5), but it might wrongly be used to "manufacture" pseudo-commitment to a position that one actually DOES NOT commit to/believe in the sense I am describing here. Being pressured--by anyone or anything other than what counts as evidence to someone (e.g., data, friends, consistency, simplicity)--to accept a position that one does NOT believe on other grounds, does NOT produce biblical faith. It might start the process, it might accelerate the process, it might demonstrate other issues for consideration--but faith is confidence and conviction, NOT 'wishful thinking' or 'desperate make-believe' or 'dishonesty'.]

7. So far, we have only talked about the method of position 'evaluation', but once we decide that we *must* accept a position (at the level of confidence afforded by the strength of the evidence, and the size of the pro-con 'gap') then we will have to grapple with the **internal content and implications** of the position itself.

8. For example, let's say the position is "There is an invisible tree stump in front of where I am standing. It is 4 feet in diameter, and made of quite solid material.". **If I become convinced** that that position has adequate data to support it, and significantly more data to support it than its contradiction ("There is no invisible tree stump there..."), **then I will step around that spot if I have to walk to a position on the other side of it. I will act (or have a tendency or impulse to) in accordance with the implications of that position.** I cannot stress this strongly enough: **most positions (all 'religious' and/or 'worldview' positions) have behavioral implications.**

- If I have "adequately compelling" reasons to believe the cognitive position that "*gravity is not geographically variant, to any significant degree*", then I will probably not try to jump across the Atlantic Ocean.

- If I have "adequately compelling" reasons to believe the cognitive position that "*drinking poison X will result in death*", then I am not likely to have a cup of X with my evening meal.
- If I have "adequately compelling" reasons to believe the cognitive position that "*flagrant violations of traffic laws in full view of watching police officers will result in apprehension and possible ticketing*", then I will perhaps be more careful about my driving practices.
- If I have "adequately compelling" reasons to believe that "*my mother has a habit of acting in benevolence to me during periods of crisis in my life*", then I am likely to approach her with some crisis in the future.
- If I have "adequately compelling" reasons to believe the cognitive position that "*Jesus Christ did all that was necessary on the Cross to insure my warm acceptance by God the Father*", then I am likely to stop worrying about that issue and start enjoying/exploring that acceptance.
- If I have "adequately compelling" reasons to believe the cognitive position that "*God will hold me accountable for how I approach cognitive positions*", then I am likely to strive for honesty and reasonable degrees of thoroughness in evaluating cognitive positions.

9. There are, however, several problems with how we might respond. These problems can be categorized as problems of **volitional integrity, value-conflicts, levels of confidence/certainty, and accuracy of understanding the implicates of the position.**

Volitional integrity is the problem that I am a mixed and fragmented decision-maker. I may be convinced of the cognitive position that "kissing armadillos in the middle of highways could result in my winning the state lottery", but I might not be able to make myself get up out of this comfortable chair, get into the car, and cruise around the highways until I locate such an opportunity. I may simply not be able to muster the 'will power' to act. I will still have, however, a behavioral response: the evaluation process of whether to go or not ITSELF is a behavioral 'change' due to the position, as might be the response "I KNEW I should have gone out and done that last Tuesday" upon my finding out that I did NOT win Wednesday's Lottery drawing. In worldview issues, this often shows up as a timidity or hesitancy about commitment, even in the face of adequately compelling reasons for such commitment.

Value-conflicts are standard fare in this life. They involve competing claims on our behavior, often from competing cognitive positions (but not always). I really like sitting in my recliner, with my feet up, and reading. That comfort and lack-of-

stress is an important value to me. The value of increasing my chances in the upcoming lottery by attempting an armadillo-hunting road trip is a competing value, IF it competes with my rest-seeking value for the same resources (i.e., me, for the next hour). In worldview issues, this very often shows up in life-style issues. For example, the cognitive position may contain statements like "you are NOT the god/master of your life" or "you are NOT as good as you think you are" or "you are not as smart as you think you are". Someone's "arrogance maintenance value" or "self-reliance value" or "righteous self-image value" may be so well-entrenched and so heavily weighted that the original cognitive position cannot either be (1) accepted or (2) acted upon consistently. [This, by the way, is the normal Christian struggle that Paul refers to in Galatians 5.]

Levels of confidence/certainty deals with (1) how 'compelling' the 'adequately compelling' initial data was, and (2) how our subsequent experiences have supported the position or not. If the last three lottery winners (out of the last 25) kissed armadillos on the night before the lottery drawing, then my behavioral response will probably be somehow weaker or less consistent than if the last 25 (out of the last 25) did. The level of confidence in a position (that is committed to anyway) can influence our ability to act (or at least the degree of responsive action) relative to a belief.

Accuracy of understanding the implicates of the position. Some implications of a cognitive position may be quite clear: "kiss armadillos before a Lottery". But sometimes even a clear statement can get less-clear with probing. Is it more important to kiss one armadillo repeatedly, or is it better to kiss as many armadillos *one time only* as you can? Is it important to kiss 'with feeling' or will a 'dispassionate' kiss work just as well? Are some highways better than others? What about the relative advantages of bigger armadillos, older armadillos, farther-away armadillos? Does it matter how close in time to the lottery drawing that the kissing is done? Can you 'store up' kisses for future lotteries? And the like...Uncertainty over some of these issues MAY retard behavioral actions, but *the very thinking* about how to apply the position is likewise a behavioral response. In the religious arena, this factor can be seen frequently in people who say "Jesus suffered for my sins (on the Cross) as my substitute" but NEVER seem to draw the obvious relief-giving conclusion: "So I DON'T HAVE TO--I am FREE from that guilt, by God's generous action in history!!!"

So, although each of these four items will affect how much action actually gets done, they each still reveal a commitment change based on the cognitive position. In other words, a struggle relative to if/how to respond to some of the elements in the cognitive position, is in itself a behavioral "result" of "faith". Commitment to a position always manifests itself somewhere. ("Faith" always changes SOMETHING in your life, even if it only begins with the thinking aspects.)

10. Commitment to a cognitive position is something we do every day of our lives. The only two variables between instances of this commitment are (1) the **confidence** in the position (varies by the evidence and evidence-weighting mix) and (2) the **content** of the cognitive position.

11. The way this "**everyday faith**" takes on a *religious dimension* is simply by the **content** of the position. Worldview and/or religious positions often deal with matters of 'ultimate' values (i.e., the least negotiable values in our lives). The least-negotiable values form the basis of ethical implicates. For example, a least negotiable value of "human life is of intrinsic worth" might produce an ethical implicate of "avoid destroying human life".

12. In theistic worldviews, many of these **ultimate values are present because** of the agency of **an Ultimate Person--God**. If the position includes "God is the ultimate knower of values, and God values human life", then our ethical implicate will probably contain "avoid destroying human life".

13. But the Judeo-Christian worldview has an interesting twist in its content--the **historical** dimension. It says that the Ultimate Agent did something inside our non-ultimate history: that this Agent did something at a historical crucifixion, out of love and compassion for humans, which 'something' opens the way up for a relationship with Him; and that this relationship is desired by the Agent and is very profitable, satisfying, and beneficial for humans.

14. It is precisely here that the **faith in the truthfulness of the position** is confronted with some of the implicates of the position:

- There is a conscious Agent God that is aware of the person's attitude toward the position and all their personal history;
- This conscious Agent God has made rather substantial efforts in history to establish grounds for a positive relationship with the person;
- This conscious Agent God has left substantial evidences in history to help the person see the truthfulness of the position;
- This conscious Agent God will be present in this person's future as a "Person to be dealt with" from that moment forward;
- This conscious Agent God expects the person to respond in "legitimate self-interest" (i.e., self-interest that does not take action without considering the

welfare of others) by 'taking advantage of' all the work the Agent has done in history.

15. It is in this unpacking of these implicates of the original message of the Christian gospel ("God was in Christ on the Cross, reconciling the world through His death--be reconciled to God") that the initial conviction of/commitment to the cognitive position (i.e., the gospel) develops/**unfolds** into first **a confidence in the work of God** in history (i.e., the Cross and Resurrection and revelation), and **then into a relationship of trust** in the Agent who did this in love.

The *progression might look something like this*:

A. I come to believe--on the basis of implicit and explicit evidence--**that the gospel is factually and historically true**; that God was somehow the main Participant at the Crucifixion of Jesus of Nazareth and that this event cleared all the issues that blocked the possibility of a beneficial relationship with the God of the Universe. I now have "believed the gospel/good news about Jesus" (to use the biblical terms).

B. As I cognitively explore this cognitive position, I realize that part of the cognitive position is that God's clearing of the issues--those that obstructed a peaceful and constructive relationship between God and myself--was comprehensive and more than adequate for the task, and as a result I realize that I do not have to 'worry' about such issues anymore. The **position contains the basis for confidence** in His work in history. If I really see this clearly (which may also be affected by how confident I am of the original *cognitive* position--the other variable, remember), then one behavioral result would be a 'sigh of relief'! All the issues were dealt with at the Cross--I can go forward in freedom, acceptance, and a fresh start with God. I now have "faith in the finished work of Jesus Christ" (to use the theological terminology).

C. Finally, since the **cognitive position also contained the statement that this Jesus was still alive** (having risen from the dead as a proof of victory over all the "anti-me" forces of decay and violence in our world) and was now the Ultimate Authority with whom we have to deal, I soon realize that this Jesus is 'watching me' as I reflect upon His work on the Cross. The Jesus who was simply a "noun" in the cognitive position **suddenly is understood** as a "Powerful Person" present with me, and is expecting some interaction with me! [Note that this is STILL a cognitive *unpacking* of the Gospel story.] And the second my heart "looks up" and says "Thank you", **my trust has now expanded/unfolded to the Person** (and Work) of Christ. I have started a 'personal relationship' (characterized by interaction and development) with the Living Lord. I now have "trusted Christ as

my Savior" and "have a personal relationship with Christ" (to use the common expressions).

D. The last watershed 'unfolding' seems to vary in time for people, and some of them never seem to get there for various reasons. It still is an unfolding or realization of an aspect of the position, but sometimes the implicate is not seen for some time (often depending on how much clarity and understanding accompany the reflection on the cognitive position), if ever. I am referring to realizing the implications of "Jesus as Ultimate Authority" and/or "Jesus as Ultimate Value Model" and/or "Jesus as Ultimate Beneficent Shepherd". The truth in the position has *implications for what will be considered "rational"--actions in line with that truth are "rational"*, those contrary are not. Some people see instantly in this process that the fact that Jesus is Lord of History/the Universe now, means that they must begin to recognize--by attitude and action--that authority. They realize that this recognition of His authority over their lives, choices, values is simply **the only rational response to this truth**. Some people see instantly in this process that Jesus' life is normative--that it must be emulated. They realize that a commitment to live a life of love and truth is **the only rational way to live**. Some people see instantly in this process that the fact that Jesus loved us enough to bear the Cross for us, means that His love, intentions, and power can be trusted implicitly for our life on earth as well. They realize that committing their lives to Jesus, to follow His directives and to seek His interests (instead of their own), is **the only rational way to insure the best for their own lives**. I have now "accepted Christ as Lord" , "given my life to Christ", "made a commitment to Christ" (to use the common expressions).

It is in this way that "**belief in a position/proposition**" **develops into** "trust in Someone's intentions and work" **which blossoms** into a "relationship with the Agent of the work and the Author of the message--the 'position'", and **then finally eventuates** in a personal "life-size" and directional decision of loyalty, and commitment, to this Person . [For some people, all of these steps occur in the same event or experience, with varying levels of explicit awareness of the individual steps.]

16. Notice that all of this development is a simple unpacking of the content of the original position. All I did in following it, was to probe the content of *what I had initially made a personal commitment to as a truthful position*. Christians, for example, often have arrived at a belief in the trustworthiness of Scripture. But since none of us know the full implicate set of that Scripture (an understatement if there ever was one!), 'new truths' we find as we study the Bible are pre-approved and don't require 'separate' acts of faith *per se*.

17. So, I literally begin the journey with *a mixture of confidence and doubt, and this mix fluctuates* often (and wildly, depending on a number of circumstances). Our confidence in the cognitive position can grow as we discover new supporting data, and our doubt can grow as we encounter new difficulties in the data. Our confidence in God's existence, benevolence, and intervention in our life will grow as we interact with Him over time--prayer, paying attention to patterns of providence in our lives, interacting in prayer as we read the bible devotionally. Our doubt over His existence, benevolence, and intervention might grow if we do not experience this at any level. Both aspects--confidence and doubt--in both areas of worldview and personal relationship, are always at work.

18. Interestingly, the **dual poles of 'person' and 'position' can support one another.** In those moments of doubts over God's goodness (say while wrestling with the problem of innocent suffering), I am always mindful of the confidence I have in the 'factual' revelation of His love for us, and His commitment against evil, at the Cross. I have no 'adequately compelling' reasons to overthrow my confidence in the truthfulness of the bible, and this helps me give Him the "benefit of the doubt" as I wallow around in the emotional problem of theodicy. Conversely, when I come across passages that 'disturb' me somewhat, my confidence in His reality, goodness, and involvement in my life, encourages me to 'trust Him' that I will eventually make sense out of the passage, and that it all will fit. So the twin poles of confidence in His disclosure and confidence from our relationship work together (as they do in most personal relationships, by the way!)

19. Of course, over time, I will develop a **third basis for confidence--the trend-lines** of answers. When I now run across a passage that disturbs me, I have a historical pattern of previous 'disturbing' passages that got resolved, so that I have warrant for confidence of a satisfactory "solution" from this trend line alone. Likewise in the relational realm, when God seems to be ignoring me, or testing me, I have a historical pattern of previous crises that got resolved (or crises that I survived 'constructively'), so that I have warrant for confidence in His presence, from this trend line alone.

20. But the reality is that **confidence and doubt seem to coexist in a changing mix throughout this lifetime.** We are not to expect otherwise (the struggle is real, but not grounds for despair), nor doubt ourselves, our God, or our honesty of commitment to the cognitive position. Remember, if you have 99 reasons to believe a position, and only ONE against it, then to use the ONE to deny the position means you now have 99 contrary data-points to explain! It is the relative weight difference between the two sides that often makes additional data points less significant than they might appear.

21. Finally, it must be remembered that God seems to work on a **'use it or lose it'** basis and a **'walk by faith, not by sight'** basis. When the apostles asked Jesus to increase their

faith (so they could move mountains!), His response was simply that they should focus on serving God in their current situation (i.e., faith grows only when it is used in service, not by asking, seeking, begging, etc.). Likewise, if we do not use what little faith we have (in other words, acting on the basis of what we believe is true), even that will disappear. The parable of the Talents shows this as a general principle (Matt 25.14ff). And finally, we are supposed to live life in light of the implications of the position ('walk by faith'), instead of trusting our own assessments of what it should be like. If the cognitive position which we have come to believe is true (as per the above discussion), says that something has changed in our deepest soul, then we are obligated to believe that--in spite of our feelings, observations to the contrary, etc. In matters such as these, there are too many variables that could invalidate our perceptions--that is part of why we trust Someone Who has a superior epistemic position to begin with! He knows better about what is going on than we do. (Remember, God always tends to work slowly, quietly, and thoroughly. This means that visible harvest of some of His early planting might not show up for a while. We presume too much to know what timetable God must operate on.) [On a personal note, there are some changes to my character that took years and some are taking decades.]

Now, if this understanding of biblical faith is correct, then the initial statements you made in summary fashion indicate (perhaps) a problem. [I am using your statements for illustrative purposes only; I am sure they do not represent all of your experience, but they will serve to illustrate the points above.]

I still don't know where I am despite years of bible reading,

One comment: one must do more than read it; they must *make a decision about it*--is the evidence for its revelatory and truthful character greater than that against it (or for alternative explanations)?

following the sinners prayer in my heart,

I *know* people who have prayed this prayer *without any faith whatsoever*. Remember, **the issue is confidence** in the reality of the message of the good news. The issue is: can you commit to the truthfulness of that 'alleged' event ("God was in Christ, reconciling the world to Himself" ...) Again, remember that I am using this for illustrative purposes--I am not 'judging your case' whatsoever!

asking for forgiveness/salvation from/through Yeshua,

From a technical theological position, one actually 'accepts or acknowledges the gift of forgiveness' from God, rather than 'asks for it'. My distinction is a bit picky--I admit--but my point is still legitimate. One must have confidence (faith) that God grants this to those who trusts His disclosure about the work of His Son on the Cross. "Righteousness" is granted immediately upon this decision to commit to the truth of what is announced in the gospel. Forgiveness (the BIG kind, at salvation) is granted immediately. [There are later experiences in the life of God's children when they ARE supposed to ask for forgiveness, but this is the forgiveness for **existing family members**, not the forgiveness that adopts you **into** that family--they are theologically different aspects of our relationship and interaction with God. The distinction between these can be seen most vividly in John 13.9-10.]

asking God/Yeshua to give me a new heart/spirit,

Again, this is not something one does to START a relationship with God (this is something He does, upon our trusting His message and work). This is promised to occur at the first moment--but the evidence of the new birth may take a long time to manifest itself (Jesus used the example of a 'tree' bearing fruit). In a more general sense, though, His children can pray this (as the believer David did in his Psalm of confession 51.10, but there it is more a pray for restoration instead of re-birth--he is already in a covenant relation with YHWH.)

or cause me to be (re)born spiritually.

Ditto here--not something for you to pray about. That is His job to do, when you have done what you are specifically urged to do: on the basis of His message to you in history, accept the Person and Work of His Son (John 1.14) for what they truthfully are.

I've asked God to let me know if my repentance is satisfactory to Him.

Again, all you have to do is have the tiniest faith--the 'little children' level that Jesus spoke of. This is not a 'works campaign' as in "you have to be THIS pure for me to heal your life"! This is not a heavy burden thing (Matt 11.28-30)...This is not YOU doing anything 'satisfactory'; this is about His Son's work on the Cross as "the perfect satisfaction of the just demands of outraged holiness" (L.S. Chafer). And just for the record, "repentance" (biblical) is NOT some anguish or reversal-of-life; it is a 'change of mind' relative to God and the implications of His disclosure...And the Gospel of John, which is specifically written to incite us to belie, NEVER MENTIONS IT...The issue is belief...Initial "faith" IS a 'change of mind' in itself, and it starts a process that you will NEVER complete this side of death (cf. Rom 12.1-2--we have to do this DAILY!)

I've asked the same about my faith.

This is similar to the above, but it looks like (on the basis of my limited data) you are seeking a 'sign' here--how is God supposed to 'let you know'? The NORMAL way He lets you know is by confirming experiences *as you 'use' your faith*...Don't wait on some emotional authentication or miraculous sign--He wants us to use whatever faith we have, BEFORE He gives us more and more. As you use your faith (in walking according to the guidelines given by the Spirit in the Word, in your conscience, and in godly believers in Christian community), you will see the 'fruit of the Spirit'...But fruit takes time to grow...don't expect it the second the seed germinates.

I've asked for the gift of faith so that I would be able to believe and be saved.

I have already pointed out that this is inappropriate (or at least, inaccurate). You are supposed to consider the message and make a decision--being honest to all the evidence you know, weighted fairly and non-emotionally--about its truthfulness. This is the initial faith that YOU are responsible for. This faith grows out of the historical process of interacting with the message, the evidence, witness of others, your then-current notions of God, bad experiences with Christians, etc. And again, this looks a little like another 'sign/sight' issue.

But even more problematic is the image of what I THINK you meant. If you were asking for God to bypass your intellect and decision making abilities and simply "surgically implant" a confident acceptance of the gospel INTO you (whatever that could mean), then it really wouldn't be YOU who believed, now would it? It has to be YOU that believe; not some "bionic" hybrid. The *'you' who believes*, has to be the *'you' who was lost*, for there to be a *'you' who is saved*, if you get my meaning; there has to be **some level of personal continuity for 'forgiveness', 'salvation', even 're-birth' to be meaningful semantic notions.**

I've asked God to work on my heart so I'd be inclined to use that gift of faith to believe what He wants me to.

Again, this is not your responsibility, nor your obligation; nor is it even theologically correct. You won't find this kind of prayer in Scripture, concerning salvation, anywhere (and only 'parts' of it concerning spiritual growth). Once you have a thriving relationship with God, and you have faith that is growing by use and practice, He will do this automatically (cf. Heb 5.14). Focus back on what God expects of you--at the very point of beginning.

I've asked God to work on my heart so I'll be inclined to seek Him and love Him.

Same here. God '*commands you*' to seek Him and love Him. He doesn't command you to 'wait on some subjective experience before you start obeying'...Dig into His word to discover His character, begin following His example of love, start making decisions that emphasize HIS value set and not simply ours. All of these can be started without an emotional state or subjective experience or numinous event...God expects us to honor Him when we have bad, bad colds, friend...

I've asked God to give me some sense that as I'm reading the Bible that it's His "Word".

Now this issue could be considerably different, but is much more complex as well. I won't be able to even comment on this, other than to point out the obvious question as to how you arrived at a belief in God? Was the bible not part of that somehow? (Again, this issue is quite different than the other aspects of your prayer, which I am attempting to relate to my understanding of the biblical notion of 'faith'. So, it is a bit out-of-scope for this piece.) But the issue of 'subjective experience' is probably present here as well.

That He'd send His Spirit to illuminate the text.

Ditto here.

That when I'm reading those words in red letters, that God would give me a strong sense of who and what Yeshua really was/is.

Ditto here. "Strong sense" normally is a 'growing sense' after one has responded to 'weaker senses'. Much of my response here would depend on what the current confidence/doubt mix was relative to Jesus at the time you asked this prayer. Don't depend upon the subjective realm; evaluate the same kind of data that Jesus gave in His answer to John:

"And when the men had come to Him, they said, "John the Baptist has sent us to You, saying, 'Are You the Expected One, or do we look for someone else?'" 21 At that very time He cured many people of diseases and afflictions and evil spirits; and He granted sight to many who were blind. 22 And He answered and said to them, "Go and report to John what you have seen and heard: the blind receive sight, the lame walk, the lepers are cleansed, and the deaf hear, the dead are

raised up, the poor have the gospel preached to them. 23 "And blessed is he who keeps from stumbling over Me." (Luke 7.20ff)

Notice how Jesus did not appeal to His relationship with John, to His reception among the people, or even upon His personal claims--He appealed to the larger-scale pattern of data. That is how we are to decide on 'who and what Yeshua really was/is'--on His words and works.

After all this time, I don't have the answers and I don't see any changes in myself to indicate spiritual (re)birth or even a spiritual repair.

Well, its not my place or competency to judge your particular case, but I certainly have known people that have gone through the motions/prayers described above--almost like a magical incantation--without having a particle of the faith that even children can have. They were almost trying to 'earn' God's approval by begging, by using Christian terminology, by trying to act humble and debased. If you might have had that same initial approach, then it might not be surprising that you haven't seen any indications of change; you would not have even 'gotten off the ground'. Remember, its much simpler than all that thrashing around--God wants us to stand up straight, look at the story of His Son and the Cross, and make an honest decision.

As I mentioned earlier, it is quite impossible for me to make an assessment and give you advice on what to do, simply because I have NO IDEA where you 'really are' in your spiritual journey. I can only make guess-timates based on your honest disclosures of struggle and doubts, and on the intensity of the questions below. I can only encourage you to seek competent Christian workers and/or counselors to help you sort the real issues out.

I will try to de-fuse the issues you raise below, but I suspect they are only a couple in the backlog of challenges. However, if I am able to show you that a more positive and confident attitude toward these difficulties WOULD HAVE BEEN reasonable, then perhaps you can apply that confidence to OTHER, unresolved issues in backlog, and begin growing your faith more aggressively.

So, let's dive into [your questions](#)...