

خوش آمدید !

جی آئی ٹوٹ!

یہ مضامین [www.Christian-thinktank.com](http://www.Christian-thinktank.com)

ویب سائٹ سے لئے گئے ہیں اور ان میں کچھ ضروری ترمیم کرتے ہوئے ان کا ترجمہ کیا گیا ہے جو کہ روحانی راستے پر گامزن ایک مسافر کے عکس کو پیش کرتے ہیں۔ درج ذیل مضامین تین زبانوں اُردو، پنجابی اور انگریزی میں ہیں۔ جس طرح سے آپ مہربان خُدا کے حضور اپنے روحانی سفر میں بڑھیں اور ترقی کریں میری دُعا ہے کہ آپ ان مضامین کی بدولت بہت برکت اور تقویت پائیں۔

ایہہ مضمون [www.Christian-thinktank.com](http://www.Christian-thinktank.com)

ویب سائٹ توٹ لیئے گئے نے تے ایہناں وچوں کچھ ضروری گالاں ٹوٹ ٹھیک کردیاں ہویاں ایہناں دا ترجمہ کیتا گیا اے جیہڑے پئی روحانی راہ تے ٹرن والے اک راہی دے پرچھاویں ٹوٹ پیش کردے نے۔ تھلے دتے گئے مضمون تین زبانوں اُردو، پنجابی تے انگریزی وچ نے۔ جیویں جیویں ٹسی مہربان خُدا دے اگے اپنی روحانی راہ اُتے اگے وھدے تے ترقی کردے او میری ایہہ دُعا اے پئی ٹسی ایہناں مضموناں دی رائیں بوہتی ساری مدد تے برکت پاؤ۔

Welcome!

These articles were adopted, modified, and translated from Christian-thinktank.com website and represent the reflection of another simple traveler on the spiritual path. Each article below has all three languages with in it, Urdu Punjabi, English. May you find great blessing and help from these writings, as you make progress on your own spiritual journey before our good-hearted God.

علم دے بارے سوال جیہڑا ساڈی سمجھ توٹ اُچا اے

علم کے بارے میں سوال جو ہماری سمجھ سے بالا ہے

Question: What about knowledge *beyond* us?

علم دے بارے سوال جیہڑا ساڈی سمجھ توں اُچا اے

میدنوں کجھ چر پہلاں ای انجیل دے اک حصے وچوں اک سوال ملیا اے۔ جیہڑا میدنوں میرے بہت ای چنگے تے پُرانے یار نے گھلیا اے۔

تھاڈا ایہدے بارے وچ کیہ خیال اے پئی خُدا علم تے حکمت رکھدا اے۔ تے ایہہ پئی ساڈے وچوں بہت سارے لوک ایہہ علم تے حکمت نہیں رکھدے نے۔ ایہدے بارے وچ خچدا بہت ای شاندار دلیلاں دیندا اے پئی او عقلوں بالکل خالی بے مزہ جہے لوک نے۔

اُو اسی انسان دے بارت وچ دھیان کردے آں:

میں ایہدے بارے وچ جو کجھ بیان کر سکدا آں اوہدے وچوں اک بُنیادی گل بات دے بارے ہے۔ او تھانوں اوہدے اُتے اپنی سمجھ دے مطابق سوچ بچار کرن دی اجازت دیندا اے۔ جیویں پئی جاندا آں پئی تئسی شاید ایہدے بارے وچ میرے توں چنگا کم کر سکدے او۔ تے تئسی ضرور ایہنوں چھیتی دے نال کر سکدے او۔

ا۔ پہلا اصول: پئیو ساڈے نال ساریاں چنگیاں شیواں نوں وڈنا پسند کردا اے۔ جے ایہہ سارا کجھ انسان دے لئی سمجھ وچ آجاون دے قابل اے تے کجھ وی ایویں دا نہیں اے جیہڑا سانوں

بے بنیاد خوف دے نال ڈراوندا اے (جیویں پئی ساڈے آون والے ویلے دے بارے علم) یا ایویں کجھ جیہڑا ساڈیاں نظاماں دی تعمیر دے ورتن دے نال ساڈے پس منظر نوں تباہ کردے۔ جیہڑا پئی خاص طاقت والے علم دے آسے پاسے ہوئے، پر ایہہ سارا کجھ سچ نہیں اے (جیویں پئی کجھ واقعات واقعی بہت پیہڑے ہندے نے) خُدا سانوں ایویں خُشیاں دیون دا شوق رکھدا اے۔

۲۔ دو جا اصول: جے اسی انسان ایس علم نوں بالکل ای سمجھ نہیں سکدے آں تے سانوں ایہنوں حقیقی علم نہیں آکھنا چاہیدا اے (یا ساڈے ذہن بہتے کھلے نہیں ہندے نے تے اسی ایہناں مسئلیاں نوں بہتتا نہیں سمجھ سکدے ہندے آں جیویں پئی او ساڈے اُتے واضح کرن دی کوشش کردا اے)۔ ایہہ علم توں کجھ ہٹ کے ہے (جیویں پئی اسی اصطلاح ورتدے آں) ایہدے نال ایہہ سوال منسوخ ہو جاندا اے کیوں جے ایہہ اصطلاح منسوخ ہو جاندا اے۔

۳۔ تینا اصول: جے ایہہ ونڈن دے قابل تے ذہانت اے تے پئیو ایہنوں کمزوراں نوں دیندا اے۔ بہت ای گھٹ درجے دے طالب علم ہندے نے جیہڑے دُنیا نوں حیران کر دیندے نے۔ جدوں پئی انسان چنگی طرح دے نال جاندا اے پئی ایہہ ذہانت کتھوں آوندی اے۔ جدوں میں کمزور ہندا آں تے میں طاقت پاندا آں۔ خُدا عاجز نوں سرفراز کردا اے تے ایویں

اک عاجز انسان اپنی انکساری دے وچ وهدا اے۔ خُدا عجیب طور تے اپنا کم کردا اے تے او اُستاداں نوں شاگرد بنا دیندا اے تے او بہت چنگیاں نوں گھٹا دیندا اے۔

۴۔ چوتھا اصول: ضرورت توں وهد کے انسانی علم (اک مسئلے دے وانگر لیندیاں ہوئیاں) کجھ گھٹ حیثیت اختیار کر لیندا اے۔ میں ذہانت دے حوالے نال ہمیشہ قیاس آرائیاں دے نال گردانی دے نال شروع کردا آں۔ علم دا وهدا تے پاپ شیطان اے کیوں جے شیطان خُدا دے بارے وچ سارا کجھ بہت ای چنگی طرح دے نال جاندا اے۔ او جاندا اے پئی ایہہ خُدا ای اے جیہڑا سانوں انساناں نوں خُوراک دیندا اے۔ او خُدا دی قوت، کردار تے دل دے بارے وچ ساڈے توں بہت زیادہ جاندا اے (اصل وچ نویں جسم تے روح دے دتے جاوے وچ، پر میں ایہدے بارے کم کرنا شروع کراں گا۔ اوہدی مرضی انحرافی طور تے مخالف اے جیہڑی پئی تمذیب سوزی دے وانگر اے۔ ایہہ بظاہر بہت سوہنی تے قابلِ قدر شے ہے۔ اوہنوں اپناون دے نال خُوشی بلدی اے۔ او غالباً جاندا اے تے مخالفانہ طور تے نیکی، شرافت، صبر اُتے حملہ کردا اے۔ میں ہمیشہ یاد رکھدا آں پئی علم اک تقدیس دا عمل نہیں اے تے نہ ای ایہہ راستباز دل دا عمل ا

۵۔ پنجواں اصول: (بہت ساریاں گواہیاں دی فالتو ونڈ دے نال) گلن،

میں محسوس کر دیا آں پئی ایتھے ٹناں دے حساب نال سائنسی علم پایا جاندا اے۔ خُدا ایہہ علم رکھدا اے پر اسی نہیں۔ پر ایہہ تھوڑا یا بہتا دریافت کرن دے قابل اے۔ تے انسانی حیاتی دے لئی خُدا دی عام خواہش دے مُقابلے وچ ایہہ قابلِ دریافت اے۔ خُدا چاہندا اے پئی اسی علم نوں دریافت کریئے تے رل کے ایہدے اُتے کم کریئے۔ جیویں پئی انسانی تاثر دے طور تے، تے اسی حیاتی دی گڈی نوں پسندیدگی تے تجربے دے نال اگے وہدائیے۔ (حقیقی طور تے آئی ایم او تے فلسفے دے علم نوں شامل کردیاں ہوئیاں خیال کر دیا آں پئی تہاڈے سوال وچ بہت ساریاں شیواں شامل ہین) ایہہ دریافت دے حوالے دے نال مل سکدیاں نے بھاویں جے اسی ایس ویلے ایہناں شیواں نوں نہیں جاندا اے۔

۶۔ چھیواں اُصول: میں ضرور خیال کر دیا آں پئی لگیاں ہوئیاں شیواں ساڈے خُداوند خُدا دے نال تعلق رکھدیاں نے۔ پر او شیواں جیہڑیاں ساڈے تے ساڈیاں بچیاں دے لئی وقت نے او ظاہر کر دتیاں گئیاں نے تاں پئی اسی ایس شریعت دیاں گلاں اُتے عمل کریئے (استثنا ۲۹ باب دی ۲۹ آیت)۔ پر صرف ایس لئی پئی ساڈے جانن دی نسبت او ایہدا بہتا نقصان کرن گے۔ او عملی طور تے کم کر دیا ہو یا دکھالی دیندا اے۔ سوائے اوس دریافت دے جیہڑی اِک دوجے اُتے بھروسہ کردیاں ہوئیاں ورتی جاندا اے (تے ایہدے نال نال ای صحت وچ بہتری وغیرہ)۔

۷۔ ستواں اصول: اوہناں دا جائزہ لینا یاں گھٹ توں گھٹ فرق دا پتہ لگانا اوکھا کم اے۔ یعنی اوہناں دے وچکار فرق جیہڑے خُدا دے خلاف تے چوٹھیاں روحاں دے بارے دلیلاں دیندے نے۔ تے او آپ دھوکا دہی دے طرف دار نے (تے ایس لئی حقیقی علم خُدا دے خلاف انسان دی پہنچ توں کجھ دُور ہو جاندا اے) پر جیہڑا حقیقی طور تے ویلے دے نال نال اوہناں دے وچ دانستہ جمالت دی وجہ دے نال تنگی وچ تبدیلی تے سچائی دے لئی محبت نہ ہون دے اثر دے نال وہدا اے۔ پر ایہہ اوہناں دے چوٹھے بہانے نے (جیویں پئی اُستاد گندیاں بیاناں تے سائنسدان جیہڑے دوجیاں دا امن تہا کرن وچ خوش محسوس کردے نے) ایہہ سچائی دا غیر ذمہ دارانہ استعمال اے۔

۸۔ اٹھواں اصول: میں شخصی طور تے خُدا دے دل دے بارے وچ اپنی سمجھ دیاں بُنیاداں اُتے حیران نہیں ہواں گا۔ خُدا اخیرى عدالت وچ کجھ سخت اذیتاں بے ایماناں دی خُدا دے خلاف ذہانت دے لئی نازل کرے گا۔ پر اوہناں دی غیر مناسب خوبصورتی تے نعمتاں دے استعمال دے بارے خُدا اوہناں دا فیصلہ کرے گا۔

کیہ تئسی بہت ساریاں لوکاں دیاں دِلاں دے وچ ذہانت دا عمل لیاون دے لئی کوئی ایویں دا کم کیتا اے؟

بہت سارے لوک نے جیہڑے بہت ای سوہنے انداز دے وچ دوجیاں دیاں جیتیاں نوں تباہ کر دیندے نے۔ یاد رکھو پئی اوہناں دے ایس فعل دے لئی اوہناں دی عدالت ہوئے گی۔ ایس لئی ذہانت نوں کسے وی طرح دی گندگی دے وانگر خیال نہیں کیتا جاسکدا اے۔ پر چنگیاں شیواں دے پیہڑ ورتن دے وچ ایہہ ذہانت نوں شاید پیہڑا بیان کیتا جائے۔ ایویں ایہہ بہتے تشدد تے تباہی دی اصطلاح نوں بیان کردی اے جیویں پئی زہر، خطرناک ہتھیار، طاقت ورتے غارت گر وغیرہ۔ ایویں ایہہ تباہی دے ہتھیار بہت حد تیکر پیچیدہ نے۔ پر ایہناں دے کم سارے ای پیہڑے نے تے ایہہ بہت اہم جانے جاندے نے۔

۹۔ نواں اصول: ایہھے تھوڑا جہیا مراسلاتی اصول اے جنہوں اصل وچ بہتی ذہانت دے طور تے نہیں دیکھیا جانا چاہیدا اے۔ تے دیکھو پئی کیہ پتہ لگدا اے۔ میں ایہہ تجربہ کر چکيا آں پئی حقیقی تے بہتر طرح دا علم خُدا دے ولوں ملدا اے تے ایہنوں انساناں دی کوشش دے نال نہیں حاصل کیتا جاسکدا اے۔ مگر ایہہ منندے نے پئی او ایہناں دریافتاں نوں وصول کرن والے نے تے ایہدا نمونہ صرف خُدا دا فضل اے۔ خیر اک بندے دی عارضی ذہانت کجھ پھلدار لمبیاں دے وچ وقوع پذیر ہندی اے۔ بہت چر تیکر بڑے ذہین لوک رسیے نے جنہاں نے اوس دور وچ بہت ساریاں دریافتاں کیتیاں سن تے اوہناں نے علم نوں بہت ای وہدایا سی۔

سائنسدانان نے اک و ہڈی سطح تیکر شیواں نوں ۱۰ بجا د کیتا سی تے ادھورے جامد پن نوں جگایا سی۔

۱۰۔ دسواں اصول: گھر دے کول کول ، میں ایہہ خیال کردا آں پئی ضرور خُدا دا علم اک مضمون اے جیہڑا ساڈے خُداوند دے ولوں و ہدے ہوئے انکشاف دی منصوبہ بندی اے۔ میرا خیال اے پئی خُدا اپنے دل، مقصد تے رویے نوں بہتی وضاحت دے نال ساڈے اُتے ظاہر کردا اے تاں پئی اسی تاریخ نوں بے نقاب کریے۔ اسی پولوس رسول تے پطرس دی نسبت صلیب دے ڈھنگے مطلب نوں بہتا جان دے آں۔ پر ایہہ شاید انسانیت نوں خُدا دے ولوں اک تاکید وی کردا اے۔ آئزک نیوٹن دا اکھن اے پئی جے میں بندیاں دی نسبت بہتا دُور تیکر ویکھ سکدا آں تے ایہہ میرے توں ایس لئی ہندا اے کیوں جے میں اک دیوہیکل دیاں موڈھیاں اُتے کھلوتا آں۔ ایہہ انسانی علم نوں قُدرت دے ولوں دتی گئی عاجزی دے نال ہویا اے۔ میں سوچدا آں پئی میں اتھے بہت زیادہ حواس باختہ ہو گیا آں۔۔ مُسکراہٹ

ایہدے وچ کوئی شک نہیں اے پئی میں بہت زیادہ بیان کیتا اے۔ میں تہاڈے سوال دا جواب لگاتار تے بڑی ڈھنگیائی دے نال دتا اے۔ دھیان کرو پئی امثال ۱۰ باب دی ۱۹ آیت وچ ایویں لکھیا ہویا اے:

کلام دی کثرت خطا توں خالی نہیں اے



میںوں بڑی اُمید اے پئی ایہہ تہاڈے لئی بڑا مددگار ثابت ہوئے گا

خُداوند دیاں قدماں وچ رہن والیاں داناں شریک

گلن

علم کے متعلق سوال جو ہماری سمجھ سے بالا ہے

مجھے حال ہی میں انجیل کے ایک حصے میں سے ایک سوال موصول ہوا ہے جو کہ میرے ایک بہت ہی اچھے اور پُرانے دوست کی جانب سے ملا ہے۔

آپ کا اس کے بارے میں کیا خیال ہے کہ خُدا علم اور حکمت رکھتا ہے۔ اور یہ کہ ہم میں سے بہت سے لوگ یہ علم اور حکمت نہیں رکھتے ہیں۔ اس کے بارے میں خُدا بہت شاندار دلائل دیتا ہے کہ وہ گوبر کی مانند عقل سے بالکل خالی اور بے لطف لوگ ہیں۔

آئیں ہم انسان کے بارے میں غور کرتے ہیں:

میں اس موضوع پر جو کچھ بیان کر سکتا ہوں اُس میں سے ایک بُنیادی گفتگو کے متعلق ہے اور اُس پر آپ کو اپنی سمجھ کے مطابق سوچ بچار کرنے کی اجازت دیتا ہے۔ جیسا کہ میں جانتا ہوں کہ آپ میرے مقابلے میں شاید بہتر کام کر سکتے ہیں جو ان پہلوؤں سے بنتا ہے (اور یقینی طور پر آپ اس قابل ہیں کہ آپ اسے تیزی کے ساتھ کر سکیں)۔

۱۔ پہلا اصول: باپ ہمارے ساتھ تمام اچھی چیزوں کی شراکت پسند کرتا ہے! اگر یہ سب انسان کے لئے قابل فہم ہوں اور کچھ ایسا نہیں ہے جو بے بُنیاد خوف سے ہمیں ڈراتا ہے (جیسا کہ ہمارے مستقبل کے علم کے بارے میں) یا ایسا کچھ جو ہمارے نظاموں کی تعمیر

کے استعمال سے ہمارے پس منظر کو تباہ کر دے۔ جو خاص طاقتور علم کے ارد گرد ہو، لیکن سب سچائی نہیں ہے (جیسے کہ کچھ واقعات واقعی ہی بہت برے ہوتے ہیں) تب خدا ہمیں ایسی خوشی دینے کا اشتیاق رکھتا ہے۔

۲۔ دوسرا اصول: اگر ہم انسان اس علم کو بالکل سمجھ نہیں سکتے ہیں تو اسے حقیقی علم نہیں کہنا چاہیے۔ (یا ہمارے ذہن زیادہ نہیں کھلتے ہیں اور ہم مسائل کو زیادہ نہیں سمجھ سکتے ہیں جیسا کہ وہ ہم پر واضح کرنے کی کوشش کرتا ہے) یہ علم سے کچھ ہٹ کر ہے (جیسا کہ ہم اصطلاح استعمال کرتے ہیں) اس سے یہ سوال منسوخ ہو جاتا ہے کیونکہ اصطلاح منسوخ ہو جاتی ہے۔

۳۔ تیسرا اصول: اگر یہ قابل شراکت اور ذہانت ہے تو باپ اسے کمزوروں کو عطا کرے گا۔ کم درجہ کے طالب علم جو دنیا کو حیران کر دیتے ہیں۔ جبکہ انسان مکمل طور جانتا ہے کہ یہ ذہانت کہاں سے آتی ہے۔ جب میں کمزور ہوتا ہوں تو میں طاقت پاتا ہوں۔ خدا عاجز کو سرفرازی دیتا ہے اور یوں ایک عاجز انسان اپنی انکساری میں بڑھتا جاتا ہے۔ خدا عجیب طور سے اپنا کام کرتا ہے وہ اُستادوں کو شاگرد بنا دیتا ہے اور بہترین کو کم کر دیتا ہے۔

۴۔ چوتھا اصول: زائد انسانی علم (ایک مسئلہ کی مانند لیتے ہوئے) کم حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ (وہاں سے ذرا دُور جو کچھ بھی ہو)۔ میں ذہانت کے مُتعلق ہمیشہ قیاس آرائیوں کے ساتھ گردانی حالت میں شروع کرتا ہوں۔ علم کی وسعت اور گناہ شیطان ہے۔ اُس کا خُدا کے بارے میں علم مُطلق راست اور کامل ہے۔ وہ جانتا ہے کہ خُدا ہی ہے جو ہم انسانوں کو خوراک مہیا کرتا ہے۔ وہ خُدا کی قوت، کردار اور دل کے بارے میں ہم سے بہتر جانتا ہے۔ (دراصل نئے جسم اور روح کے دیئے جانے پر) لیکن میں اس پر کام کرنا شروع کروں گا۔ اُس کی مرضی انحرافی طور پر مخالف خُدائی ہے جو کہ تہذیب سوزی کی مانند ہے۔ یہ بظاہر بہت خُوبصورت اور قابلِ قدر چیز ہے۔ اُس کو اپنانے سے خُوشی ملتی ہے۔ وہ غالباً جانتا ہے اور مُخالفانہ طور پر نیکی، شرافت اور باپ کے صبر پر حملہ کرتا ہے۔ میں ہمیشہ یاد رکھتا ہوں کہ علم ایک مُقدس پن یا تقدس کا عمل نہیں ہے۔ اور نہ ہی یہ ایک راستباز دل کا عمل ہے

۵۔ پانچواں اصول: (لا تعداد گواہیوں کی فالتو تقسیم کے ساتھ) گلن،

میں محسوس کرتا ہوں کہ یہاں پر ٹنوں کے حساب سے سائنسی علم موجود ہے۔ خُدا یہ علم رکھتا ہے لیکن ہم نہیں لیکن یہ کم یا زیادہ قابلِ دریافت ہے اور انسانی زندگی کے لئے خُدا کی عام خواہش کے مُقابلے یہ قابلِ دریافت ہے۔ خُدا چاہتا ہے کہ ہم علم کے بدن کو دریافت کریں اور اُس پر مل کر کام کریں۔ جیسا کہ بطور انسانی تاثر کے ساتھ اور زندگی کی گاڑی کو پسندیدگی اور تجربہ کے ساتھ آگے بڑھائیں۔ حقیقی طور پر (آئی ایم او اور فلسفے کے علم کو

شامل کرتے ہوئے میں خیال کرتا ہوں کہ آپ کے سوال میں بہت سی چیزیں شامل ہیں) دریافت کے مطابق دستیاب ہیں اگرچہ فی الحال ہم ان کے بارے میں نہیں جانتے ہیں۔

۶۔ چھٹا اصول: میں ضرور خیال کرتا ہوں کہ پوشیدہ چیزیں ہمارے خُداوند خُدا سے تعلق رکھتیں ہیں لیکن یہ چیزیں جو ہمارے اور ہمارے بچوں کے لئے وقف ہیں ظاہر کر دی گئی ہیں۔ تاکہ ہم اس شریعت کی باتوں پر عمل کریں (استثنا ۲۹ باب کی ۲۹ آیت) لیکن صرف اس لئے کہ ہمارے جاننے کی نسبت وہ اس کا زیادہ نقصان کریں گے۔ وہ عملی طور پر کام کرتا دکھائی دیتا ہے۔ سوائے اُس دریافت کے جو ایک دوسرے پر انحصار پیدا کر کے استعمال ہوتی ہے (اور ساتھ ہی ساتھ صحت میں عام بہتری وغیرہ)

۷۔ ساتواں اصول: اُن تک جائزہ یا کم از کم فرق معلوم کرنا مشکل ہے۔ یعنی اُن کے درمیان فرق جو مخالف خُدا اور جھوٹی روح کے نتیجے میں دلائل دیتے ہیں اور وہ خود دھوکہ دہی کے طرف دار ہیں (اور اس کے لئے حقیقی علم خُدا کے مخالف انسان کی پہنچ سے ذرا دُور ہو جاتا ہے۔ لیکن جو حقیقی طور پر وقت کے ساتھ اُن میں بوجہ دانستہ جہالت غیر کشادگی میں تبدیلی اور سچائی کے لئے محبت نہ ہونے کے اثرات سے بڑھتا ہے) لیکن یہ اُن کے جھوٹے بہانے ہیں۔ (مثال۔ جھوٹے اُستاد گندے بیانات کے لئے اور جھوٹے سائنسدان جو دوسروں کا

امن اور ایمان تباہ کرنے میں خوشی محسوس کرتے ہیں۔) یہ سچائی کا غیر ذمہ دارانہ استعمال ہے۔

۸۔ اٹھواں اصول: میں شخصی طور پر خدا کے دل کے متعلق اپنی سمجھ کی بنیاد پر حیران نہیں ہوں گا۔ خدا آخری عدالت پر کچھ سخت اذیتیں بے اعتقادوں کی خدا کے مخالف ذہانت کے لئے نازل کرے گا۔ (ان میں سے کچھ سانس لینے کا عمل اور حُسن و جمال ہے) لیکن ان کی غیر مناسب خوبصورتی اور نعمتوں کے استعمال کے لئے خدا ان کا فیصلہ کرتا ہے۔

کیا آپ نے بہتوں کے دلوں میں ذہانت کا امن لانے کے لئے اس طرز کا کام کیا تھا؟ بہت سے لوگ جو انتہائی خوبصورت انداز میں لوگوں کی زندگیوں کو تباہ کرتے ہیں یاد رکھیں کہ ان کے اس فعل کے لئے ان کی عدالت ہوگی۔ اس لئے ذہانت بذاتِ خود گندگی یا گوبر کی مانند ہمیں خیال کی جائے گی لیکن اچھی چیزوں کے غلط استعمال سے یہ ذہانت شاید بدترین گوبر غلاظت کے طور پر بیان کی جائے گی۔ یوں یہ زیادہ تشدد اور تباہی کی اصطلاح کو بیان کرتا ہے جیسے کہ زہر خطرناک ہتھیار، طاقتور اور غارت گر وغیرہ ہیں۔ یہ تباہی کے ہتھیار ناقابل یقین حد تک پیچیدہ ہیں۔ لیکن ان کے تمام مخالف اقدار کام ہیں اور یہ کم اہمیت نہیں رکھتے ہیں۔

۹۔ نواں اصول: یہاں تھوڑا سا مراسلاتی تعلق ہے جسے درحقیقت زیادہ ذہانت کے طور نہیں دیکھا جانا چاہیے۔ اور دیکھیں کہ کیا معلوم ہو سکتا ہے، میں یہ تجربہ کر چکا ہوں کہ حقیقی اور بہتر طرز کا علم خدا کی طرف سے ملتا ہے نہ کہ انسانی کوشش سے۔ ملحد یہ ایمان رکھتے ہیں کہ وہ دریافت وصول کرنے والے ہیں اور اس کا نمونہ صرف خدا کا فضل ہے۔ خیر ایک شخص کی عارضی ذہانت کچھ پھلدار لمحات میں وقوع پذیر ہوتی ہے۔ ذہین لوگ ایک لمبے عرصے کے لئے شاندار رہے ہیں کہ جس دور میں انہوں نے بہت دریافتیں کیں اور علم میں اضافہ کیا۔ سائنسدانوں نے ایک بڑی سطح کی دریافت کی اور ادھورے جامد پن کو بیدار کر دیا۔

۱۰۔ دسواں اصول: گھر کے قریب میں ضرور خیال کرتا ہوں کہ خدا کا علم ایک مضمون ہے جو ہمارے خداوند کی طرف سے بڑھتے ہوئے انکشاف کی منصوبندی ہے۔ میرا خیال ہے کہ خدا اپنے دل، اپنے مقصد اور رویے کو زیادہ وضاحت کے ساتھ ہم پر ظاہر کرتا ہے تاکہ ہم تاریخ کو بے نقاب کریں۔ ہم پولوس رسول اور پطرس کی نسبت صلیب کے گہرے مطلب کو زیادہ جانتے ہیں لیکن یہ انسانیت کو خدا کی طرف سے شاید ایک تاکید بھی کرتا ہے۔ آئزک نیوٹن کا قول ہے کہ اگر میں آدمیوں کی نسبت زیادہ دور تک دیکھ پایا ہوں تو یہ مجھ سے اس لئے ہوا کہ میں ایک بڑے دیوہیکل کے کندھوں پر کھڑا تھا۔ یہ انسانی علم کو قدرت کی طرف سے

عطا کردہ عاجزی سے ہوا۔ میں سوچتا ہوں کہ میں یہاں کافی حواس باختہ ہو گیا  
ہوں۔۔۔ مُسکراہٹ

میں نے بے شک بہت زیادہ بیان کیا ہے۔ میں نے آپ کے براہ راست سوال کا بغیر ٹھہراؤ  
گہرائی کے ساتھ جواب دیا ہے۔ غور کریں کہ امثال ۱۰ باب کی ۱۹ آیت میں یوں لکھا ہوا ہے  
کہ کلام کی کثرت خطا سے خالی نہیں ہے۔

میں اُمید کرتا ہوں کہ یہ آپ کے لئے ضرور فائدہ مند ہوگا۔

خُداوند کے قدموں میں رہنے والوں کے ساتھ شریک

گلن



# Question: What about knowledge *beyond* us?

---

[Date: Dec/2005]

---

A got an epistemological question recently, from an old-and-brilliant friend:

What do you think about there being knowledge and understanding that God has and that the most brilliant among us are not even aware of and that the most brilliant arguments against God are, for that reason, like dung, stupid, insipid, etc.

I replied (slowly):

okay, coming up for air here--

let's see...hmmm...

About all i can do on this one is give some basic principles/constraints on the discussion and let you factor those into your thinking--as abjectly brilliant as you are, you will probably do a better job at working out the nexus of implications than I (and will certainly be able to do it more quickly!):

1. Principle One: Father loves to share everything good with us! If it is knowable by humans AT ALL, and not something that would 'scare us' (like the knowledge of our personal futures!!!!) or something which would destroy our 'perspective' by use building our 'systems' around knowledge of ONE specific powerful-but-not-all-there-is truth (like how BAD some event REALLY is), then He seems eager to delight us with that.

2. Principle Two: If it is knowledge we humans cannot understand AT ALL (i.e., our brains-at-our-most-unfettered could not understand the propositions as He tried to explain to us), then it really shouldn't be called 'knowledge'--it is something DIFFERENT from knowledge (as we use the term), and

therefore the question 'dissolves' because the terms 'dissolve'.

3. Principle Three: If it IS sharable, and it is BRILLIANT, then Father will give it to some weak, less-than-bright, under-valued student --for them to amaze the world by, while the person knows COMPLETELY where that comes from! "When I am weak, then I am strong"--kinda thing. God will exalt the humble, and yet the humble will grow in humility thereby! Amazing God! The teacher will become the student, peer-dom will be accentuated, and elitism will be 'softened'.

4. Principle Four: Extra-human knowledge (in a propositional sense) becomes less relevant 'up there' ('out there', whatever). The paradigm case I ALWAYS START WITH in speculations about intelligence, error, and scope of knowledge is Satan. His theology is probably absolutely perfect. He believes NONE of the crap he feeds us humans. He knows the heart, character, power of God more than we humans are ever likely to (not sure of this, actually--given the new bodies and Holy Spirit--but I will work with it as an assumption for now), yet His will is violently anti-god. Its like vandalism: the more beautiful and valuable the object is, the greater the delight in soiling/defacing/mutilating it... He probably knows--and is violently outraged by--the goodness, gentleness, and patience of Father. So, i always remember that knowledge is NOT A FUNCTION of sanctification, nor goodheartedness a function of knowledge.

5. Principle Five ("sorta redundant with the Numbered Bullets, glenn only now realizes" ...sigh): I think there is TONS and TONS of 'scientific knowledge' God has that we don't, but that this is more or less discoverable, under His general desire for Community life. He WANTS us to 'work together' to discover/learn/advance the body of knowledge, as an expression of community life and as a vehicle to develop community 'experience' and appreciation. So, 'factual' (including IMO theology and philosophy--many of the things I suspect are including in the concept in your question) are 'available for discovery', if not known currently.

6. Principle # (see Left): I do think there are "The secret things belong to the Lord our God, but the things revealed belong to us and to our sons forever, that we may observe all the words of this law (Dt 29:29)", but only because they would do more damage than good for us to know. He seems to operate on a Practical basis, except where that discovery-motif is used to create/reinforce community/dependence on one another (as well as general improvements in health, etc).

7. It is difficult to assess (or at least to differentiate) **between** anti-god/anti-good arguments which are the result of spirit-deception (and therefore truly BELIEVED by the deceived human) **and those** which are self-deceptions (and therefore 'really known' to be a little 'off the mark by the anti-god human, but which grow in 'certainty' over time, due to the

degenerative effects of 'deliberate ignorance'/un-openness to change, 'no love for the truth'), **and those** which are malicious subterfuges (e.g., false teachers for 'filthy lucre', evil philosophers/scientists who delight in destroying the faith/peace of others--irrespective of truth/knowledge certainty).

8. I personally--just on the basis of my understanding of God's heart--would not be surprised if at the final judgment God praises some virulent unbelievers for the brilliance of their anti-god arguments (some of these are breathtaking in elegance and sophistication), but judges them for the inappropriate/destructive use of such beauty and gifting. "Had you used this level of brilliance to bring peace to the hearts of many, your reward would be deliriously immense, but for destroying life with such a beautiful implement, your judgment is correspondingly to scale..." So the brilliance ITSELF will not be placed in a 'dung' category, but in a 'bad use of a good thing' category; but the 'mal-outputs' of that intelligence will probably be described as WORSE than just 'dung', 'insipidity' (hey, new word--yes!--rhymes with 'stupidity'), preferring more violent/destructive terms: "virus", "weapons", "plagues", "predators", etc. These destructive things are incredibly complicated/sophisticated/orderly (un-dung-like), but their all-out-function is anti-value, and not just low-value/no-value.

9. IMO, there is so little correspondence between the 'most brilliant among us' and what is actually KNOWN that we should not be looking at the 'most brilliant' to see 'what can be known'. My experience has been that the really 'good stuff' knowledge is parceled out by God as 'no respecter of person'. Pagans, believers alike are recipients of discovery--and the only pattern here is that of Providence. Somehow, the 'temporary brilliance' of this one person occurs at some 'fortuitous moment' in history. Brilliant people are brilliant for a MUCH LONGER PERIOD OF TIME than the period in which they make/develop some major 'discovery' or 'advance' in knowledge... Scientists make ONE nobel-level discovery and then semi-stagnate in the wake of that...?

10. Closer to home, i DO think that theology is subject to a progressive-revelation policy by our Lord... I do think God reveals more DETAIL about the purposes of His heart and attitudes in the unfolding of history. We probably know more about the meaning/depth of the Cross than did Paul or Peter...But that's perhaps a community-emphasis thing by God as well... Issac Newtons' famous quote: "If I have seen farther than most men, it is because I did it standing on the shoulders of giants" -- the humility afforded by the organic nature of human knowledge.

Well, i think i have obfuscated enough here (smile)... i have said a lot of (undoubtedly) "profound" things--all without answering/addressing your question directly (chuckle)...ah,

the rush of power of the Filibuster... ["in the multitude of words there wanted not sin"...Prov 10.19]

i hope SOMETHING is useful in the above--

longing to join those at His feet now, g