

خوش آمدید!

جی آئی ٹو!

یہ مضامین www.Christian-thinktank.com

ویب سائٹ سے لئے گئے ہیں اور ان میں کچھ ضروری ترمیم کرتے ہوئے ان کا ترجمہ کیا گیا ہے جو کہ روحانی راستے پر گامزن ایک مسافر کے عکس کو پیش کرتے ہیں۔ درج ذیل مضامین تین زبانوں اُردو، پنجابی اور انگریزی میں ہیں۔ جس طرح سے آپ مہربان خُدا کے حضور اپنے روحانی سفر میں بڑھیں اور ترقی کریں میری دُعا ہے کہ آپ ان مضامین کی بدولت بہت برکت اور تقویت پائیں۔

ایہہ مضمون www.Christian-thinktank.com

ویب سائٹ توں لیئے گئے نے تے ایہناں وچوں کجھ ضروری گلاں ٹوں ٹھیک کردیاں ہویاں ایہناں دا ترجمہ کیتا گیا اے جیہڑے پئی روحانی راہ تے ٹرن والے اک راہی دے پرچھاویں ٹوں پیش کردے نے۔ تھلے دتے گئے مضمون تین زبانوں اُردو، پنجابی تے انگریزی وچ نے۔ جیویں جیویں تسی مہربان خُدا دے اگے اپنی روحانی راہ اُتے اگے وھدے تے ترقی کردے او میری ایہہ دُعا اے پئی تسی ایہناں مضموناں دی رائیں بوہتی ساری مدد تے برکت پاؤ۔

Welcome!

These articles were adopted, modified, and translated from Christian-thinktank.com website and represent the reflection of another simple traveler on the spiritual path. Each article below has all three languages with in it, Urdu Punjabi, English. May you find great blessing and help from these writings, as you make progress on your own spiritual journey before our good-hearted God.

اصل وچ ایہہ جتنا نظر آوندا اوس توں بہتا سوکھا اے۔۔۔

در حقیقت یہ جتنا نظر آتا ہے اُس سے زیادہ آسان۔۔۔

It's really MUCH simpler than it looks...

اصل وچ ایہہ جِنّا نظر آوندا اوس توں بہتا سوکھا اے۔۔۔

جُکھ چر پہلاں ای مینوں اپنے اک جانن والے ولوں ایہہ چٹھی ملی اے، ایہہ میرا یار بڑا ای مایوس تے پریشان سی۔ او ایس چٹھی وچ مینوں ایویں لکھدا اے۔۔۔

مادے دی وضاحت نوں جانن بارے دُنیا دے مذہباں دے نال تے ایہناں دے خلاف بہت سارا مواد پایا جاندا اے۔ جے خُدا وجود رکھدا اے تے یسوع خُدا سی جہنے جسم لیا سی تے ایہہ ضرور اے پئی اوہدے وجود دی سچائی نوں تجربے دے نال جانن دے لئی جُکھ ہور طریقے وی ہون۔ نہ صرف ایہہ پئی ایہنوں پڑھدیاں ہوئیاں تے ایہنوں صرف محسوس کردیاں ہوئیاں ایہہ آکھ دتا جاوے پئی ایہہ سچ اے۔ میں ایہدا عقلمند نہیں آں تے ایہہ وی ہو سکدا اے پئی میں ایہہ سارا جُکھ تہانوں دسدیا ہوئیاں جُکھ لفظاں وچ غلطیاں وی کراں، میں ایہنا امیر وی نہیں آں پئی میں ساری دُنیا وچ گھم پھر سکاں۔ پر میں اک سدھے جہمے بندے دے وانگر ایہہ سچائی نوں جانن دا خواہش مند آں پئی ایہدے لئی کسی بولی نوں خاص طور تے سکھن دی لوڑ نہ پونے۔ میں چنگی طرح نال پڑھ نہیں سکدا آں تے نہ ای میں ترجمہ کر سکدا

آں۔ ایویں لگدا اے پئی جدوں ای کوئی ایس کائنات دے خُدا دے بارے وچ جانن دی کوشش

کردا اے تے اوہدے لئی ایہہ بہت ضروری اے پئی او ۲۰۰۰ ورے پہلاں دی تاریخ نوں پڑھے تاں پئی او جان سکے پئی اوس ویلے کیہ ہندا رہیا اے۔ جدوں تہسی ایہہ کر پچکے ہوو گے تے تہاڈے کول خُدا دے نظریے دے بارے وچ کئی سوال ہو جاوون گے پئی او کون اے تے

اوکیہ اے وغیرہ۔ میں اپنی ساری حیاتی ایہہ گل نوں جانن وچ صرف کیتی سی پئی اصلیت
 کیہ اے۔ تے اپنی حیاتی دے ۳۰ وریاں دے تجربے وچ میں ایس گل نوں محسوس کیتا اے
 پئی سانوں خُدا توں مایوسی تے اُلھناں توں سوا کجھ نہیں ملیا اے۔ تے میرا ایہہ خیال اے پئی
 ایہہ ای ویلہ اے جدوں اسی ویکھدے رینے تے ایس سچائی دا سامنا کرینے پئی جے خُدا وجود
 رکھدا اے تے او ایہہ نہیں چاہندا اے پئی اسی ایس دے بارے وچ جانینے۔ جے خُدا صرف
 ایس دُنیا دے ذہن پچیاں دے لئی ای تے فیر ساڈا بے وقوفاں دا کیہ بنے گا؟ میں ایہ سوچدا
 آں پئی عدالت دے باہجوں سانوں جہنم وچ سٹ دتا جاوے گا تے ایہہ ساڈے لئی ہمیشہ سی
 سزا اے، جے میں ایہہ آکھاں پئی مینوں بہت عقلمند ہون دی لوڑتاں پئی میں بائبل وچوں
 جان سکاں پئی کیہڑی گل غلط اے یا فیر خُدا نے بہتیاں لوکاں نوں موقع ای نہیں دتا پئی
 او سچائی نوں جان سکے۔ جے ایہہ سارا کجھ پہلاں توں طے ہوئیا اے تے فیر ایس جنگ دی
 کیہہ لوڑا اے ایہہ نہیں ہونی چاہیدی اے۔ تاں وی ایہہ سارا کجھ آپس وچ رل مل گیا اے
 تے میں ذاتی طور تے ایس کُوڑے نوں پھولدیاں ہوئیاں ایس نتیجے تے اپڑیاں آں۔ میری گل
 سُنن لئی تہاڈی مہربانی۔ پر تہاڈا خُدا دے بارے وچ کیہ خیال اے؟ میں ایہدے توں بہتا
 عقلمند نہیں ہوسکدا آں ایس لئی ایہدے بارے وچ مینوں کجھ نہ پچھو کیوں جے مینوں پتہ
 اے پئی میں ایہدے بارے وچ کجھ نہیں دس سکاں گا۔ ہوسکدا اے پئی میں وی اک دن
 تہاڈے وانگر چنگا دماغ حاصل کر لوں تے فیر میں بڑا ای راضی ہواں گا۔ تے میں کجھ ایویں

دیاں لوکاں نوں وی جاندا آں جہناں نوں ایس گل دی ڈاہڈی تکلیف اے پئی خُدا نے ساریاں
نوں اِکو جیہا کیوں نہیں بنایا اے۔

میرے سوہنے یار،

میرے خیال وچ ایہہ چنگا اے پئی تُوئی ایہنوں چھڈ دیوؤ!

اصل وچ ایہہ ایہنا اوکھا نہیں اے جِنّا کُجھ لوکاں نے ایہنوں بنایا ہويا اے۔ یسوع نے ایہہ ایوں
نہیں سکھایا سی۔

اِک واری یسوع نے اُکھیا پئی :

بکیاں نیانیاں نوں میرے کول آون دیوؤ تے اوہناں نوں نہ روکو۔ کیوں جے اَسماں دا راج
ایویں دیاں دا ای اے۔

تے فیر اوہنے ایہہ وی اُکھیا پئی :

جدوں تیکر تُوئی میرا یقین نہیں کردے او تُوئی اَسماں دے راج وچ وڑ نہیں سگدے او۔

ایویں میرے یار میں تہانوں دسدا آں پئی اوہنے اخیرى حصے وچ ساڈے لئی چنگیاں شیواں
رکھیاں ہوئیاں نے۔

او ایس گل اُتے دھیان دیندا اے پئی اِک سمجھدار بندہ وی اوہدے کلام نوں نہیں سمجھ سکدا
اے۔

اوہدوں یسوع نے آکھیا پئی اے آسمان تے زمین دے خالق تے مالک میرے پیو میں تیری
حمد کردا آں کیوں بے تُو ایہہ گلاں علم والیاں تے پڑھاون والیاں توں لکایاں تے ایہناں نوں
نکیاں نیانیاں اُتے ظاہر کیتا۔

کجھ چر دی لئی ایہدے اُتے دھیان کرو

ایویں کرن توں اوہدا ایہہ مطلب نہیں سی پئی او تھانوں پریشان کرے یاں مایوس کرے۔
ایس دھرتی اُتے آون توں اوہدا مقصد ایہہ سی پئی لوکاں نوں امن و سکون، آرام دینا، دلاں
نووں تے جیتیاں نوں شفا تے تازگی، معموری تے بھرپوری دینا اے۔ تے اِک ہور تھان تے او
آکھدا اے:

اے تھکیوں ٹٹیوؤ تے بھار ہٹھاں پھسیو ہوئے لوکو میرے کول آؤ میں تھانوں آرام دیواں گا۔
میرا بھار گھٹ تے میرا جوا ملّا اے (متی ۱۱ باب دی ۲۸ توں ۳۰ آیت)۔

تے ایہہ وی لکھیا ہويا اے:

میں ایس لئی آیا آں پئی او جیتی تے رج کے پاون۔ تے فیر اگلی ایویں لکھیا اے پئی میں چنکا
بھیڈاں چارن والا آں تے چنکا چاری اپنیاں بھیڈاں دے لئی جان وی دے دیندا اے (یوحنا
۱۰ باب دی ۱۰ آیت تے ۱۱ آیت)۔

تے آدم دا پتر ایس لئی نہیں آیا پئی او سیوا کروائے سگوں ایس لئی پئی سیوا کرے تے کنیاں
دے لئی اپنی جان پاپ دی قربانی دے طور تے پیش کرے (متی ۲۰ باب ۲۸ آیت)۔

تے فیر ایویں لکھیا اے پئی

پئی میں ایس دُنیا دی عدالت کرن لئی نہیں آیا آں سگوں ایس لئی آیا آں پئی ایہنوں بچاواں۔
ایہہ سچ اے پئی ایویں کرنا اوہدے لئی بہت ای مہنگا سی۔ اوہنے آسمان توں اپنے شاہی راج
نوں چھڈیا تے اک عام تے ایویں دے بندے دا روپ دھاریا جنہوں باہجوں بہت ای ذلیل کیتا
گیا سی۔ جنہوں اوہدیاں اپنیاں لوکاں نے چھڈ دتا سی، اوکھے ویلے اوہدے سنگی ساتھی اوہدے
توں دکھ ہو گئے سن۔ اوہنوں خُدا اوہدے پئیونے وی کجھ چر لئی چھڈ دتا سی تے اوہنوں اک
مُجرم دے وانگر صلیب دے دتا گیا سی۔ پر اوہنے ایہہ سارا کجھ بہت ساریاں دے فدیے دے
لئی کیتا سی۔ او خاص طور تے ایس لئی آیا سی پئی تہاڈا تے میرا کفارہ ادا کر سکے۔ تے ایہہ
کفارہ ایس دُنیا دے لئی دینا بہت ای ضروری سی تے ایہہ خُدا دے عدل دا تقاضا وی سی۔
ایس ساری گل بات وچ جیہڑی شے سانوں پریشان کر سکدی اے او ایہہ ہے پئی یسوع آسمان
اُتے تڑ گیا سی۔ کئی واری اسی اپنیاں نکلیاں نکلیاں غلطیاں اُتے دھیان نہیں کردے آں تے
ایویں اسی کئی واری بے دھیانی وچ وہڈھے وہڈھے پاپ کر جان دے آں۔ سانوں ایہہ سارا کجھ
ایس لئی وی عجیب لگدا اے کیوں جے ایہدے نال ساڈی کائنات دے غلاف دے لئی نقصان

وہ اے۔ جیہڑا پئی استھوں تیکر وهدا جاندا اے پئی ایہہ خُدا پئیو تے خُدا پتر دے وچکار اک
 سمجھوتے دا مُطالبہ کردا اے۔ اے اسی ایس سچیاں دے بارے وچ سنجیدہ آں پئی ساڈے کول
 ایہدے اُتے یقین نہ کرن دی کوئی وجہ نہیں اے۔ خُدا ایہدے بارے وچ چنگی طرح
 راہنمائی کر سکدا اے پئی اصل وچ کیہ ہونا چاہیدا اے تاں پئی ساڈیاں جیاتیاں بحال ہو سکن،
 ساڈی دُنیا ہور چنگی ہو سکے، ساڈیاں جیاتیاں اصل وچ بحال ہو سکن تے ساڈیاں خطاواں نوں
 مُعاف کیتا جاسکے۔ او ایہدے بارے وچ چنگی طرح نال جاندا ہوئے گا تے اسی صرف اوہدی
 ہاں وچ ہاں ملداواں گے۔ اسی کدی وی اوہدے نال بحث نہیں کر سکدے آں کیوں جے اسی
 اوہدے وانگر علم نہیں رکھدے آں۔ پر او مریا نہیں رہیا سی او تے فیر جیوندا ہو گیا سی تے
 اوہدا پنڈا جلالی ہو گیا سی۔ تے ایس ای حالت وچ اوہنے اپنیاں شاگرداں نوں آگھیا پئی او
 اوہدی ایس خوشخبری نوں لوکاں تیکر پہنچاون، تہاڈے تے میرے ورگے لوکاں تیکر۔ تے
 اوہناں نے اوہدے حکم دے مطابق ایویں ای کیتا سی۔

ایس خُشی دی خبر وچ ساڈے لئی اک اُمید پائی جاندی اے پئی جے اسی ایس خُدا دے اُگے
 حاضر ہندے آں تے اوہنوں ایہہ آکھدے آں پئی او ساڈیاں جیاتیاں وچ آوئے تے سانوں شفا
 دیوئے، تے ایویں اسی خُدا پیو دے نال اک نویں رشتے وچ شامل ہو جاندا آں۔ او خُدا جیہڑا
 پئی تبدیلی تے قوت دا مُدھ اے۔ ایہہ واقعی اک چنگی خبر اے۔۔۔

پر ایہہ ہر کسے دے نال ذاتی طور تے ہندا اے۔۔ ایہہ تہاڈی اپنی جیاتی اے جمدے بارے وچ
 یسوع گل کردا پیا اے۔۔ تے ایہہ تھی آپ او جنناں نوں ایہدے بارے وچ فیصلہ کرنا اے۔
 دھیان کرو پئی تھی ایس گل دے ذمہ دار نہیں او پئی لوکی کیویں یسوع دی خوشخبری نوں
 سُنڈے نے تے ایہنوں سُنن دے باہجوں کیہہ اکھدے نے۔ تہاڈی ذمہ داری صرف ایہہ ہے
 پئی تھی کیویں ایمانداری تے دیانتداری دے نال اوہناں گلاں دے بارے وچ گل کردے او
 جنناں دا تہانوں پتہ اے۔ ایہتھوں تیک پئی او لوکی جیہڑے مسیح دے کول رہندے سن اوہناں
 دا ردِ عمل وی بڑا دکھرا سی۔۔ دھوکا دہی، ایمان، ڈر، اُمید، قبولیت وغیرہ۔ تھی ایہدے
 بارے وچ دتیاں گئیاں دلیلاں اُتے ہمیشہ دھیان کر سداے او پر تھی لوکاں ولوں یسوع مسیح
 دے بارے وچ کجھ سُنن دی توقع نہیں کر سکدے او۔ ایویں ایس سارے کجھ دا دارو مدار یسوع
 مسیح دے ذات دے بارے وچ تہاڈے اپنے مُشاہدے اُتے ہے۔ تھی اپنے ایس ذاتی فیصلے
 نوں حقیقت وچ بدن لئی کھوج کرن والیاں اُتے دھیان نہیں کر سکدے او۔
 تے ایویں کرنا واقعی ای بہت اوکھا اے۔ یسوع نے اگھیا سی پئی بچے اوہدے اُتے ایمان لیا
 سکدے نے۔ ایہدا بالکل وی مطلب نہیں اے پئی بچے ایمان دے مُعاملے وچ جانداے نہیں
 ہندے نے۔ نہیں سگوں او ایس مُعاملے وچ بہت ای چوکنے ہندے نے پئی او کہدے اُتے
 بھروسہ کردے پئے نے۔ بھرے بازار وچ بیچیاں نوں ویکھنا بہت سوہنا لگدا اے۔ او کجھ لوکاں
 اُتے بھروسہ کردے نے تے کجھ اُتے او بھروسہ نہیں کردے نے۔ او فطری طور بھروسہ کرن

لئی لوکاں دا مُشاہدہ کردے نے۔ ایویں کرن لئی او کوئی ثبوت یاں گواہی نہیں منگدے نے
 سگوں او صرف اوہنوں ویکھدیاں ای جان لیندے نے پئی او بھروسہ کرن دے قابل ہے یا
 نہیں۔ گیانی علم نوں پرکھدیاں ہوئیاں سانوں ایہہ پتہ لگدا اے پئی ایویں ۳ توں ۴ وریاں دی
 عُمر وچ ہندا تے وہدا اے۔ خُدا کرے پئی اسی وی ایہہ کرن دے قابل ہو جائیے۔
 اتھے ساڈے سامنے یسوع اے اوہنوں ویکھو، اوہدے تے دھیان کرو پئی او ٹُٹے من والیاں نوں
 تسلی دیندا اے۔ او ظلم کرن والیاں تے مسیحیت دی مخالفت کرن والیاں نوں عدالت توں آگاہ
 کردا رہندا اے۔ جیویں پئی اوہناں لوکاں نوں رد کر دتا سی جہناں نے اوہنوں بادشاہ
 بناون دی کوشش کیتی۔ اوہنوں انساناں دے ہتھوں صلیب دے دتا گیا تاں وی اوہنے کُجھ نہ
 اُگھیا، اوہنے اپنیاں شاگرداں نوں جدوں غم تے صدمے نال نڈھال سن حوصلہ تے تسلی دتی۔
 اپنی زمینی حیاتی دے انت ول نوں وہدیاں ہوئیاں یسوع نے ایہہ اجیہاں گلاں کیتیاں سن۔
 فلپس نے اُگھیا یسوع خُدا پئیوں نوں سانوں دکھا ایہہ ساڈے لئی بہت ہوئے گا۔ یسوع نے
 جواب دتا، فلپس میں اپنے چرتوں تہاڈے نال آں کیہ تُو مینوں نہیں جاندا ایں؟ جہنے مینوں
 ویکھیا اے اوہنے خُدا نوں ویکھیا اے۔ فیر تُو کیویں آکھدا ایں پئی پئیوں نوں سانوں دکھا؟ کیہ تُو
 ایہمان نہیں رکھدے او پئی پئیوں میرے وچ اے تے میں پئیوں وچ آں؟ میں جو کُجھ تہانوں
 آکھدا آں اپنے ولوں نہیں آکھدا سگوں ایہہ پئیوں اے جیہڑا میرے وچ رہ کے کم کردا اے۔

میں تہانوں آکھدا آل پئی میرے اُتے ایمان رکھو پئی میں پئیو وچ آل تے پئیو میرے وچ
اے بے نہیں تے میریاں کماں نوں ویکھ کے ای میرا یقین کرو۔

دھیان کرو پئی ایہہ کنا عجیب لگدا اے: فلپس پئیو نوں ویکھنا چاہندا اے تے ہئیو یسوع دی
رائیں اوہنوں جواب دیندا اے (پئی کیرہ تُو میدنوں نہیں جاندا) یسوع نوں ویکھنا ای اوہدے
پئیو نوں ویکھنا اے۔

پر اخیری جملے اُتے دھیان دیوؤ: یسوع فلپس نوں آکھدا اے پئی میرے اُتے ایمان رکھ۔ ایہدا
مطلب ایہہ ہے پئی اوہنے جو کجھ اپنے بارے وچ آکھیا اے اوہدا یقین کیتا جاوے۔ یسوع مسیح
دی شخصیت تے کردار نوں قریب توں ویکھدیاں ہوئیاں اوہدا یقین کیتا جاوے۔ پر بے ایہہ
وی کافی نہیں اے تے معجزیاں دی شہادت دے نال ای میرا یقین کرو!

او دوجیاں دے بارے وچ ساڈی فطری بے اعتمادی دے احساس دے سلسلے وچ سانوں راہ
وکھاندا اے۔۔۔

یسوع چاہندا اے پئی اسی اوہدے کلام، زمینی زندگی تے اوہدی موت نوں اگے رکھدیاں
ہوئیاں اوہدی خُشخبری اُتے دھیان دیے۔ تاں وی بے اسی اوہدی پُر اعتماد، یقین کرن دے
قابل تے ساڈے لئی کھلی شخصیت نوں ویکھ نہ سکے تے سانوں لوڑا اے پئی اسی کھلے دل تے
دماغ نال ایہناں شہادتاں اُتے دھیان کریے۔ سانوں معجزیاں نوں سچ جاندیاں ہوئیاں یسوع
ول ویکھنا اے۔ تے فیر ایس سارے کجھ نوں اگے رکھدیاں ہوئیاں سنجیدگی دے نال ایہدے

اُتے دھیان کرنا اے۔ دھیان کرو پئی یسوع ولوں کماں اُتے دھیان کرن لئی دتی گئی ایہہ
 اخیرى رعایت اوہدی ذات دی خوبصورتی دا ثبوت اے۔ اوہنوں بالگل وی لوڑ نہیں سی پئی او
 سانوں معجزے دکھاندا، سگنوں اوہنے ایہہ معجزے اوہناں دے لئی کیتے سن جیہڑے اوہنوں چنگی
 طرح نال دیکھ نہیں سکدے سن۔ او ایس گل دی فکر کردا اے پئی اسی دوجیاں اُتے بھروسہ
 نہیں کردے آں، او ساڈی ایس گل توں چنگی طرح نال واقف اے۔ ایس لئی اوہنے ایہدیاں
 کجھ شہادتیاں ساڈے لئی پیش کیتیاں سن تاں جے ایس کمزوری اُتے قابو پاؤن وچ ساڈی مدد
 کرے۔

پر بے اعتمادی او شے وے جنوں او ساڈے انساناں دی وجہ توں بڑی چنگی طرح نال جاندا
 اے۔ ساڈیاں اک دوجے دے نال نکیاں نکیاں دغا بازیاں دی وجہ توں اسی دوجیاں اُتے بھروسہ
 نہ کرن دے فن وچ بہت اگے وہد گئے آں۔ تے ایویں ای اسی ایس بے اعتمادی نوں اپنے
 تے خُدا دے وچ وی رکھدے آں۔ اسی اوہدی بھلیائی اُتے شک کردے آں۔ اسی اوہدے پیار
 اُتے جیہڑا او ساڈے نال کردا اے شک کردے آں۔ استھوں تیکر پئی اسی اوہدیاں وعدیاں اُتے
 وی شک کردے آں جیہڑے اوہنے ساڈے نال صلیب اُتے جان دیندیاں ہوئیاں کیتے سن۔
 اسی تاریخ وچ اوہدے حقیقی وجود نوں نہیں منندے آں، اسی بالگل وی اوہدیاں کماں اُتے
 یقین نہیں کردے آں جیہڑے اوہنے دوجیاں دیاں جیتیاں وچ کیتے ہندے نے۔ اسی اوہدی

ایس خواہش اُتے وی یقین نہیں کردے آل پئی او ساڈیاں جیتیاں، دلاں، ذہناں رشتیاں وچ شامل ہونا چاہندا اے۔

پر ساڈے بھروسہ نہ کرن نال اوہنوں کوئی فرق نہیں پیندا اے۔ کیوں جے ایہہ سب کُجھ ہون دے باوجود وی اوہنے ساڈے لئی صلیب اُتے جان دتی۔ تے ساڈے اوہنوں نہ منن دے باوجود وی او موت تے قبر وچوں جیوندہ ہویدا۔ اوہنے ایس سب کُجھ دے باوجود وی اپنے شاگرداں نوں ایہہ آکھیا پئی او ایس پیغام نوں تہاڈے تے ساڈے تیکر پہنچاون۔

میرے جگری یار، اپنے تے یسوع اُتے دھیان کرو تے ایہہ فیصلہ کرو پئی کیہ او بھروسہ کرن دے قابل ہے یا نہیں۔

تُسی یسوع مسیح دی ذات نوں ویکھن والے او ایس لئی ایہدے اُتے دھیان کرو جے تُسی یسوع مسیح اُتے ہر طرح نال قائم کیتی جاؤن والی رائے نوں ویکھو تے تاں وی تُسی اخیری ایس نتیجے اُتے پہنچو گے پئی او نظریے وی سب توں پہلاں یسوع اُتے بھروسہ کرن دے بارے اُکھدے نے۔ ایس گل اُتے دھیان کیتا جاسکدا اے۔ جے تُسی چاہو تے یسوع اُتے ایمان رکھن والے کسے بندے دے ایس کم نوں پرکھ سکدے او۔ بہت سارے لوکاں نے یسوع دے بارے وچ بہت کُجھ لکھیا اے۔ او سارے لکھاری تہاڈے توں ایہہ چاہندے نے پئی تُسی اوہناں نوں پڑھو اوہناں دی قابلیت تے رُحمان نوں ویکھو۔ تہاڈے وچوں بہت سارے لوکی بغیر سوچے سمجھے ایویں کرن گے۔ ایہہ گل یاد رکھو پئی کسی وی مسیحی، غیر مسیحی، یا

مسیحیت دی مخالفت کرن والے مواد نوں کدی وی ایہہ اجازت نہ دیوؤ پئی او تہانوں یسوع
دیاں گلاں اُتے دھیان کرن توں روک سکے۔ ہوسکدا اے پئی تسی وی ایویں دیاں لوکاں دیاں
گلاں وچ آکے سپاہیاں وانگر ایس نتیجے اُتے پہنچو جنہاں نے اوہدے بارے وچ سُنیا تے اوہنوں
پھڑن دے لئی تڑپے سن، تے او تھے ایہہ ہو یا سی:

تے اخیرى سپاہى سردار کاہن تے فریسیاں دے کول مڑ گئے تے سردار کاہن تے فریسیاں
نے اوہناں نوں پچھیا پئی تسی اوہنوں کیوں نہیں لے کے آئے او؟ سپاہیاں نے آکھیا پئی اسی
آج توں پہلاں کدی وی کسی نوں ایویں ڈاڈا کلام کردیاں ہوئیاں نہیں سُنیا اے جیویں پئی
ایہہ بندہ کردا اے۔

یسوع دیاں لفظاں اُتے شخصی طور تے دھیان کرو پئی کیہ ایہہ سچے نے؟ کیہ او خُدا دے بارے
وچ تہاڈیاں پُرانیاں خیالاں دی نفی کردے نے؟ کیہ او تہاڈے اپنی ذات اُتے بھروسہ کرن
دی صلاحیت نوں مجروح کردے نے؟ کیہ او کسے وی طرح نال آسمانی لگدے نے؟ کیہ اوہناں
توں کسی جنونی بندے دا اثر تے نہیں بلدا اے؟ کیہ اوہناں وچ باہجوں دریافت ہون والیاں
گلاں دے بارے پیشگوئیاں ملدیاں نے؟

ایہدی ساری تاریخ نوں یاد رکھو۔ پہلی صدی وچ یہودیوں دے اک گروہ نے اک بندے یسوع
دے بارے وچ کجھ تاریخی گلاں نوں لکھ کے ساہنبھ لیا سی۔ اوس بندے دے بارے جمنے اپنی
جیاتی وچ اپنے آپ نوں خُدا اکھن دا دعویٰ کیتا سی۔ اوہناں نے اوہدی جیاتی دے چنگیاں کماں

تے اوہدے آکھے گئے لفظاں نوں ساہبھہ لیا سی تے اوہناں نے ایس گل نوں وی ثابت کیتا پئی
 او مرن دے باہجوں فیر جیوندا ہو گیا سی۔ تے ایہہ اوہنے ایس لئی کیتا سی تاں پئی او ثابت
 کر سکے پئی او خُدا دا پتر اے تے نالے ایس گل نوں پئی اوہنے خُدا تے انسان دے وچ تُوٹے
 ہوئے تعلق نوں فیر جوڑ دتا اے۔ یسوع دی جلالی ذات دے نال اوہناں دے ایس رابطے نے
 اوہناں دیاں جیتیاں نوں بالکل بدل کے رکھ دتا سی۔ تے ایہہ سارا کجھ ہون دے باہجوں او ہور
 چنگے ہو گئے سن۔ اوہناں یسوع دے ایہناں لفظاں دا اپنے آپ اُتے تجربہ کیتا، جیہڑے اوہنے
 آکھے سن پئی او جیتی تے خوشی دے سکدا اے۔ اوہناں نوں ایس خُوشخبری نوں ایس جگ وچ
 پھیلاون لئی آکھیا گیا سی تاں پئی دوجے لوکی وی یسوع ول دھیان کردیاں ہوئیاں اوہدی
 شخصیت تے کردار دے بارے وچ جان سکدن۔

اوہناں نے سوع دے ایس حکم نوں بڑی ڈاہڈی طرح دے نال منیا۔ او سیاسی، معاشرتی، تے
 کاروباری طور تے کجھ وی حاصل کرنا نہیں چاہندے سن۔ ایہناں وچوں کئی لوکاں نوں ایس
 جرم وچ پھانسی دے دتی گئی سی پئی اوہناں نے ایس خوشخبری نوں ساڈے تے تہاڈے تیکر
 پہنچاون دی کوشش کیتی سی۔ اوہناں نوں آج کل وانگر کسی کیتے ہوئے جرم دی وجہ توں نہیں
 پھڑیا گیا سی تے نہ ای اوہناں دیاں جیتیاں وچ کوئی لگی ہوئی گل سی۔ او معمولی لوک سن
 جنہاں دیاں جیتیاں وچ یسوع مسیح دی وجہ نال بدلاؤ آگیا سی۔

اوہناں نے جو کجھ یسوع دے بارے وچ آکھیا سی اوہدے اُتے یقین کرن دے لئی ساڈے کول
 ہر طرح دی وجہ موجود اے۔ اوہناں نے ایس خوشخبری نوں کسے ذاتی مقصد لئی نہیں پھیلایا
 سی۔ اوہناں نے اوہدے نال لہنگے ہوئے بہت ای خنگے تے رحم دے قابل ویلیاں دا ذکر کیتا۔
 اوہناں تاریخی تفصیلاں دی اک وڈی فہرست تیار کیتی جیہڑی عدالت وچ سچائی دی آگواہی
 دیاں صفتاں نوں بیان کردی اے۔ اوہناں نے ایہہ سب کجھ لکھن لئی اپنیاں جاناں گنواہیاں
 سن، تے ایہہ جاناں ایس دے اصلی لکھاری خُدا دی وجہ توں ای پچیاں سن۔ ایہہ اوہندے سن
 جنہاں نے یسوع دے لفظاں نوں بہت ای لاگیوں سُنیا سی، تے اوہدے کماں نوں بہت ای
 لاگیوں ویکھیا سی۔ تے ایویں او یسوع دیاں کماں تے گلاں دا سب توں چنگا منبہ سن۔ او عام
 لوکاں وچ رہندے سن جتھے اوہناں نوں لوکاں نوں سمجھاون لئی بحث کرنا پیندی۔ تے جے او
 غلط ہندے تے اوہناں نوں رد کردتا جاندا۔ اوہناں دیاں جیتیاں عملی جیتیاں دا نمونہ سن۔
 اوہناں نے بہت ساریاں لکھیا گئیاں تفصیلاں نوں چکھیاں پئی یسوع دی شخصیت نوں کئی
 پاسیوں ویکھیا جاسکے۔ تے قانون نوں جانن والے ایہہ آکھدے نے پئی ایہہ بہت ساریاں
 تفصیلاں ایس کہانی دی سچائی دا ثبوت نے۔ او عام لوک سن اوکھوج کرن والے نہیں سن
 ، تے نہ ای او ایویں دے لوک سن پئی اوہناں نوں بے وقوف بنانا سوکھا سی۔ اوہناں نے یسوع
 ول ویکھیا تے آکھیا پئی یسوع اسی کدھر جائیے؟ ہمیشہ دی جیتی تے تیرے کول اے۔ اوس
 ویلے او وی ایس گل نوں لینا ای سمجھے سن جہنا پئی اسی آج سمجھدے آں۔ اوہناں نے یسوع

دیاں لفظاں تے اپنی نا سمجھی نوں وی ظاہر کیتا سی۔ ایس دُنیا وچ رہندیاں ہوئیاں ساڈے کول
اوہناں دیاں تفصیلاں اُتے دھیان کرن دیاں ساریاں وجہ موجود نے۔

سجال کرن والے خُدا دے بارے وچ دسن والا ایہہ پیغام ٹھاڈے کول آیا اے، اویں ای جیویں
ایہہ میرے کول آیا اے۔ تاریخ وچ کجھ لوکاں نے ایس کلام اُتے دھیان کردیاں ہوئیاں یسوع
ول ویکھیا، اوہنوں پچھانیا، اوہدے کلام اُتے ایمان لیاندیاں ہوئیاں ایہہ جانیا پئی او خُدا اے
جنے ساڈی خاطر جسم لیا سی تے ساڈے لئی دُکھ سہیا۔ اوس ویلے توں ایس بندے دی جیاتی
وچ بدلاؤ آنا شروع ہوجاندا اے تے ایویں ایہہ سچیاں ہر لہنگدے ورے دے نال ہور واضح
ہندی جاندی اے۔ تے او وی رسولوں دے وانگر جہناں نوں یسوع نے آپ تبدیل کیتا سی
اوہدے کلام دا پرچار کرن لگ جاندے نے۔

پر کجھ لوک دوجیاں توں بہتے بے اعتماد نے۔۔۔

جتھوں تیکر ایس ویب سائٹ پائیاں جاوَن والیاں میریاں لکھیاں ہوئیاں گلاں دا تعلق اے تے
او اتھے صرف ایس لئی پائیاں جاندیاں نے کیوں جے کجھ لوکی یسوع دے اوہناں شاگرداں
دیاں فراہم کیتیاں گئیاں تفصیلاں اُتے یقین نہیں کردے نے۔ تے اوہناں دی سالمیت تے
وفاداری نوں شک دی بناتے ویکھدے نے، ایہہ ای وجہ اے پئی مینوں ایہناں مضموناں نوں
لکھنا پیا جیہڑے اوہناں دی وفاداری تے سالمیت اتے مہر کردے نے۔ او اوہناں دی یاداشت

اُتے بھروسہ نہیں کردے پئی جو کجھ اوہناں نے لکھیا اے او سچ اے یا نہیں۔ ایس لئی میں
اہناں مضموناں نوں لکھیا اے تاں پئی اہناں دی تصدیق کراں۔ او اہناں شاگرداں دے
پوتر ہون تے شک دا اظہار کردے نے، ایس وجہ توں پئی اک انسان موت توں کیویں جیوندہ
ہوسکدا اے؟ میں ایس لئی اہناں نوں لکھیا تاں پئی دس سکاں پئی خُدا دے لئی ایہہ کوئی
وہڈی گل نہیں اے، اوہنے اپنی قوم نال ایہہ کرن دا وعدہ کیتا سی۔

پر شاید ایہہ تہاڈے نال کوئی میل نہیں اے۔ جے تسی اہناں دیاں دسیاں ہوئیاں گلاں
نوں اگے رکھدیاں ہوئیاں یسوع دے کردار اُتے دھیان کرو تے یقیناً تسی حیران ہوؤ گے پئی
اہناں نے کیویں یسوع دے کردار دی اک تصویر پیش کیتی سی۔ ایہہ بہت ای انوکھی گل
سی پئی اوہنے خُدا ہون دا دعویٰ کیتا تے انسانی شکل وچ خُدا دے وانگر کم کیتے سن۔ ایہہ سچ
اے، شاید ایہہ دے عجیب ہون دی وجہ نال، تے جے تسی ایس کامل یقین دی بنیاد تے یسوع
مسیح نوں اپنیاں جیتیاں وچ آون دی دعوت دیوؤ تے اوہنوں آکھوں پئی او تہاڈی جیتی وچ
آزادی، شفا، مقصد تے سلامتی نوں قائم کرے۔ فیر تسی چنگی طرح نال ایس گل نوں سمجھ جاؤ
گے پئی رسولاں نے جیویں یسوع دی تصویر نوں لفظاں وچ بیان کیتا سی، اوہنوں ایہہ دے
بارے لکھے جاون والے مضموناں نوں پڑھیوں بغیر، دھوکا، غلط فہمی یا تعصبی آکھنا بالکل وی ٹھیک
نہیں اے۔

پر بہت سارے لوک مینوں ایہہ دسدے نے پئی بہت ساریاں گلاں نے جنناں نوں ویکھریاں
 ہوئیاں بائبل اُتے بھروسہ نہیں کیتا جاسکدا اے۔ ایہناں وچ ایہہ شاگرد، یسوع تے ایہتھوں
 تیکر خُدا دے بارے وچ وی بہت ساریاں گلاں پائیاں جاندیاں نے، بالکل او ایویں آکھدے نے۔
 او ایویں دیاں مخالف گلاں نوں ایہدے نال جوڑدے نے، تے ایویں دیاں گلاں پئی خُدا جیہڑا
 پیار کرن والا خُدا اے او ایویں نہیں کرے گا، تے او اوہناں غلطیاں نوں اوہناں تاریخ لکھن
 والیاں اُتے پاندے نے۔ پر ایہناں ساریاں سوالاں تے غلطیاں دے جواب پائے جاندے نے
 جنناں نوں پرکھن دے باہجوں قبول کیتا جاسکدا اے۔ ایہناں ورگے رلدے بلدے سوال ماضی
 وچ وی کیتے گئے سن تے اوہدوں ای اوہناں دے جواب وی دے دتے گئے سن جنناں نوں
 باہجوں بھلا دتا گیا سی۔ تے بے تسی وی کسی ایویں دی غلطی دے بارے وچ جاندے او جنوں
 ٹھیک طور تے دکھایا گیا اے، تے تہاڈے کول اک ٹھوس وجہ اے پئی ایویں دیاں ہور وی کئی
 غلطیاں ہون گئیاں جنناں نوں آون والے ویلے وچ ٹھیک کر کے دکھاون دی کوشش کیتی
 جاوے گی۔ دو جیہاں لفظاں وچ تہانوں لوڑا اے پئی تسی ساڈی ویب سائٹ تھنک ٹینک اُتوں
 اک مضمون نوں لیوؤ تے اوہنوں پڑھو تے تہانوں تہاڈیاں مسئلیاں وچوں اک دا حل لہھ
 جاوے گا۔ جیویں پئی مناسب بنیاداں اُتے بائبل نوں مشکوک آکھنا، تے بائبل وچوں ایویں دیاں
 ہزاراں گلاں جیہڑیاں تہاڈی نظر وچ غلط نے جنناں دی دُستی دی تصدیق حادثاتی طور تے
 پُرانیاں شیواں لہھن والیاں تے تاریخ لکھن والیاں نے کر دتی سی۔ ایہہ شہادتیں ایس گل اُتے

ڈاہڈا زور دیندیاں نے پئی آون والے ویلے وچ وی ایہہ ایہدی حمایت کرنا چالو رکھ گئیاں۔
 بائبل نوں تاریخ وچ بہت واری ٹھیک آگھیا جا چکيا اے۔ تہاڈے کول بہت چنگیاں مثالیں دا
 نمونہ موجود اے جنہاں نوں ویکھدیاں ہوئیاں تسی ایہنوں با اعتماد تصور کر سکدے او۔
 جے تہاڈے کول (اوہدیاں معجزیاں تے کردار دی رائیں) یسوع اُتے ایمان رکھن دی وجہ
 موجود اے ، تے جے تسی (اوہدے کردار دے ٹھیک ہون دی وجہ توں) رسولاں دیاں لکھیاں
 ہوئیاں گلاں اُتے یقین رکھدے او تے جے تسی ایہہ ایمان رکھدے او پئی ایہدے نال
 تہاڈے سارے مسئلے حل ہو جاون گے (کیوں جے تاریخ وچ ہمیشہ اوہناں دے جواب دتے
 گئے نے)! تے فیر سمجھو پئی تسی ایس کم دے انت تے اپڑ گئے او۔ تے تسی ذاتی طور تے
 ایہنوں جان چکے او جیہڑا پئی پورا تے عملی اے ، تے جیویں جیویں ویلا لہنگدا جاوے گا ایہہ آپ
 اپنی تصدیق کردا جاوے گا۔

دوجیاں نوں شک کرن دے فائدے دسدیاں ہوئیاں۔۔۔

یہہ بیجن والے دی مثال وچ یسوع نے ایس گل نوں بیان کیتا سی پئی دانہ مٹی وچ پھٹدا
 اے ، پھل دا دارو مدار بیہ دی وصولی اُتے ہے۔ پر چنگی زمین اُتے بیجے جاون والے بیج توں مراد
 او لوکی نے جیہڑے قابل تے چنگا دل رکھدے نے۔ جیہڑے کلام نوں سُن دے تے اوہدے اُتے
 قائم رہندے نے ، تے اوہنوں ساہنبدیاں ہوئیاں ہر بھری فصل دی شکل دیندے نے۔ اوہنے
 آگھیا پئی اک چنگا دل ، تے ایہدے توں مراد ایہہ سی پئی اک ایویں دا دل جیہڑا دوجیاں لئی

کھلا ہوئے تے دوجیاں نوں شک کرن دیاں فائداں دے بارے وی دسے، ایویں د دل جیہڑا
اوہناں دے کردار تے سالمیت دی بُنیاد اُتے گواہی دیون دا فیصلہ کردا اے، ایہناں نوں
بے وقوف بنانا سوکھا کم نہیں اے۔

جیویں پئی میں دسیا اے ایہنوں خُدا دی مرضی دے مطابق واضح تے سدھا رکھو۔ ہُن تسی
اوہناں لکھاریاں دے کرداراں نوں پڑھن والے اوہناں دیاں کتاباں تسی پہلاں پڑھیاں نے۔
ایہناں لکھاریاں وچ مسیحی لوک، رسول، کلیسیائی راہنما، کھوج کرن والے تے ویب اُتے لکھ
والے لکھاری شامل نے۔ تسی اوہناں دیاں روئیاں، پیار، کردار، رُحمان تے ایس گل نوں پرکھ
سکدے او پئی او تہاڈے نال کئے کھلے نے۔ ایہناں وچوں کجھ دے بارے وچ تہانوں ایویں لگے
گا پئی او بڑے ای ایماندار تے پریقین تے دوجیاں نالوں بہتے عقلمند نے، تے کجھ دے بارے
وچ تسی ایہہ محسوس کرو گے پئی اوہناں دی طبیعت ڈاڈھی اے تے او تلخ تے مغرور نے۔
تے ایویں دیاں لوکاں بارے تہاڈے ذہن وچ کئی سوال وی اُٹھن گے۔

چنگا دل رکھن والے دوجیاں دیاں چنگیاں گلاں دا یقین کردے نے۔ او ایس کھوج وچ رہندے
نے پئی او کسے اُتے بھروسہ کرن تے او ایہہ ایس اُمید نال کردے نے پئی جو کجھ اوہناں نوں
اُکھیا گیا اے او سچ اے، تے ایہہ ہمیشہ چنگیائی نوں بناون لئی کم کردے نے۔ او کسے پکی وجہ
نوں جانے بغیر کسے اُتے شک نہیں کردے نے۔ او دوجیاں ولوں دسی گئی عام جیہی گل دی
وجہ توں کسے اُتے شک نہیں کردے نے۔ او ایہدے بارے وچ فیصلہ کرن توں پہلاں چنگی

طرح ایہدے بارے وچ تصدیق کردے نے پئی کیہ او بندہ واقعی دھوکا دیندا پیا اے، جھوٹ
 بولد پیا اے یا پئی اوہنوں اوہدے بارے وچ غلط دسیا گیا اے۔ کئی واری سانوں ایس نتیجے تے
 پہنچنا پیندا اے، پر ایویں کرن توں پہلاں سانوں اوہدیاں تفصیلاں بارے بڑے دھیان نال
 تسلی کر لینی چاہیدی اے پئی کیہ اے واقعی ای بے پھل اے۔

تُرش دل ایہدے توں بالکل اُلٹ اے۔ ایہناں دا مُدھ اپنے نال دیاں انساناں اُتے اعتماد نہ
 کردیاں ہوئیاں ہندا اے، تے ایہناں نوں اپنیاں یاراں دیاں گلاں اُتے یقین کرن لئی دلیلاں
 دی لوڑ ہندی اے۔ ایہہ گل بالکل یقینی اے پئی ایہہ طریقہ اک نظریے دے طور تے
 اُستاداں تے کوڑے مزاج دے لوکاں دے ورتن وچ رہیا اے۔ تے او ایویں بہت واری بغیر
 کسے ثبوت دے کردے نے۔ جدوں وی کسے نظام وچ کوئی مُشکل آندی اے تے ایویں
 دے لوکی فوری طور تے ایہنوں چھڈ دیندے نے۔ ایہہ اوس ای ویلے اوہناں نوں چھڈ
 دیندے نے۔ ایہہ اوس بندے نوں اپنی صفائی وچ کجھ آنکھن دا موقع دتیوں بغیر ای اپنی گل
 کر دیندے نے۔ او ایویں دے حالات وچ کوئی وی فیصلہ کرن دے لئی نکیاں نکیاں گلاں نوں
 اخیر بنالیندے نے۔ سانوں کیوں ایس گل دی لوڑ اے پئی اسی شک دیاں فائدیاں نوں
 دوجیاں نوں دسیے؟ کیوں سانوں لوڑ اے پئی اسی دوجیاں اُتے یقین کرنا شروع کریئے۔ جدوں
 لوکی اپنے نظام وچ پائیاں جاوَن والیاں خرابیاں نوں بیان کردے ہون تے کیوں سانوں لوڑ اے

پئی اسی اوہناں دیاں گلاں نوں دھیان نال سُنیئے۔ ایہدا سدھا جھیا جواب ایہہ ہے پئی کیوں
جے اسی وی چاہندے پئی لوکی ساڈے نال ایویں کرن۔

سوہنا اصول ہر پاسے پایا جاندا اے، تے دُنیا وچ یسوع دے ایہناں لفظاں دے بارے وچ
سارے جاندے نے پئی جو کجھ تئسی چاہندے او پئی دو جے تہاڈے نال کرن تے تئسی وی
اوہناں دے نال ایویں ای کرو (لوقا ۶ باب ۳۱ آیت)۔ جے اسی ایہہ چاہندے آں پئی دو جے
ساڈیاں گلاں اُتے یقین کرن تے سانوں وی اوہناں دیاں گلاں اُتے یقین کرنا پونے گا۔ جے
اسی چاہندے آں پئی دو جے ساڈے بارے وچ راستی نال سوچن تے سانوں وی چاہیدا اے پئی
اوہناں دے بارے ایویں ای سوچئے۔ تے فیر ایویں کرن لئی سانوں یسوع دیاں گلاں اُتے
دھیان کرنا پونے گا جیہڑیاں پئی متی ۷ باب دی ۲ آیت وچ لکھیاں ہویاں نے:
جیویں تئسی دو جیاں دی عدالت کردے او تہاڈی وی ایویں ای کیتی جاوے گی، تے جیس
پیمانے نال تئسی ناپدے او تئسی وی اوہدے نال ای ناپے جاؤ گے۔

جیویں پئی ایس لکھاری اُتے دھیان کرو، جہنے ۳۰۰ ورے پہلاں ایہدے اُتے دھیان کیتا تے
کجھ ایویں لکھیا سی:

ہمفری ڈٹن دے مُشاہدے دے مطابق رسول بڑے ای سدھے تے عام بندے سن او بہتے
ہمشیار تے دھوکا دیون والے نہیں سن۔ ایہدے وچ کوئی شک نہیں اے پئی او اخلاقی طور تے
کامل سن تے یسوع دے جی اُٹھن دے بارے وچ اوہناں دی مُنادی بالکل سچی تے سنجیدہ سی۔

ایس مُنادی کرن دے پُچھے اوہناں دا کوئی دُنیاوی ذاتی مقصد نہیں سی۔ ایس توں وہد کے ایہہ
 پئی او اک ایویں دے مذہب وچ وہدے پلے سن جیہڑا پئی ایہدے توں بالکل ای وکھرا سی۔
 خاص طور تے یہودی قوم نال تعلق رکھن والے مسیح دی موت تے جیوندے ہون دا خیال
 اوہناں دے لئی بالکل ای انوکھا سی۔ دھوکا دیون تے جھوٹی گواہی دیون دے بارے وچ یہودی
 شریعت بہت ای ڈاہڈی سی۔ ایس لئی جو کجھ او آکھدے سن او بالکل سچ ہندا سی۔ ڈٹن اوہناں
 دے ایویں دے کردار نوں آگے رکھدیاں ہوئیاں کجھ سختی دے نال ایہہ پُچھدا اے پئی اسی
 کیوں ایہناں رسولاں دیاں پیش کیتیاں گئیاں گواہیاں اُتے یقین نہ کرئیے؟
 ایس گل اُتے دھیان دیوؤ پئی اُتے دتا گیا بیان کسے کھوج کرن والے دا نہیں اے، ایہہ اک
 عام طرح نال زندگی گزارن والا اک عام جیہا بندہ سی۔ مہربان خُدا ساڈے توں ایہہ چاہندا اے
 پئی اسی اپنی جیاتی دے ہر لہنگدے ہوئے دیساڈے نال ایس سچائی اُتے دھیان کرئیے۔ ایہہ
 بہت ای چنگا اے تے ایہدے تیکر ساڈی پہنچ بہت ای سوکھی ہو سکدی اے۔

تے ایہہ ای او اے جنوں اسی لبھدے پئے سی۔۔

خُدا ایس گل توں ڈاہڈی طرح نال منع کردا اے پئی اوہنوں دھوکا دیون والا اگھیا جاوے۔
 خُدا کوئی شے نہیں اے سگوں او اک شخصیت اے۔ او دوجیاں لوکاں اُتے اپنی حقیقت تے
 اپنیاں خیالاں نوں ظاہر کردا اے۔ بالکل اوں او جیویں اسی تے تَنسی کردے آں۔ اسی چنگیاں

لوکاں نال چنگے تعلق و ہداندے آں۔ تے ایویں دے لوک جیہڑے دھوکا دیندے ہون اوہناں توں اسی پراں رہندے آں۔ ایہہ سچ اے پئی اسی کئی واری اپنے آپ نوں دکھری طرح نال پیش کردیاں ہوئیاں بہت ساریاں لوکاں نال مڈھی پہنچ نوں اگے و ہداندے آں۔ جدوں اسی اُتے بیان کیتے گئے شکاں دے فائدیاں دے مطابق اوہناں نوں پرکھ لیندے آں۔ تے جیہڑا نتیجہ سانوں ایہدے توں ملدا اے او منفی ہوئے تے اسی ایہناں تعلقاں نوں ہور و ہداون توں ہٹ جاندے آں۔ پر اسی ہمیشہ اوس بندے دے بارے اپنے خیالاں نوں کھلا رکھدے آں ہوسکدا اے پئی کسے ویلے او بندہ بدل جاوے۔ پر اسی اوہنوں اوس ویلے تیکر کدی وی نہیں چھیڑدے آں جدوں تیکر پئی او آپ اپنی چنگی تے بدلی ہوئی فطرت دے نال ساڈے تیکر پہنچن دا خواہشمند نہ ہوئے۔

تے جو کجھ خدا چاہندا اے او وی ایہدے نال ردا ملدا اے۔ اوہنے بہت ساریاں طریقیاں نال اپنے آپ نوں ساڈے اُتے ظاہر کیتا سی تے فیر ایہدی اخیری شکل ایہہ سی پئی اوہنے اپنے آپ نوں اپنے پتر دے روپ وچ دکھایا۔ ایس توں علاوہ، نبیاں، پیغمبراں، فطرت دا روپ، کائنات دیاں الجھناں، تجربیاں نوں ہون توں پہلاں دسنا، خاندانی جیاتی دی خوشی، تے اخلاقی نظریے نے جنماں دی رائیں اوہنے اپنے آپ نوں ظاہر کیتا سی۔ پر جے اسی ایہدے بدلے وچ کجھ دکھرا جواب دیئے تے او پچھے ہٹ جاوے گا۔ تے او اوہدوں تیکر پچھے رہوئے گا جدوں تیکر

اسی اپنیاں جیتیاں نوں بدل نہیں لوواں گے۔ ایویں اوہدے ولوں کیتی گئی پیشکش اپنی تھاں اُتے قائم رہندی اے۔ ایس لئی اک واری پولوس رسول کجھ فلسفہ جانن والیاں نوں آکھدا اے: خُدا نے ایویں ایس لئی کیتا تاں پئی او اوہنوں لبھن، ہوسکدا اے پئی او ٹوہ ٹوہ کے اوہنوں لبھ لین۔ ایہہ سچ اے پئی او ساڈے توں بالکل وی دُور نہیں اے۔ کیوں جے اسی اوہدے وچ ای اُردے پھردے، جیوندے تے موجود آں (اعمال ۷ باب ۲۷ تے ۲۸ آیت)۔

او موجود اے، سانوں لوڑا اے پئی اوہنوں لبھدے۔ او صرف اوہناں نوں نہیں دِسدا اے جیہڑے اوہنوں کوڑے مارن دی کوشش کردے نے، تے اوہدے نال اک ایویں دی شے وانگر ورتدے نے جنوں بعد وچوں شاید چھڈ دتا جاوے گا۔ یرمیاہ ۲۹ باب دی ۱۳ آیت وچ دتے گئے اوہدے مشہور بیان وچ ایویں لکھیا ہویا اے

جدوں تسی مینوں لبھو گے تے میں تہانوں مل جاواں گا۔

ایس ای گل نوں لوقا ۱۱ باب دی ۹ آیت وچ یسوع نے وی دوہرایا سی، تے ایویں لکھیا اے پئی:

ایس لئی میں تہانوں آکھدا آں پئی منگو تے تہانوں دتا جاوے گا، لبھو گے تے ملے گا، بوہا کھڑکاؤ گے تے تہاڈے لئی کھولیا جاوے گا۔ کیوں جے جیہڑا منگدا اے پاندا اے، تے جیہڑا لبھدا اے اوہنوں بلدا اے، تے جیہڑا بوہا کھڑکاندا اے اوہدے لئی کھولیا جاندا اے۔

جے تسی واقعی ای خُدا نوں اک شے دی بجائے اک شخصیت وانگر دیکھنا چاہندے او تے نالے اک خُدا ترسی دے کھلے روئے نال اوہدے تیکر پہنچنا چاہندے او تے او ضرور تہانوں اپنے دل

وچ تھال دیونے گا۔ تے او بہت ساریاں طریقیاں نال تھانڈے نال رابطہ کرے گا جنناں وچ
 بائبل، یسوع دے شاگرد، مدرسے، عجیب تجربے، انوکھا میل، دوجیاں دیاں تفصیلاں تے
 موسیقی وغیرہ شامل نے۔ پر او خدا اے او اپنے دل دیاں گلاں تے خیالاں نوں تھانڈے اُتے
 ظاہر کر سکدا اے۔ تے او ایویں اوہناں ساریاں اُتے اپنے آپ نوں ظاہر کیتے بغیر کر سکدا اے
 جیہڑے پئی اوہدے لئی تیار نہیں ہندے نے۔

ہن شاید ہور کوئی وجہ نہیں اے پئی ایہدے وچ ہور دیر کیتی جاوے۔۔
 جے تسی پچھلیاں کئی دہائیاں توں ایہدے بارے وچ سوچدے رہیے او تے فیر ایہہ سچ اے پئی
 تسی خدا دے بارے وچ بہت ساریاں دلیلاں نوں سُن چکے ہوؤں گے تے بہت ساریاں
 شہادتیاں نوں ویکھ چکے ہوؤں گے۔ تے ہوسکدا اے پئی تسی اندروں ایس گل نوں جان پچھکے
 ہوؤ گے پئی خدا اصلیت رکھدا اے تے تھانوں ایس گل دی دعوت دیندا اے پئی تسی اپنی
 جیاتی دے ایس موڑ اُتے اوہدے نال چنگے تعلق بنا لیوؤ (ہر اک بندے دی جیاتی وچ اک واری
 یا اک توں بہتی واری ایویں ہندا اے، ایہہ کجھ ایویں دا اے جنوں اسی بغیر سوچیوں کردے
 آں۔ ہور جانن دے لئی رومیوں باب دی ۲۵ تے ۲۸ آیت ، ۲ پطرس ۳ باب ۵ آیت تے ۲
 تھسلنیکیوں ۲ باب ۱۰ آیت اُتے دھیان کرو)۔ ہوسکدا اے پئی تسی ایس ویلے پہلاں توں
 بہتے راستباز بن گئے ہوؤ، تے تھانڈی سوچن دی صلاحیت پہلاں توں بہتر ہو گئی ہوئے۔

ہوسکدا اے پئی جیاتی وچ ہون والے حالات و واقعیات جہناں توں اسی ایہہ سکھیا سی پئی اسی
دیوتے نہیں آں۔ تے تہاڈے اندر نوی انسانیت جاگ گئی ہوئے تے تہاڈا دل بدل گیا
ہوئے۔ تے ایہہ وی ہوسکدا اے پئی تہسی مایوس ہو کے ساری چھان بین ڈک دتی ہوئے تے
صرف یسوع ول نوں دیکھنا شروع کر دتا ہوئے۔۔۔

جے تہسی اے تیکر یسوع دے کردار دی بُنیاد اُتے کوئی فیصلہ نہیں کیتا اے تے اوہناں
شہادتیاں توں فائدہ چکو جیہڑیاں اوہنے تہاڈے لئی چھڈیاں نے۔
جے تہانوں ایس مواد تے ایہناں دلیلاں اُتے کوئی شک نہیں اے تے میں کجھ ہور مضموناں
نوں ایس فرست وچ شامل کردا آں جیہڑے ایہدے نال میل کھاندے نے:

(۱) مسیح دا جیوندا ہونا

(۲) مسیح دے معجزے (جیویں پئی متن وچوں کجھ خاص تے بامعنی)

(۳) مسیح دا کامل کردار تے اوہدیاں گلاں

(۴) مسیح دی ذاتی مفاہمت

(۵) مسیح دی جیاتی تے گلاں دیاں انسانی سمجھ توں اُچھیاں اُلھناں

(۶) رسولاں دیاں انقلابی جیاتیاں

(۷) بہت ای مخالفت دے ماحول وچ کلیسیا دا بڑی چھیتی نال وہدنا

۸) مخالفت کرن والیاں دیاں گلاں (جیوں پئی ساؤل تے تھامس)
۹) نوی جوان کلیسیا دی نوی مُدھی اخلاقیات جیہڑی اہے تیکر برابر قائم اے
۱۰) مسیح دے بارے کیتیاں گئیاں پیشنگوئیاں (جیویں پئی یسوع دی پیدائش، تے اوہدی موت
دے بارے)

۱۱) باضابطہ پیشنگوئیاں (پُرانے عہد نامے وچ دسے گئے ساری دُنیا وچ ہون والے واقعے)

۱۲) مصر توں اسرائیل دا معجزاتی جنم

۱۳) تاریخ وچ اسرائیل دی باقاعدہ قوم وانگر معجزاتی موجودگی۔

۱۴) پُرانے عہد نامے دے مُعجزے

۱۵) موسیٰ دی شریعت دا نواں کردار (دونویں ای، دلیلاں تے مواد)

۱۶) اُتے بیان کیتے گئے مواد دی مُتبادل تشریح دا عملی طور تے نہ ہونا

۱۷) اِردی بلدی بے دینی دا عملی طور تے نہ ہونا: مطلب، مقصد تے جیاتی دی قدر

۱۸) روح دی ابدیت دی شہادت

۱۹) بدلاؤ دا ثبوت

۲۰) کامل سببیت دیاں دلیلاں

۲۱) ویلے تے اچانک ہون والیاں گلاں دے بارے دلیلاں

۲۲) کاملیت دیاں دلیلاں

(۲۳) غلطیاں لبھن دے پیمانے دیاں دلیلاں

(۲۴) بُریائی دے مسئلے دی تشریح دیاں دلیلاں

(۲۵) دلیلاں دی ترتیب

(۲۶) کلام دیاں دلیلاں (جیوں پئی جو کجھ وی وجود وچ آیا اے اوہدے پچھے اک وجہ اے)

(۲۷) حادثاتی دلیلاں

(۲۸) دُنیا اک دوجے اُتے اثر کرن دا اک مکمل نظام اے، ایہدے بارے دلیلاں

(۲۹) معجزیاں بارے دلیلاں (عام بول چال وچ)

(۳۰) احساس دی موجودگی دے بارے دلیلاں

(۳۱) سچپائی بارے دلیلاں (ایہہ اک ابدی سوچ دی خواہش کردا اے)

(۳۲) خُدا دے نظریے دے مُدھ بارے دلیلاں

(۳۳) منطقی دلیلاں (کئی شکلاں وچ)

(۳۴) اخلاقی دلیلاں

(۳۵) آگاہی دے بارے دلیلاں

(۳۶) فوری تے ہمیشہ دی خواہش بارے دلیلاں

(۳۷) جمالیاتی تجربے بارے دلیلاں

(۳۸) مذہبی تجربیاں بارے دلیلاں

(۳۹) اِکو جی رلدی ملدی رائے بارے دلیلاں

(۴۰) انسانی زبان دے کردار بارے دلیلاں

(۴۱) فطرت دے قانون دی پہلاں ای دسن دی صفت بارے دلیلاں

(۴۲) آگاہی بارے ویلے توں پہلاں ای تصوراتی دلیلاں

(۴۳) نظام دی اپنے آپ وچ مضبوطی

(۴۴) بائبل وچوں خُدا دیاں اخلاقی ہدایتاں دی پیغمبرانہ قوت

(۴۵) پوتر کلام دا تاریخ وچ اچھے تے ہمیشہ تیکر قائم رہنا

(۴۶) دُعاواں جنناں دی جواب ملیا تے جیاتیاں جیہڑیاں بدل گئیاں

ہُن ایہناں وچوں ہر اک دلیل اُتے بہت ساریاں لوکاں نے دھیان کیتا اے۔ مخالف لوکی بڑی چھیتی نال ایہناں وچوں ہر اک وچوں خامیاں لبھن دی کوشش وچ نے۔ تے کجھ فرق حالات وچ ایویں دے ای کسے ہور مواد وچوں (جہدا مُشاہدہ کیتا جا چُکیا ہوئے) کجھ وکھریاں تشریحاں پیش کرن دی کوشش وچ نے۔ پر اُتے بیان کیتا گیا ہر اک مناظرہ تے یہودی مسیحیت دا نظریہ بھادیں پہلے نمبر اُتے بہت ای موزوں نتیجہ ہوئے یاں پئی واضح نتیجہ ہوئے جہدے ہون دا امکان ہوئے۔ ایس سوچ وچار دی وجہ ایہہ ہے پئی ایہناں وچوں ہر اک دلیل دو وکھرے معنی رکھدی اے جنناں وچ اوہدا ترجمہ کیتا گیا اے۔

جیویں پئی یسوع دے جی اُٹھن بارے دھیان کرو۔ یہودییاں دے مسیحی نظریے دے مطابق ایس
 جی اُٹھن دے بارے وچ پُرانے عہد نامے وچ کئی واری پیشن گوئیاں کیتیاں گئیاں سن۔ یسوع
 نے آپ کئی واری ایہدے بارے وچ شاگرداں نوں دسیا سی تے او ایہنوں چنگی طرح نال سمجھ
 نہیں سکے سن۔ جہدے حتمی ثبوت سانوں بہت ساریاں تاریخی دلیلاں توں ملدے نے۔ تے
 ایہدا ترجمہ ایویں کیتا گیا سی پئی یسوع ٹھاڈے تے میرے مسئلیاں اُتے غالب آوے گا۔ اسی
 ایس تعلق تے مثال اُتے دھیان کردے آں، تے بہت سارے لوک ایہدے بارے وچ ایویں
 ای سوچدے نے۔ پر کوئی وی اصولاں اُتے حقیقی حیاتی بسر کرن والا بندہ ایس جسمانی طور تے
 جیوندے ہون نوں قبول کر سکدا اے، کیوں جے ایس غیر موزوں کائنات وچ کجھ وی ہو سکدا
 اے۔ جہدے وچ فلسطین وچ اک بے تکا جی اُٹھنا وی شامل اے۔ ناصرت دے یسوع دا موت
 توں جسمانی طور تے موت توں جی اُٹھنا اوس نقطہ نظر وچ کوئی اہمیت نہیں رکھدا اے!۔
 ایہدی اک ہور مثال مسیح دے بارے وچ کیتی گئی پیشن گوئی وی اے۔ ایہناں وچوں ہر اک
 پیشنگوئی نوں اک بندہ ایویں وی لے سکدا اے پئی بہت سارے لوکی اوہدوں بیت لحم وچ جے
 سن۔ اسی کیوں سوچدے آں پئی او یسوع سی؟ بہت لوکی سن جیہڑے داؤد دی نسل وچوں سن
 ، اسی کیوں سوچدے آں پئی او یسوع سی؟ کئی لوکی ہون گے جنہاں نوں چاندی دیاں ۳۰
 سکیاں دے بدلے وپیچیاں گیا سی، اسی کیوں سوچدے آں پئی او یسوع سی؟ ہیگل دے نسب
 نامے دے غائب ہون توں پہلاں کئی لوکاں نوں صلیب دتا گیا سی، اسی کیوں سوچدے آں

پئی او یسوع سی؟ تے ایویں دیاں ہور بہت ساریاں گلاں۔ ۳۰ توں ۵۰ دے وچکار تفصیلی حوالیاں وچوں ایہنوں وکھریاں کر دیاں ہوئیاں ایہدے اُتے دھیان کیتا جاوے تے ہر اک پیشنگوئی یسوع توں وہد کے حوالیاں دا اک امکان رکھدی اے۔ جدوں تھی ایہناں ساریاں نوں اکٹھا کردے او تے پیشنگوئیاں دا اک بڑا سوہنا سلسلہ سامنے آجاندا اے جیہڑا پئی عجیب طرح نال اوس مسیح نوں بیان کردا ای جہدا پئی وعدہ کیتا ہوا سی۔ ایہہ واضح طور تے یسوع ناصر ی نوں دسدا اے جیہڑا پئی ایس سب کجھ دا عملی نمونہ اے۔ موسیقی وچ سُر اں دا اکٹھیاں ہونا بہت ای چنگا لگدا اے تے ایویں ای یسوع دے آلے دوالے پوریاں ہون والیاں پیشنگوئیاں دا عملی نمونہ جیہڑا پئی بہت ای حیران کر دیوں والا اے۔

ایس لئی سانوں ایس گل نوں پچھانن دی لوڑ اے پئی ایہناں وچوں کوئی وی دلیل کسے نوں شخصی طور تے مناسب شہادت نہیں دیندی اے تے نہ ای کسے نوں ایہدے نتیجے دے لئی قائل کردی اے۔ پر ایہہ چنگی گل اے پئی ایس معاملے وچ ساڈی چنوتی نوں کسی وی حتمی نتیجے دی پہلاں توں ای لوڑ نہیں اے۔ ایہدی بجائے ساڈا سامنا اک ڈاہڈی تے حیران کرن والی مثال نال ہندا اے جیہڑی ایویں دیاں بنیاداں اُتے لگی اے جنوں مننا کجھ اوکھا اے۔

تے ایہناں وچوں کوئی وی اک دلیل کسے وی طرح نال یسوع دے بارے وچ کلیاں ای سب کجھ نہیں دس سکدی اے۔ سگوں ایہہ ساریاں رل مل کے یسوع دیاں کماں تے اوہدی شخصیت نوں دس دیاں نے پئی او انسانی شکل وچ اصلی تے ناقابل یقین قوتیاں رکھن والا خدا

سی۔ تے او ایس سارے نظام وچ فلسفے دی روناں اک مجموعی وقوعہ بناندے نے تے ایہنوں شرعی طور تے ایس پائے لیاون والیاں شہادتیاں نال پیش کردے نے۔
 ٹھاڈے لئی ہور سمجھن دے قابل بناون لئی میں اک ۴۱ وریاں دا تجربہ رکھن والے بندے دی مثال پیش کردا آں جہنے اپنی جاتی دا بہتتا حصہ اک لکھاری دے طور تے لہنگایا سی (کیسٹیل، مناسب شکاں دے چکھے)۔

دو جیاں مذہباں دے اُلٹ، شاید مسیحیت ایس گل دی تصدیق کردی اے یا تردید کردی اے، کیوں جے دو جیاں مذہباں دی بجائے مسیحیت دی بنیاد حقیقتاں تے وجہ اُتے ہے۔ جیویں پئی اسی پہلے باب وچ ویکھیا سی پئی مسیحیت ایمانداری دے نال تھوڑیاں لفظاں وچ حقیقت نوں بیان کرن توں بہتتا پسند کردی اے۔ ایہہ سچ اے پئی یسوع تے اوہدیاں شاگرداں نے مسیحیت دے دعویاں دی تصدیق دے لئی شہادتیاں نوں پیش کرنا شروع کیتا سی۔

بھاریں جے اسی کجھ سوالاں دی حقیقت دا سامنا کردے پئے آں، اُچے میعار دی تصدیق دا امکان اک مناسب شک دے چکھے پائی جاون والی تصدیق اُتے ہندا اے جیہڑا پئی قانون دی عدالت وچ پایا جاون والا سب توں اُچا میعار اے۔ وکیل ایہدے تیکر پہنچن لئی ایہدے ول مُردیاں ہوئیاں گواہیاں نوں پیش کرن دا سہارا لیندے نے۔ یعنی بہت ساریاں وکھریاں تے ایویں دیاں شہادتیاں پیش کیتیاں جاندیاں نے جیہڑیاں ہوسکدیاں نے تے ایس حقیقت ول اشارہ کردیاں نے۔

ایس کم دی تشریح کسی طرح دی چوری دی آگواہی دے نال پیش کیتی جاسکدی اے۔
 اک بندہ تے اوہدی بڈی جیہڑے پئی اک قصے وچ رہندے سن تے دو بے قصے وچ کم کرن
 لئی جاندے سن۔ اک واری جدوں او شام نوں گھر مڑ کے آئے تے اوہناں نے ویکھیا پئی
 اوہناں دے گھر دا مگرلا بوبا کھلیا ہویا سی۔ گھر وچوں اک ۲۱ انچ دا میٹرولا دا ٹی وی غائب سی
 جیہڑا لکڑ دے ڈبے وچ سی، اک جنرل دا بنیا ہویا مائیکرو ویو اون ، تے اک بوہے وچوں ویکھن
 والی دوربین غائب سی جہدا نا پ ۱۱ ضرب ۴ انچ سی تے ایہدے اُتے لال رنگ دے نشان لگے
 ہوئے سن۔ اوہناں دے اک گواہنڈی نے دسیا پئی اوہنے اک ہرے رنگ دی ویگن اوہناں
 دے ویہڑے وچ کھلوتی ویکھی سی تے اوس ویگن دے کھے پاسے اک نشان سی جہدے توں
 ایہہ لگدا سی پئی او کتے وجی ہوئی اے، تے نالے ایہہ وی پئی اوہدے اُتے جنگال وی لگیا ہویا
 سی۔

عدالتی کھوجی ایس گل نوں چتے رکھدا اے پئی ایس چوری کرن والے نے پہلاں ہرے رنگ
 دی اک ویگن خریدی اے۔ او کھوج کردیاں ہوئیاں اوہدے گھر تیکر پہنچ جاندا اے۔ تے او تھے
 او ویکھدا اے پئی اوہدے ویہڑے وچ ہرے رنگ دی او ویگن کھلوتی ہوئی سی جہدے کھے پاسے
 ڈینٹ پیا ہویا سی تے اوہدے اُتے جنگال وی لگیا ہویا سی۔ اویں تے ایہہ آگواہی بڑی ڈاہڈی سی
 پر ایہ جرم نوں ثابت کرن لئی کافی نہیں سی، کیوں جے بہت ساریاں ہرے رنگ دیاں گڈیاں

خریدیاں جانڈیاں نے جنناں اُتے جنگال وی لگا ہندا اے تے اوہناں دے کھے پاسے ڈینٹ وی ہو سکدا اے۔

اوس بندے دی ایس گڈی دی سیٹ اُتے ایہہ کھوجی اک دُرین ویکھدا اے ایہہ ناپ وی او ای سی جیہڑی چوری ہوئی سی۔ ایہہ اک دوجا ثبوت سی جیہڑا اوہدے جُرم نوں ثابت کردا سی۔ پر اے وی ایہہ ایہڈا مضبوط نہیں سی پئی اوہنوں مجرم آکھیا جاندا، پر جے ایہنوں پہلے ثبوت نال رلا کے ویکھیا جاوے تے ایہہ کجھ واضح تے مضبوط لگدا اے۔ ایہہ بالکل ہو سکدا اے پئی بہت سارے لوک ہرے رنگ دیاں گڈیاں خریدن تے اوہناں اُتے ڈینٹ ہوئے تے اوہناں نوں جنگال وی لگیا ہوئے، تے ایہہ وی ہو سکدا اے پئی او ایویں دی ای اک دورین وی خریدن جیہڑی ایس ای ناپ دی ہوئے۔ پر اے وی ایہہ ایہناں مضبوط نہیں پئی ایہنوں پھڑیا جاوئے۔

اوس مشکوک بندے دے گھر دے پچھلے حصے وچ کھوجی ویکھدا اے پئی او تھے اک ٹی وی پیا ہویا اے جیہڑا ۲۱ انچ دا اے تے میٹرولا کمپنی دا بنیا ہویا لکڑ دے ڈبے وچ اے۔ جنناں دے گھر وچ چوری ہوئی ہندی اے او اوس ای ویلے آکھدے نے پئی ایہہ ساڈے ٹی وی ورگا لگدا اے۔ پر او بندہ ایویں آکھدا اے پئی کوئی بندہ میرے گھر آیا سی تے او ایہنوں مینوں دے گیا پئی میں ایہنوں اپنے کول ساہنبھ کے رکھاتے او فیر کسے ویلے آکے ایہنوں لے جاوے گا، پر میں اوہدا ناں نہیں جاندا آں۔ کھوجی اک دوجے قصبے وچ جاندا اے جتھے اک کباڑ دی دوکان

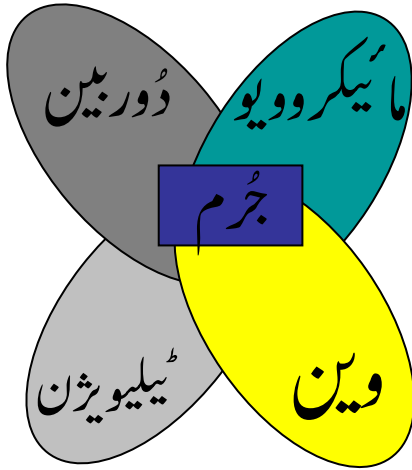
ہندی اے تے او تھوں اوہنوں او مائیکرو ویو اون وی مل جاندا اے جیہڑا چوری ہويا ہندا اے،
او بندہ بڈی آکھدے نے پئی ایہہ ساڈے اون وانگر ای لگدا اے۔ او بندہ فیر آکھدا اے پئی او
ای بندہ جیہڑا مینوں ٹی وی دے کے گیا سی او ای مینوں ایہہ وی دے گیا سی۔ پر مینوں
ہن پتہ نہیں اے پئی او بندہ کدوں آوے گا۔

اُتے دتیاں گئیاں چاراں اگواہیاں اُتے دھیان کرو۔ اوہناں نوں اکٹھیاں کیتا جاوے تے
انتہائی موزوں شکاں دی بُنیاد اُتے چوری دا ایہہ الزام چور اُتے ثابت ہو جاندا اے۔ مسیحیت
دی سچائی دے ایس مُطلعے وچ اوہناں اگواہیاں اُتے دھیان کرو جیہڑیاں اُتے دسے گئے
سارے موضوعاں دی سچائی ول اشارہ کردیاں نے تے واضح طور تے مسیحیت دی سچائی دی
تصدیق کردیاں نے۔ ایویں کرن نال سانوں ایہناں چاراں اگواہیاں توں بہت ای وہد کے
شہادتیاں ملن گئیاں۔ پوری ایہمانداری دے نال اپنے آپ نوں پچھو پئی کیہ ایہہ ساریاں گلاں
تے وکھریاں شہادتیاں ایس ڈاہڈی سچائی ول اشارہ کردیاں نے پئی مسیحیت دی بُنیاد سچائی اُتے
ہے۔

دھیان کرو پئی شہادت دا ہر اک حصہ، ہر اک اشارہ ایہدے توں علاوہ وی مُتبادل صفائی رکھ
سکدا اے۔ تے ایہہ وی ہو سکدا اے پئی اوہناں دے دو دو معنی ہوں۔ پر ایہناں اشاریاں دا
لگانا اک دوجے نال میل کھانا ہر اک تشریح دے خاص حصے نوں ظاہر کردا اے۔ دو جیاں

لفظاں وچ جدوں اسی ایہناں سُراغاں تے دو جیاں ساریاں گلاں توں خاص مطلب حاصل کر لیندے آں تے ایہہ مُتبادل توں لئی ہوئی اک حتمی مثال اے۔

ایہدے علاوہ ایہناں نشاندہیاں دے بارے کجھ فلسفانہ تے تحقیقی دلیلاں وی ہوسکدیاں نے۔ عقلمند لکھاری ایس گل بات نوں سوکھا ای سمجھ لیندا اے۔ جے میں ایہنوں اک خاکے دی صورت وچ پیش کر دیواں تے ہوسکدا اے پئی تسی ایہنوں چھیتی سمجھ جاؤ۔ تھلے دتا گیا ہر اک کھوج ہر اک اشارے دی تشریح دے طور تے لیا جاوے گا پئی او کیویں واقع ہو یا سی۔ تے جتھے آکے ساریاں شہادتیاں اک دوجے نال میل کھاندیاں نے اوتھے او حصہ جُرم ثابت ہو جاوے دی نشاندہی کردا اے۔



اُتے دتی گئی دلیلاں دی فہرست دی سچائی وی بالکل ایویں ای اے جیہڑی پئی یہودی مسیحیت دی حقیقت نوں بیان کردی اے۔ ہوسکدا اے پئی ہر اک سُراغ وچ کجھ گھٹا واہدا پایا جاوے پر

اوہناں ساریاں دا اک تھال اُتے اکٹھا ہونا ایہنوں لوکاں لئی چھیتی سمجھ وچ آجاون ولا بناندا
اے۔

ایہدے اُتے دھیان کرن دا دوجا بہت چرگا طریقہ نظریاں تیکر پہنچنا اے۔ اُتے بیان کیتیاں
گئیاں دلیلاں تے شہادتیاں دی فہرست بہت ای منن دے قابل تے سمجھن وچ سوکھی اے پئی
کیہ یہودیوں دا مسیحیت دا نظریہ سچا اے؟ ساریاں دلیلاں اک دوجے نال رلایاں ملدیاں نے،
اک دوجے نوں سہارا دیندیاں نے، اک دوجے دی تصدیق کردیاں نے۔ مسیحی نُقطہ نظر بہت
ای اُچی تشریحی قوت رکھدا اے جیہڑی پئی تاریخ، منطق، تجربہ تے کائنات دیاں ساریاں صفتاں
نال میل کھاندی اے۔

ایتھے میرا مقصد ایہہ نہیں سی پئی میں ایہناں وچوں کسے اک مضمون نوں تہانوں دیواں پئی
تُسی ایہدے اُتے دھیان کرو۔ سگوں میں ایہہ چاہندا آں پئی تُسی ایہدے وچ پائے جاوون
والے سارے مواد اُتے دھیان کرو۔ ایہہ ساریاں دلیلاں اک ایویں دے نمونے نوں بناندیاں
نے جیہڑا پئی خُدا دی حقیقت تے تاریخ وچ خُدا لئی تے انسانی مداخلت ول نوں اشارہ کردا اے۔
تے میں کدی وی جھوٹا دعویٰ کرنا نہیں چاہواں گا پئی ایویں دے سوال نہیں ہین جہناں دے
جواب نہیں پائے جاندے نے، تے ایویں دے شک نہیں پائے جاندے نے۔ پر خُدا اُتے ساڈا
بھروسہ تے تاریخ وچ ساڈے نال اوہدا رابطہ ساڈے حتمی نمونے تے دلیلاں دی مضبوطی توں
بہت ای وہد کے ہے۔ تے اک واری جدوں تُسی ایہدے اُتے دھیان کردے او تے ایہدے

توں اگلا قدم ایہہ ہے پئی یسوع مسیح دے کردار اُتے دھیان کروتے اپنے نال اوہدی شخصی
رشتہ داری ول توجہ دیوؤ۔ اوہنے اپنیاں اُنکلیاں دیاں نشاناں نوں ایس کائنات اُتے چھڈیا اے،
اوہنے ساری تاریخ وچ اپنے محاسبے نوں قائم رکھیا اے۔ او تہاڈے نال گل بات کرن وچ پہل
کر چکيا اے۔

ہن ایہہ تہاڈی واری اے۔۔۔

ایہہ اک شخصی چنوتی اے، تسی بھادیں نسوں یا لکن دی کوشش کروتے یا فیر ایس سچائی نوں
قبول کر لو پئی او تہاڈے نال ذاتی طور تعلق قائم کرن دا خواہشمند اے۔ تسی چاہوتے اُتے
بیان کیتے ہونے نمونے نوں چھڈ وی سکدے او۔ ایویں کرن لئی تسی ہور مواد دے لئی وی آکھ
سکدے او، یا فیر اپنیاں ذاتی دلیلاں دی ٹال مٹول نوں وی پیش کر سکدے او۔
تسی اُتے ویکھدیا ہوئیاں اوہنوں آکھ سکدے او پئی میں چاہندا آں پئی تُو میری حیاتی وچ آویں
تے چنگی ڈاہڈی طرح نال کم کریں۔ تسی اپنے تے خُدا دے وچکار مخصوص فلسفاتی تے حل ہو
جاون والا فاصلہ رکھ سکدے او۔ یا تسی اپنے جواب نوں اوہدے اگے ایویں وی رکھ سکدے او
پئی تسی اوہنوں جیوندے تے مہربان خُدا دے طور تے قبول کردے او۔

خُدا کوئی غیر واضح شخصیت نہیں اے تے نہ ای ایہہ خیالاں دے گنجھل داناں اے۔ تے نہ
ای ایہدی بُنیاد ایس گل اُتے ہے پئی اسی یسوع ول ویکھدیاں ہوئیاں کسے ٹھوس شے نوں
ویکھئے جنہوں اسی آکھ سکئیے پئی ایہہ خُدا اے۔ او سانوں اپنی حقیقی موجودگی دے بارے وچ

بہت ساریاں شہادتتاں دے چکیا اے۔ تے سب توں ڈاہڈی تے تگڑی شہادت ایہہ ہے پئی او ساڈے نال پیار کردا اے تے جیویں جیویں تسی اوہدے نال تعلق وچ ہوو اگے وہدے جاؤ گے، او تہانوں ہوو بہتی اپنی پچھان دیندا جاوے گا۔ جیویں جیویں اسی اوہدے نال اپنے تعلق وچ ہوو کھلے جاواں گے اوسانوں ہوو بہت طریقے تے سارے وکھرے وکھرے راہ وکھاوے گا۔ او ایہہ صرف اوہدوں کرے گا جدوں اسی اپنی خوشی تے کاملیت نال اوہنوں ایہہ جواب دیواں گے جیویں پئی او ساڈے توں چاہندا اے۔

تسی صرف، یسوع اُتے، اوہدی اپنی ذات بارے اوہدیاں دعویاں، صلیب اُتے ساڈی خاطر کیتے گیے اوہدے کم، تہاڈی حیاتی وچ خُشیاں، مطلب، صحت تے کامل یقین پیدا کرن دی اوہدی ڈاہڈی خواہش اُتے دھیان دیوؤ۔ اپنا ویلا نہ گنواؤ، سگنوں اوہدی چاہ اُتے دھیان کرو جیہڑا پئی حیاتی دا پانی دیون دا وعدہ کردا اے۔ او اُچی آکھدا اے پئی جیہڑا تریہ پایا اے او میرے کول آوے تے پیئے، جیہڑا پوتر کلام دے مطابق میرے اُتے ایمان لیاندا اے اوہدے توں حیاتی دے پانی دیاں نہراں وگن گئیاں۔

میں اُمید کردا آل پئی ایہہ سکھن وچ تہاڈی کجھ مدد کرے گا

گلن بلر، ۱۵ مارچ ۱۹۹۷

در حقیقت یہ جتنا نظر آتا ہے اُس سے زیادہ آسان۔۔۔

حال ہی میں اپنے ایک جاننے والے عزیز کی طرف سے مجھے یہ خط موصول ہوا، یہ دوست بہت مایوس اور پریشان تھا۔ وہ اس خط میں کچھ یوں لکھتا ہے کہ۔۔۔

مادے کی وضاحت جاننے کے متعلق دُنیا کے مذاہب کے ساتھ اور خلاف بہت سا مواد پایا جاتا ہے۔ اگر خُدا وجود رکھتا ہے اور یسوع خُدا تھا جس نے جسم اختیار کیا تھا تو ضرور ہے کہ اُس کے وجود کی حقیقت کو تجرباتی طور پر جاننے کے لئے کچھ اور طریقے بھی ہوں۔ بجائے اس کے کہ صرف پڑھتے اور محسوس کرتے ہوئے ہی یہ کہہ دیا جائے کہ یہ سچ ہے۔ میں زیادہ ذہین نہیں ہوں اور ہو سکتا ہے کہ یہ سب کچھ بیان کرتے ہوئے میں کچھ لفظی غلطیاں بھی کروں۔ میں اتنا امیر نہیں ہوں کہ دُنیا گھوم سکوں۔ لیکن میں ایک سادہ انسان کی مانند اس سچائی جاننے کو پسند کرتا ہوں کہ اس کا انحصار کسی زُبان پر نہ ہو۔ میں ٹھیک طور سے پڑھ نہیں سکتا ہوں اور نہ ہی ترجمہ کر سکتا ہوں۔ ایسا لگتا ہے کہ جب کوئی اس کائنات کے خُدا کے بارے میں جاننا چاہتا ہو تو ضروری ہے کہ وہ ۲۰۰۰ سال پہلے کی تاریخ کا مطالعہ کرے تاکہ وہ جان سکے کہ اُس وقت کیا ہوتا رہا ہے۔ جب آپ یہ کر چکے ہوں گے تو آپ کے پاس خُدا کے نظریے کے متعلق بے شمار سوالات ہونگے کہ وہ کون ہے، اور وہ کیا ہے وغیرہ۔ میں نے اپنی ساری زندگی اس بات کو جاننے میں صرف کی ہے کہ حقیقت کیا ہے۔ اور اپنی زندگی کے ۳۰ سالہ تجربے میں میں نے اس بات کو محسوس کیا ہے کہ ہمیں خُدا سے مایوسی اور اُلجھنوں

کے علاوہ کچھ نہیں ملتا ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ یہ وقت ہے جب ہم دیکھتے رہیں اور اس حقیقت کا سامنا کریں کہ اگر خدا وجود رکھتا ہے تو وہ یہ نہیں چاہتا ہے کہ ہم اس بات کو جانیں۔ اگر خدا صرف اس دنیا کے ذہین بچوں کے لئے ہی ہے تو ہم احمقوں کا کیا ہوگا؟ میرا اندازہ ہے کہ عدالت ہونے کے بعد ہمیں جہنم میں ڈال دیا جائے گا اور یہ ہماری ابدی سزا ہوگی۔ اگر میں یہ کہوں کہ مجھ بہت ہی ذہین ہونے کی ضرورت ہے تاکہ میں جان سکوں کہ بائبل میں کونسی بات ہے جو کہ غلط لگتی ہے اور پھر یہ کہ خدا نے بہت سے انسانوں کو موقع ہی نہیں دیا کہ وہ سچائی کو جان سکیں۔ اگر سب کچھ طے شدہ ہے تو یہ جنگ غیر متناسب اور ناجائز ہے۔ بہر حال یہ سب کچھ آپس میں خلط ملط ہو چکا ہے اور میں شخصی طور پر اس کوڑا کرکٹ کو چھانٹتے ہوئے اس نتیجے پر پہنچا ہوں۔ میری بات سننے کا شکریہ، لیکن آپ کا خدا کے بارے میں کیا خیال ہے؟ میں اس سے زیادہ عقلمند نہیں ہو سکتا ہوں۔ اس کے متعلق مجھ سے کچھ مت پوچھئے گا، کیونکہ مجھے یقین ہے کہ میں اس کا جواب نہیں دے پاؤں گا۔ ہو سکتا ہے کہ میں ایک دن آپ کی طرح کا ایک ذہین دماغ حاصل کر لوں تو مجھے بہت ہی خوشی ہوگی۔ اور میں کچھ ایسے لوگوں کو جانتا ہوں جنہیں اس بات کی بہت ہی تکلیف ہے کہ خدا نے سب کو ایک جیسا کیوں نہیں بنایا ہے۔

میرے پیارے دوست،

میرے خیال میں یہ مناسب ہوگا کہ آپ اسے ترک کر دیں!

حقیقت میں یہ اتنا پیچیدہ نہیں ہے۔۔۔ کچھ لوگوں نے اسے اس طرح سے ترتیب دیا ہوا

ہے۔۔۔ لیکن یسوع کی تعلیم یہ نہیں ہے۔۔۔

ایک مرتبہ یسوع نے کہا:

کہ بچوں کو میرے پاس آنے دو انہیں منع نہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہی ایسوں ہی کی ہے۔

اور

جب تک تم ایک بچے کی مانند میرا یقین نہیں کرتے ہو آسمان کی بادشاہی میں ہرگز داخل نہ

ہو گے۔

دوست اُنے آخری حصے میں ہمارے لئے اچھی چیزیں رکھیں ہیں۔

وہ اس طریقہ کار پر دھیان دیتا ہے کہ ایک قابل فہم شخص بھی اُسکے کلام کی سمجھ نہیں رکھ

سکتا ہے۔

اُس وقت یسوع نے کہا کہ اے آسمان و زمین کے مالک میرے باپ میں تیری تعریف کرتا

ہوں کیونکہ تُو نے یہ باتیں عالموں اور مُعلموں سے چُھپائیں اور انہیں بچوں پر ظاہر کیا

صرف ایک لمحے کے لئے اُس کے پیغام پر غور کریں:

ایسا کرنے سے کبھی بھی اُس کا مقصد آپ کو مایوس یا پریشان کرنا نہیں ہے۔۔ زمین پر آنے سے اُس کا مقصد امن و سکون اور آرام دینا، دلوں اور زندگیوں کو شفا اور تازگی، معموری اور بھرپوری عطا کرنا ہے۔ ایک اور جگہ پر وہ کہتا ہے:

اے تھکے ماندوں اور بوجھ تلے دبے ہوئے لوگوں میرے پاس آؤ میں تمہیں آرام دوں گا، میرا بوجھ ہلکا اور میرا جُوا مُلائم ہے (متی ۱۱ باب ۲۸ سے ۳۰ آیت)۔

اور

میں اِس لئے آیا ہوں کہ وہ زندگی پائیں اور کثرت سے پائیں۔ اور پھر اگلی آیت میں یوں مرقوم ہے کہ اچھا چرواہا میں ہوں اچھا چرواہا اپنی بھیڑوں کے لئے جان بھی دیدتا ہے (یوحنا ۱۰ باب ۱۰ اور ۱۱ آیت)۔

اور ابنِ آدم اِس لئے نہیں آیا کہ خدمت کروائے بلکہ اِس لئے کہ خدمت کرے اور بہتوں کے لئے اپنی جان گناہ کی قربانی کے لئے پیش کرے (متی ۲۰ باب ۲۸ آیت)۔

اور

میں اِس دُنیا کی عدالت کرنے کو نہیں آیا ہوں بلکہ اِسے بچانے کے لئے آیا ہوں۔ یہ سچ ہے ایسا کرنا اُس کے لئے بہت مہنگا تھا۔ اُس نے آسمان سے اپنے شاہانہ اختیار کو چھوڑا اور ایک دیہاتی اور ایسے انسان کی صورت اختیار کی جسے بہت زیادہ رسوا کیا گیا تھا۔ جسے اُس کے اپنے لوگوں نے رد کر دیا تھا، اور مُشکل ترین گھڑی میں اُسکے اپنے دوستوں نے اُسے

چھوڑ دیا تھا۔ اُسے انسانوں اور خُدا کی جانب سے کچھ دیر کے لئے ترکِ تعلق کی بدولت ایک مجرم کی مانند صلیب دے دیا گیا تھا۔ لیکن یہ بہت سوں کے فدیہ کے لئے تھا۔ وہ خاص طور پر اس لئے آیا تاکہ آپ کا اور میرا کفارہ ادا کر سکے۔ اور یہ کفارہ اس دُنیا کے کئے ضروری اور خُدا کے عدل کا تقاضا تھا۔

اس کہانی میں جو بات ہمیں پریشان کر سکتی ہے وہ صعود کرنا ہے۔ بہت دفعہ ہم اپنی چھوٹی چھوٹی کی جانے والی غلطیوں کے بارے میں غور نہیں کرتے ہیں۔ کئی دفعہ ہم اسی بے دھیانی میں بہت بڑے گناہ کر جاتے ہیں۔ ہمیں یہ بہت ہی عجیب معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ کسی بھی طرح سے تاریخی طور پر خُدا کی غیر موجودگی کو چاہتا ہے۔ ہمیں یہ اس لئے بھی عجیب لگتا ہے کیونکہ یہ کائنات کے علاف میں ہماری روز مرہ کی بُرائیوں سے شگاف ڈالتی ہے اور اس طرح سے کچھ ہے جو کہ اس طرح سے بڑھتا جاتا ہے کہ یہ غمگین خُدا باپ اور خواہشمند لیکن کُچلے ہوئے خُدا پیٹے کے درمیان ایک سمجھوتے کا مطالبہ کرتا ہے۔ ابھی ہم اس حقیقت کے بارے میں سنجیدہ ہیں کہ ہمارے پاس اس سچائی پر یقین نہ کرنے کے لئے کسی بھی شک کی گنجائش نہیں ہے۔۔۔ اس کے بارے میں خُدا بہتر راہنمائی کر سکتا ہے کہ حقیقت میں کیا درکار ہے تاکہ ہماری زندگیاں بحال ہو سکیں، ہماری دُنیا دُرست ہو سکے، ہماری زندگیاں حقیقت میں بھرپور ہو سکیں، ہماری خطاؤں کی سزا کو معاف کی جاسکے۔۔۔ وہ اس کے متعلق جانتا ہوگا اور

ہم صرف اُس کے ساتھ اتفاق کریں گے اور بالکل بھی اِس پر اُس کے ساتھ بحث نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ ہم اتنا علم نہیں رکھتے ہیں جتنا کہ وہ جانتا ہے۔ لیکن وہ مُردہ نہیں رہا تھا، وہ دوبارہ زندگی میں لوٹ آیا تھا، ایک مزید جلالی بدن ہوئے اُس نے اپنے شاگردوں کو بتایا کہ وہ اِس خوشخبری کو دُنیا میں لوگوں تک پہنچائیں، آپ اور میرے جیسے لوگوں تک، اور اُنہوں نے ایسا کیا۔

اِس خوشخبری میں ایک اُمید پائی جاتی ہے کہ اگر ہم اِس خُدا کے آگے حاضر ہوتے ہیں اور اُس سے کہتے ہیں کہ وہ ہماری زندگیوں میں آئے اور ہمیں شفا دے، ہم خُدا باپ کے ساتھ ایک نئے رشتے میں شامل ہو جاتے ہیں، وہ خُدا جو کہ تبدیلی اور قوت کا منبہ ہے۔ یہ واقع ایک اچھی خبر ہے۔۔۔

لیکن یہ ہر کسی کے ساتھ شخصی طور پر ہوتا ہے۔۔۔ یہ آپ کی اپنی زندگی ہے جس کے بارے میں یسوع بات کرتا ہے۔۔۔ اور یہ آپ خود ہیں جنہیں اِس کے بارے میں فیصلہ کرنا ہے۔ غور کریں کہ مسئلہ یہ ہے کہ: آپ اِس بات کے ذمہ دار نہیں ہیں کہ دوسرے کس طرح سے یسوع کی خوشخبری پر ردِ عمل کا اظہار کرتے ہیں۔۔۔ وہ جو دوسرے خطوں، وقتوں، حالات و واقعات میں رہتے ہیں۔ آپ صرف اِس بات کے لئے ذمہ دار ہیں کہ آپ شخصی طور پر کتنی ایمانداری اور آزادی کے ساتھ اُن معلومات پر ردِ عمل کا اظہار کرتے ہیں جو کہ آپ رکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ وہ لوگ جو مسیح یسوع کے بہت ہی قریب زندگی گزارتے رہے ہیں اُن کا

ردِ عمل بھی مختلف تھا۔۔۔ دغا بازی، بے ایمانی، قبولیت، ڈر، خوشی وغیرہ۔ آپ اس کے بارے میں ہمیشہ ہی دلائل پر غور کر سکتے ہیں، لیکن آپ مسیح یسوع کے بارے میں لوگوں کی طرف سے دلائل کی توقع نہیں کر سکتے ہیں۔۔۔ اس طرح سے اس سب کا دارومدار یسوع مسیح کی ذات کے بارے میں آپ کے ذاتی مشاہدے پر ہے۔ آپ اپنے اس ذاتی فیصلے کو عملی شکل دینے کے لئے تحقیق پر انحصار نہیں کر سکتے ہیں۔

اور ایسا کرنا واقعی مشکل ہے۔۔۔ یسوع نے کہا کہ بچے اُس پر ایمان لا سکتے ہیں۔۔۔ اس کا ہرگز مطلب نہیں ہے کہ بچے ایمان کے معاملے میں اندھے ہوتے ہیں۔۔۔ نہیں بلکہ وہ اس معاملے میں انتہائی محتاط ہیں کہ وہ کس پر بھروسہ کر رہے ہیں۔ بازار میں بچوں کا مشاہدہ کرنا بہت ہی دلچسپ ہے۔ کچھ بالغ لوگوں پر وہ بھروسہ کرتے ہیں اور کچھ پر وہ نہیں کرتے ہیں، وہ فطری طور پر بھروسہ کرنے کے لئے لوگوں کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ وہ ایسا کرتے ہوئے ثبوت یا گواہی نہیں مانگتے ہیں بلکہ وہ اُس شخص کو دیکھتے ہیں۔ علوم گیانی سے حاصل کردہ معلومات سے پتہ چلتا ہے کہ ایسا ۳ سے ۴ سال کی عمر میں ہوتا اور ترقی پاتا ہے۔۔۔ کاش ہم بھی ایسا کرنے کے قابل ہو جائیں۔

تو یہاں پر ہمارے سامنے یسوع ہے اُسے دیکھیں، اُس پر غور کریں کہ وہ شکستہ زندگیوں کو بحال کرنے کے لئے تسلی بخش دے رہا ہے، وہ ظلم کرنے والوں اور مسیحیت کی مخالفت کرنے والوں کو عدالت سے آگاہ کر رہا ہے، جس طرح کہ اُس نے اُس بھیڑ کو رد کر دیا تھا جنہوں

نے اُس بادشاہ بنانے کی کوشش کی تھی ، انسانوں کے ہاتھوں صلیب دے دیا گیا اور اُس نے کچھ نہ کہا، اُس نے اپنے شاگردوں کو تسلی اور اعتماد دیا جب وہ صدمے اور خوف سے نڈھال تھے۔۔

اپنی زمینی زندگی کے اختتام کی جانب بڑھتے ہوئے یسوع نے یہ حیرت انگیز باتیں کیں تھیں: فلپس نے کہا خُداوند باپ کو ہمیں دکھا یہ ہمارے لئے کافی ہوگا۔ یسوع نے جواب دیا: فلپس میں اتنی دیر سے تمہارے ساتھ ہوں، کیا تُو مجھے نہیں جانتا ہے؟ جس نے مجھے دیکھا اُس نے خُدا کو دیکھا۔ تم کیسے کہہ سکتے ہو کہ باپ کو ہمیں دکھا؟ کیا تم ایمان نہیں رکھتے ہو کہ باپ مجھ میں ہے اور میں باپ میں ہوں؟ میں جو تم سے کہتا ہوں خود نہیں ہوں بلکہ خُدا ہے جو مجھ میں رہ کر کام کرتا ہے۔ میں تم سے کہتا ہوں ایمان رکھو کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے اگر نہیں تو میرے کاموں کو دیکھ کر ہی میرا یقین کرو۔

غور کریں کہ یہ کتنا عجیب لگتا ہے: فلپس باپ کو دیکھنا چاہتا ہے اور باپ یسوع کے ذریعے اُسے جواب دیتا ہے (کیا تُو مجھے نہیں جانتا)۔۔۔ یسوع کو دیکھنا ہی اُسکے باپ کو دیکھنا ہے۔ لیکن آخری جملے پر دھیان دیں: یسوع فلپس سے کہتا ہے کہ مجھ پر ایمان رکھو۔۔۔ اُس کے بارے میں اُسکے الفاظ پر ایمان رکھو۔۔۔ بہت قریب سے مُشاہدہ کی ہوئی مسیح کی شخصیت اور کردار کی راستبازی کی بنیاد پر۔۔ اور اگر یہ کافی نہیں ہے تو کئے جانے والے معجزات کی شہادتوں کے سبب ہی میرا یقین کرو!

وہ دوسروں کے بارے میں ہمارے فطری بے اعتمادی کے احساس کے سلسلے میں بھی ہماری راہنمائی کرتا ہے۔۔۔

یسوع چاہتا ہے کہ ہم اُسکے کلام، زمینی زندگی اور موت کی روشنی میں اُسکی بنیادی خوشخبری پر نظر کریں۔ تو بھی اگر ہم اُس کی پُر اعتماد، قابلِ یقین اور ہمارے لئے کشادہ شخصیت کو محسوس نہ کر سکیں تو ہمیں ضرورت ہے کہ ہم آزاد خیال ذہنیت کے ساتھ ان غیر معمولی شہادتوں پر غور کریں۔۔۔ ہمیں معجزات پر ایمان لانا اور پھر یسوع کی جانب دیکھنا ہے اور پھر اس سب کی روشنی میں اُس کے بارے میں مزید سنجیدگی کے ساتھ غور کرنا ہے۔ غور کریں کہ یسوع کی جانب سے کاموں پر دھیان دینے کے متعلق یہ آخری رعایت اُس کی شخصیت کی خوبصورتی کا ثبوت ہے۔ اُسے بالکل بھی ضرورت نہیں تھی کہ وہ ہمیں معجزات دکھاتا بلکہ اُس نے یہ معجزات اُن کے لئے کیے تھے جو کہ اُسے واضح طور پر نہیں دیکھ سکتے تھے۔ وہ دوسروں کے متعلق ہماری بے اعتمادی کے متعلق فکر کرتا ہے اور اس سے بخوبی واقف ہے۔ اسی لئے اُس نے اس کی کچھ شہادتیں ہمارے لئے پیش کیں تھیں تاکہ اس کمزوری پر قابو پانے میں ہماری مدد کرے۔

لیکن بے اعتمادی ایک ایسی چیز ہے جسے وہ ہم انسانوں کی وجہ سے بہت اچھی طرح سے جانتا ہے، ہماری آپس میں چھوٹی چھوٹی دغا بازیوں کی بدولت ہم دوسروں پر اعتماد نہ کرنے کے فن میں مہارت حاصل کر چکے ہیں۔ اور اسی طرح ہم اِس بے اعتمادی کو خدا اور اپنے

درمیان بھی رکھتے ہیں۔ ہم اُسکی بھلائی پر شک کرتے ہیں، ہم اُسکے پیار پر جو وہ ہم سے کرتا ہے شک کرتے ہیں، حتیٰ کہ ہم اپنے ساتھ اُسکے وعدے پر شک کرتے ہیں جو وہ صلیب پر جان دیتے ہوئے بہت ہی گہرائی کے ساتھ کرتا ہے۔ ہم تاریخ میں اُسکی حقیقی موجودگی پر یقین نہیں کرتے ہیں، ہم دوسروں کی زندگیوں کئے جانے والے اُس کے کام کے بارے میں پُر یقین نہیں ہیں۔ ہم اُسکی اِس خواہش کے بارے میں پُر یقین نہیں ہیں کہ وہ ہمارے دلوں، زندگیوں، ذہنوں اور تعلقات میں شمولیت کرنا چاہتا ہے۔

لیکن ہماری بے یقینی اُسے ایسا کرنے سے روک نہیں سکتی ہے کیونکہ یہ سب کچھ ہونے کے باوجود بھی وہ ہماری خاطر مصلوب ہوا۔۔۔ اور ہمارے اُس پر یقین نہ کرنے کے باوجود وہ قبر سے زندہ ہوا۔۔۔ اِس کے باوجود اُس نے اپنے شاگردوں کو اُمید کا ایک پیغام دیا تاکہ وہ اِس پیغام کو ہم تک پہنچا سکیں۔

عزیز دوست! یسوع پر اور اپنے آپ پر غور کریں اور یہ فیصلہ کریں کہ کیا وہ اعتماد کرنے کے قابل ہے یا نہیں۔

آپ یسوع مسیح کی شخصیت کا تعین کرنے کو ہیں اِس پر توجہ کریں!

اگر آپ یسوع کے بارے میں تمام طرح سے قائم کی جانے والی رائے کا مطالعہ کریں تو بھی آپ بلا آخر اِس نتیجے پر پہنچیں گے کہ وہ سب سے پہلے یسوع کی شخصیت پر اعتماد کا اظہار کرتے ہیں۔۔۔ اِسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔۔۔ آپ اگر چاہیں تو یسوع پر اعتماد رکھنے

والے کسی شخص کی اس عمل میں ایمانداری کو پرکھ سکتے ہیں۔ بہت سے لوگوں نے یسوع کے بارے میں بہت سے نظریات لکھے ہیں، اور وہ تمام مُصنّفین آپ سے چاہتے ہیں کہ آپ اُنہیں پڑھیں اور اُنکی قابلیت، محرکات اور رُحانات کا مُشاہدہ کریں۔ آپ میں سے بہت سے لوگ بغیر سوچے سمجھے ایسا کریں گے۔ یاد رکھیں کہ کسی بھی مسیحی، غیر مسیحی، یا مخالف مسیحیت کو اس بات کی اجازت نہ دیں کہ وہ آپ کو یسوع کے پیغام اور الفاظ پر غور کرنے سے روکے۔ ہو سکتا ہے کہ آپ بھی ایسے لوگوں کی باتوں میں آکر سپاہیوں کی طرح اسی نتیجے پر پہنچیں جنہوں نے اُس کے بارے میں سُننا اور اُسے گرفتار کرنے کو نکل پڑے، اور وہاں پر یہ ہوا تھا:

اور آخر کار سپاہی سردار کاہن اور فریسیوں کے پاس واپس گئے اور سردار کاہن اور فریسیوں نے اُن سے پوچھا کہ تم اُسے کیوں نہیں لے کر آئے ہو؟ سپاہیوں نے جواب دیا کہ ہم نے آج سے پہلے کسی کو اس اختیار کے ساتھ کلام کرتے ہوئے نہیں دیکھا ہے جس طرح کہ یہ شخص کرتا ہے۔

یسوع کے الفاظ پر شخصی طور پر غور کریں۔۔۔ کیا یہ سچ پر مبنی ہیں؟ کیا وہ خُدا کے مُتعلق آپ کے پُرانے خیالات کی نفی کرتے ہیں؟ کیا وہ آپ کے اپنی ذات پر بھروسہ رکھنے کی صلاحیت کو مجروح کرتے ہیں؟ کیا وہ کسی بھی طرح سے آسمانی معلوم ہوتے ہیں؟ کیا اُن سے

کسی جنونی شخص کی گمراہ کرنے والی باتوں کا تاثر تو نہیں ملتا ہے؟ کیا اُن میں بعد میں

دریافت ہونے والی باتوں کے متعلق پیشگی بیان پایا جاتا ہے؟

اس کی مکمل تاریخ کو یاد رکھیں۔ پہلی صدی میں یہودیوں کے ایک گروہ نے ایک شخص یسوع کے بارے میں کچھ تاریخی باتوں کو تحریری شکل میں محفوظ کیا ہے جس نے اپنی زمینی زندگی میں خُدا ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ اُنہوں نے اُسکی زندگی کے اہم واقعات اور الفاظ کو تحریر کیا ہے اور اس بات کا دعویٰ کیا کہ وہ موت سے زندہ ہوا ہے تاکہ یہ ثابت کر سکے کہ وہ خُدا کا بیٹا ہے اور یہ کہ اُس نے خُدا اور انسان کے درمیان ٹوٹے ہوئے تعلق کو بحال کر دیا ہے۔ یسوع کی جلالی شخصیت کے ساتھ اس اتفاقی ملاقات نے اُنکی زندگیوں کو بدل کر رکھ دیا تھا اور یہ سب کچھ ہونے کے بعد وہ مزید روشن خیال انسان بن گئے تھے۔ اُنہوں نے یسوع کے ان الفاظ کا شخصی طور پر تجربہ کیا جو اُس نے کہا تھا کہ میں زندگی اور خوشحالی دے سکتا ہوں۔ اُنہیں اس خوشخبری کو دُنیا میں پھیلانے کے لئے کہا گیا تھا تاکہ دوسرے لوگ بھی یسوع پر نگاہ کرتے ہوئے اُس کی شخصیت اور کردار کے بارے میں جان سکیں۔

ان لوگوں نے اس حکم کی تعمیل بڑی سختی سے کی۔ وہ سیاسی، معاشرتی، اور کاروباری طور پر کچھ حاصل کرنے کی خواہش نہیں رکھتے تھے۔ ان میں سے بہت سے لوگوں کو یسوع کی اس خوشخبری کو آپ اور ہم تک پہنچانے کی کوشش کرنے کی سزا میں پھانسی دے دی گئی تھی۔ اُنہیں آج کل کی طرح کسی الزام میں گرفتار نہیں کیا گیا تھا اور نہ ہی اُنکی زندگیوں میں

کوئی بات چھٹی ہوئی تھی۔ وہ معمولی لوگ تھے جن کی زندگیوں میں ایک غیر معمولی شخص کی بدولت تبدیلی آگئی تھی۔۔ اُس غیر معمولی شخص کا نام یسوع ناصری تھا۔

یسوع کے بارے میں اُنکی بیان کردہ کہانیوں پر یقین کرنے کے لئے ہمارے پاس ہر طرح کی وجہ موجود ہے۔ اُنہوں نے اِس خوشخبری کے پیغام کو ذاتی حصول کے لئے خوش اسلوبی سے سرانجام نہیں دیا تھا۔ اُنہوں نے اُس کے ساتھ گزرے ہوئے بہترین اور قابلِ رحم لمحات کا تذکرہ کیا۔ اُنہوں نے تاریخی تفصیلات کی ایک فرست تیار کی جو کہ عدالت میں سچ گواہی کی خاصیتوں کو بیان کرتی ہے۔ اُنہوں نے اِس کہانی کے لئے جان گنوائی تھی اور اِس کہانی کے مُصنّف کی بدولت اُنکی زندگیاں تبدیل ہوئیں تھیں۔ یہ اشخاص وہ تھے جنہوں نے یسوع کے الفاظ کو انتہائی قریب سے سُننا اور اُسکے کاموں کو انتہائی قریب سے دیکھا تھا، اور اِس طرح سے وہ یسوع کے کاموں اور اُسکی باتوں کا بہترین حقیقی منبہ تھے۔ وہ عام لوگوں کے درمیان میں رہتے تھے جہاں پر اُنہیں بحث کا سامنا کرنا پڑتا اور اگر وہ غلط ہوتے تو اُنہیں رد کر دیا جاتا۔ اُنکی زندگیاں عملی زندگیوں کا ایک نمونہ تھیں۔ اُنہوں نے بہت سی لکھی گئی تفصیلات کو اُٹھایا تاکہ یسوع کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو دیکھا جاسکے۔ اور قانونی ماہرین کا کہنا ہے کہ یہ بہت سی تفصیلات اِس کہانی کے قابلِ اعتبار ہونے کی تصدیق کرتی ہیں۔ وہ معمولی لوگ تھے، وہ محققین نہیں اور نہ ہی وہ ایسے لوگ تھے کہ اُنہیں آسانی سے بیوقوف بنایا جاسکے۔ اُنہوں نے یسوع کی طرف دیکھا اور کہا کہ خُداوند ہم کس کے پاس جائیں؟ ہمیشہ کی

زندگی تو تیرے پاس ہے۔ وہ اس بات کو بالکل بھی اُس سے زیادہ نہیں سمجھ سکے تھے جتنا کہ ہم سمجھ سکے ہیں۔ اُنہوں نے یسوع کے کچھ الفاظ اور اپنی غلط فہمی کو بھی بیان کیا۔ اس دُنیا میں رہتے ہوئے ہمارے پاس اُن کی تفصیلات پر یقین کرنے کی تمام وجوہات موجود ہیں۔

سچال کرنے والے خُدا کے بارے میں بیان کیا جانے والا یہ پیغام آپ تک آیا ہے جس طرح کہ یہ مجھ تک پہنچا ہے۔ تاریخ میں کچھ لوگوں نے اس پیغام پر غور کرتے ہوئے یسوع کی طرف دیکھا، اُسے پہچانا، اور اُس کے کلام کو سمجھتے ہوئے اُس پر ایمان لائے کہ وہ خُدا تھا جس نے جسم لیا اور وہ خُدا تھا جس نے ہماری خاطر دُکھ تکلیف کو برداشت کیا۔ اُس وقت سے اس دوسرے شخص کی زندگی میں تبدیلی آنا شروع ہو جاتی ہے اور اس طرح سے اُس کی زندگی میں یہ سچائی ہر گزرتے سال کے ساتھ مزید واضح ہوتی جاتی ہے۔ اور وہ رسولوں کی مانند جنہیں یسوع نے خود تبدیل کیا تھا انجیل کی مُنادی کرنے لگے تھے۔

لیکن کچھ لوگ دوسروں سے زیادہ بے اعتماد ہیں۔۔۔

اور جہاں تک اس ویب سائٹ پر پائی جانے والی میری تحریروں کا تعلق ہے تو وہ صرف اس لئے وہاں پر پائی جاتیں ہیں کیونکہ کچھ لوگ یسوع کے اُن ابتدائی شاگردوں کی تفصیلات پر اعتماد کا اظہار نہیں کرتے ہیں۔ وہ اُن کی ایمانداری اور سالمیت پر شک کا اظہار کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مجھے ان مضامین کو لکھنا پڑا جو کہ اُن کی وفاداری اور سالمیت کی تصدیق کرتے ہیں۔ وہ اُنکی یادداشت کے بارے میں پُر یقین نہیں کہ جو کچھ اُنہوں نے لکھا وہ اُنہیں

کس حد تک یاد تھا اس لئے مجھے کچھ مضامین کو لکھنا پڑا تاکہ میں اُن کی فراہم کردہ تفصیلات کو مُستند قرار دے سکوں۔ وہ یسوع کو سمجھنے میں غلط فہمی کا شکار ہیں اس لئے مجھے کچھ مضامین کو لکھنا پڑا تاکہ میں اُن کے عقائد کی اصلاح کر سکوں۔ وہ اُن شاگردوں کی تقدیس پر شک کا اظہار کرتے ہیں اس لئے کہ وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ایک انسان موت سے زندہ ہوا تھا اس لئے مجھے کچھ مضامین کو لکھنا پڑا تھا تاکہ میں بیان کر سکوں کہ کس طرح سے یہ خُدا کے لئے غیر مُناسب نہیں ہے جس نے اپنی برگزیدہ قوم یہودیوں سے اس کا وعدہ کیا تھا۔

لیکن شاید اس کی آپ کے ساتھ کوئی مُطابقت نہیں ہے۔۔۔ اگر آپ اُنکی فراہم کردہ تفصیلات کی روشنی میں یسوع کے کردار پر نظر ڈالیں تو آپ یقیناً حیران ہونگے کہ اُنہوں نے جس طرح سے یسوع کے کردار کی تصویر کشی کی ہے۔ بہت ہی عجیب بات ہے جب اُس نے خُدا ہونے کا دعویٰ کیا اور انسانی شکل میں خُدا کی مانند کام کئے۔ یہ حقیقت ہے، شاید اس کے عجب ہونے کی وجہ سے، اور اگر آپ اس یقینِ کامل کی بنیاد پر یسوع مسیح کو اپنی زندگی میں آنے کی دعوت دیں اور اُس سے کہیں کہ وہ آپ کی زندگیوں میں آزادی، شفا، مقصد اور صلح کو قائم کرنا شروع کرے۔ تب آپ کامل طور پر اس بات کو سمجھ جائیں گے کہ رسولوں نے جو یسوع کی تصویر کو لفظوں میں بیان کیا ہے اُسے ان پر لکھے جانے والے دُنیا میں پائے جانے

والے تمام مضامین کو پڑھے بغیر دھوکا دہی، غلط فہمی، جھانسا دینا یا متعصبی کہنا بالکل بھی غلط ہے۔

لیکن بہت سے لوگ مجھے یہ بتاتے ہیں کہ بائبل پر بھروسہ نہ کرنے کی بہت سی وجوہات پائیں جاتی ہیں۔ یہ شاگرد، یہ یسوع، اور حتیٰ کہ خدا بھی۔۔۔ ہاں وہ بالکل ایسا کہتے ہیں۔ وہ اس سے متعلق اختلافات کو اس سے منسوب کرتے ہیں اور اس طرح کی باتوں کو کہ خدا جو پیار کرنے والا خدا وہ ایسا نہیں کرے گا، اور اُن تاریخی غلطیوں کو جو مُصنّفین نے کی تھیں۔ لیکن ان تمام سوالات اور موضوعات کے قابلِ قبول جوابات موجود ہیں۔ اس سے ملتے جلتے بہت سے سوالات ماضی میں بھی اٹھائے گئے تھے اور اُن کے جوابات بھی دے دیئے گئے تھے اور پھر انہیں بھلا دیا گیا تھا۔ اور اگر آپ بھی کسی غلطی کے متعلق جانتے ہیں جسے دُرست طور پر دکھایا گیا تھا تو آپ کے پاس ایک ٹھوس وجہ ہوتی ہے کہ اس طرح کی کئی اور غلطیاں بھی ہونگی جنہیں مستقبل میں دُرست بتانے کی کوشش کی گئی ہوگی۔ دوسرے الفاظ میں آپ کو ضرورت ہے کہ آپ ہماری ویب سائٹ تھنک ٹینک سے ایک مضمون کا مطالعہ کریں اور ایک مسئلے کا حل پائیں۔ مثال کے طور پر، موزوں بُنیادوں پر بائبل کو مشکوک کہنا، اور اس طرح کی ہزاروں کی تعداد میں بائبل میں پائی جانے والی باتوں کو جو آپ کی نظر میں غلط ہیں جنکی دُرستگی کی تصدیق حادثاتی طور پر آثارِ قدیمہ اور تاریخ دانوں نے شہادتوں کے ساتھ کردی تھی۔ یہ شہادتیں اس بات پر شدید زور دیتی ہیں کہ مستقبل میں بھی یہ اس حمایت کرنا جاری

رکھیں گی۔ بائبل کو تاریخ میں بہت دفعہ دُرست قرار دیا جا چکا ہے۔ آپ کے پاس بہترین مثالوں کا ایک نمونہ موجود ہے جس کی بُنیاد پر آپ اسے بااعتماد تصور کر سکتے ہیں۔

اگر آپ کے پاس (اُسکے معجزات اور کردار کی بدولت) یسوع مسیح پر ایمان رکھنے کی وجہ موجود ہے اور اگر آپ (اُنکے کردار اور دُرست ہونے کی بدولت) رسولوں کی تحریروں پر ایمان رکھتے ہیں، اور اگر آپ ایمان رکھتے ہیں اس سے متعلقہ تمام مسائل حل ہو جائیں گے (کیونکہ تاریخ میں ہمیشہ اُنکے جوابات دے دیئے گئے تھے)! تو آپ اس عمل کے اختتام تک پہنچ گئے ہیں۔ اور آپ شخصی طور پر اس بات کا مُشاہدہ کر چکے ہیں جو کہ جامع اور عملی ہے، اور گزرتے وقت کے ساتھ یہ اپنی توثیق کرتی جائے گی۔

شک کے فوائد دوسروں کو دیتے ہوئے

بیج بونے والے کی تمثیل میں یسوع نے اس بات کو بیان کیا کہ دانہ زندگی کی مٹی میں پھوٹتا ہے اور پھل کا دارو مدار بیج کی موصولی پر ہے۔ لیکن اچھی زمین میں بونے جانے والے بیج سے مُراد وہ لوگ ہیں جو کہ دل کے اچھے اور قابل ہیں، جو کہ کلام کو سُننتے اور اُس پر قائم رہتے ہیں اور اُسے محفوظ کرتے ہوئے بھرپور فصل کی شکل دیتے ہیں۔ اُس کے ایک اچھا دل کہنے سے مُراد یہ تھا کہ ایک ایسا دل جو دوسروں کے لئے کُشاہدہ ہو، جو دوسروں کو شکوک کے

فوائد سے آگاہ کرے۔ جو کہ اُنکے کردار اور سالمیت کی بنیاد پر گواہی کا فیصلہ کرتا ہے۔۔ انہیں آسانی سے بیوقوف نہیں بنایا جاسکتا ہے۔

جس طرح کہ میں نے بتایا ہے اسے خدا کی مرضی کے مطابق واضح جانیں، آپ اُن مُصنّفین کے کردار کا مُشاہدہ کرنے والے ہیں جن کی تصدّف کا آپ نے مُطالعہ کیا ہے جن میں مسیحی لوگ، رسول، کلیسیائی راہنما، محققین، ویب سائٹ مُصنّفین شامل ہیں۔ آپ اُن کے رویوں، کُشادگی، پیار، کردار اور رُحانات کا جائزہ لیں گے۔ کُچھ کے مُتعلق آپ کو ایسا لگے گا کہ وہ آپ کے ساتھ بہت ہی ایماندار اور پُریقین ہیں، دوسروں کی نسبت زیادہ ذہین ہیں۔ اور کُچھ کے مُتعلق آپ کو لگے گا کہ وہ انتہائی سخت طبیعت رکھنے والے، تلخ اور مغرور جن کی وجہ سے آپ کے ذہن میں اُن کے مُتعلق بہت سے سوالات جنم لیں گے۔

اچھے دل کے مالک دوسروں کی اچھی باتوں کا یقین کرتے ہیں۔ وہ اس تلاش میں رہتے ہیں کہ وہ کسی پر اعتماد کریں اور یہ اُمید رکھتے ہیں کہ اُن کے ادا کئے گئے الفاظ سچ پر مبنی ہیں اور یہ تعمیرِ حیثیت کے حامل ہیں۔ انہیں کسی پر شک کرنے کے لئے ایک ٹھوس اور مثبت وجہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہ کسی بھی عام سی بات پر جو لوگوں کی طرف سے کی گئی ہو کسی پر شک کا اظہار نہیں کرتے ہیں۔ وہ اس کے مُتعلق فیصلہ کرنے سے پہلے اچھی طرح سے اس کے بارے میں تصدیق کرتے ہیں کہ کیا وہ شخص واقع میں دھوکا دے رہا ہے، جھوٹ بول رہا ہے یا کہ اُسے صرف غلط اطلاع دی گئی ہے۔ بعض اوقات ہمیں اس نتیجے پر پہنچنا پڑتا

ہے لیکن ایسا کرنے سے پہلے ہمیں اُس کی تفصیلات کے بارے میں مکمل طور پر تسلی کر لینی چاہیے کہ کیا یہ واقع ہی بے پھل ہیں۔

ٹرش دل اس کے بالکل الٹ ہے۔ یہ اپنے ساتھی انسانوں پر بے اعتمادی کے ساتھ آغاز کرتا ہے اور اسے اپنے ساتھیوں پر اعتماد کرنے کے لئے مثبت دلائل اور وجوہات کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ بات مکمل طور پر یقینی ہے کہ یہ طریقہ کار بطور ایک نظریہ بہت سے اساتذہ، تلخ

مزاج لوگوں، وغیرہ کے زیر استعمال ہے، اور وہ اکثر بغیر کسی ثبوت کے ایسا کرتے ہیں۔ جب کسی بھی نظام میں کوئی مشکل درپیش ہوتی ہے تو یہی تلخ مزاج لوگ فوری طور پر اسے ترک کر دیتے ہیں۔ یہ فوری طور پر اُس سے تضاد کا اعلان کر دیتے ہیں، اُس شخص کو جواب دینے یا

اپنی صفائی میں کچھ بیان کرنے کا موقع دینے بغیر وہ اپنا موقف بیان کر دیتے ہیں۔ وہ ان حالات میں کوئی بھی فیصلہ کرنے کے لئے سطحی صورت حال کو حتمی تصور کر لیتے ہیں۔

ہمیں کیوں شکوک کے فوائد دوسروں کو پیش کرنے کی ضرورت ہے؟ کیوں ہمیں ضرورت

ہے کہ ہم کسی دوسرے پر یقین کرنا شروع کریں؟ ہم کیوں دوسروں کی باتوں کو غور سے

سنیں جب وہ اپنے نظام میں پائی جانے والی خرابیوں کے بارے میں بتا رہے ہوں؟ اس کا

سادہ سا جواب یہ ہے کہ کیونکہ ہم بھی چاہتے ہیں کہ دوسرے ہمارے ساتھ ایسا ہی کریں۔

سنہری اصول ہر طرف قائم ہے اور دنیا میں یسوع کے ان الفاظ کے بارے میں سب واقف

ہیں کہ جو تم چاہتے ہو کہ دوسرے تمہارے ساتھ کریں تم بھی اُن کے ساتھ ویسا ہی

کرو (لوقا ۶ باب ۳۱ آیت)۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ دوسرے ہماری بات پر یقین کریں تو ہمیں بھی اُنکی باتوں پر یقین کا اظہار کرنا ہوگا۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ دوسرے لوگ ہمارے مقام کا موازنہ راستی اور عدل سے کریں تو ہمیں بھی اُن کے ساتھ ایسا ہی کرنا ہوگا۔ تب ایسا کرنے کے لئے ہمیں یسوع کے الفاظ پر غور کرنا ہوگا جو کہ متی ۷ باب کی ۲ آیت میں مرقوم ہیں: جس طرح تم دوسروں کی عدالت کرتے ہو تمہاری بھی اسی طرح سے کی جائے گی اور جس پیمانے سے تم ناپتے ہو اسی سے تم بھی ناپے جاؤ گے۔

مثال کے طور پر اس مُصنف پر توجہ کریں جو تین سو سال پہلے اس پر غور کرتا ہے: ہمفری ڈٹن کے مُشاہدے کے مطابق رسول بہت ہی سادہ، عام آدمی تھے وہ بالکل بھی ہوشیاری سے دھوکا دینے والے نہیں تھے۔ وہ بلاشبہ اخلاقی سالمیت کے حامل تھے، اور یسوع کے جی اٹھنے سے متعلق اُنکی مُنادی بالکل مخلص اور سنجیدہ تھی۔ ان تعلیمات کی مُنادی کرنے کے پس پردہ اُن کا کوئی ذاتی دُنیاوی مُفاد نہیں تھا۔ مزید یہ کہ وہ ایک ایسے مذہب میں پلے بڑھے تھے جو کہ اس سے بہت ہی زیادہ مختلف حیثیت کا حامل تھا۔ خاص طور پر یہودی قوم سے تعلق رکھنے والے مسیح کی موت اور جی اٹھنے کا خیال اُن کے لئے بالکل بھی غیر مُقامی تھا۔ دھوکا دہی اور جھوٹی گواہی کے بارے میں یہودی قوانین بہت ہی الگ تھے، جو کہ سختی سے فریب دینے کی مزاحمت کرتا تھا۔ بلاشبہ وہ جو کچھ بیان کرتے تھے اُس میں بالکل مخلص تھے۔ اُن کے

کردار کی روشنی میں جو کہ بیان کیا گیا ہے ڈٹن کچھ سختی کے ساتھ یہ پوچھتا ہے کہ کیوں ان رسولوں کی پیش کی گئی گواہیوں کا یقین نہ کیا جائے؟

غور کریں کہ اوپر پیش کیا گیا بیان کسی محقق کا نہیں ہے، یہ عملی زندگی سے تعلق رکھنے والا ایک عام انسان تھا۔ یہ ہے جو کہ مہربان خدا ہم سے توقع کرتا ہے کہ ہم اپنی زندگیوں میں ہر گزرتے دن کے ساتھ اس سچائی کا مشاہدہ کریں۔ یہ بہت اچھا ہے جس تک ہماری رسائی ممکن ہے۔

اور یہ ہے وہ جس کی ہمیں تلاش تھی۔۔

خدا اُسے غدار کہنے کی سختی سے ممانعت کرتا ہے۔

خدا کوئی شے نہیں بلکہ ایک شخصیت کا حامل ہے۔ وہ دوسرے لوگوں پر اپنی حقیقت اور خیالات کو ظاہر کرتا ہے، بالکل ویسے ہی جیسے ہم اپنے آپ کو اپنے جاننے والوں کے ساتھ کرتے ہیں۔ ہم اچھا دل رکھنے والے لوگوں کی ساتھ تعمیری تعلقات کو ترقی دیتے ہیں۔ اور ایسے لوگوں سے جو کہ فریبی ہوں یا دل میں بغض رکھتے ہوں ہم کنارہ کرتے ہیں۔ ہم یقیناً اپنے آپ کو مختلف طرح سے ظاہر کرتے ہوئے بہت سے لوگوں کے ساتھ اُس وقت بنیادی رسائی کو ترقی دیتے ہیں، جب ہم اوپر بیان کئے گئے شکوک کے فوائد کے مطابق انہیں پرکھ لیتے ہیں۔ لیکن اس سے حاصل ہونے والا نتیجہ منفی ہو تو ہم مزید ان تعلقات کو بڑھانے سے

اجتناب برتتے ہیں۔۔۔ ہم اکثر اُس شخص کے متعلق اپنے خیالات کو کُشادہ رکھتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ اُس میں تبدیلی واقع ہو جائے۔ لیکن ہم اُس وقت تک اُسے بالکل بھی نہیں چھیڑتے ہیں جب تک کہ وہ خود اچھی فطرت کے ساتھ ہم تک پہنچنے کا خواہشمند نہ ہو۔

خُدا بھی بالکل اِس سے ملتی جلتی صورتِ حال کا حامل ہے۔ اُس نے اپنے آپ کو بہت سے طریقوں سے تھوڑا تھوڑا ظاہر کیا ہے جیسے کہ آخر کار اپنے بٹے کی شکل میں، اپنے بھیجے گئے نبیوں، فطرت کی خوبصورتی، کائنات کی پیچیدگی، تجربات کو قبل از وقوع بیان کرنے، خاندانی زندگی کی خوشی اور شادمانی اور اخلاقی تصورات کی بدولت ظاہر کر چکا ہے۔ لیکن اگر ہم اِس سب کچھ کے بدلے میں منفی یا غیر شخصی ردِ عمل کو ظاہر کرتے ہیں تو وہ پیچھے ہٹ جاتا ہے جب تک ہم تک کہ ہم اپنی زندگیوں کو تبدیل نہیں کر لیتے ہیں۔۔۔ لیکن اُسکی طرف سے کی گئی پیش کش اپنی جگہ پر قائم رہتی ہے۔ اِسی لئے پولوس رسول ایک دن کچھ فلسفہ جاننے والوں سے کہتا ہے:

خُدا نے ایسا اِس لئے کیا تا کہ وہ اُسے ڈھونڈیں شاید کہ ٹول کر اُسے پائیں، ہر چند وہ ہم میں سے کسی سے دُور نہیں ہے۔ کیونکہ ہم اُسی میں چلتے پھرتے اور جیتے اور موجود ہیں (اعمال ۱۷ باب ۲۷ اور ۲۸ آیت)۔

وہ موجود ہے۔۔۔ ہمیں صرف ضرورت ہے کہ اُسے تلاش کریں۔ وہ صرف اُن کی نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے جو کہ اُسے کوڑے مارنے کی کوشش کرتے ہیں، جو اُسے پھاڑنے کی کوشش

کرتے ہیں، اور اُس کے ساتھ ایک ایسی چیز کی مانند برتاؤ کرتے ہیں جسے شاید بعد میں چھوڑ دیا جائے گا۔ یرمیاہ ۲۹ باب کی ۱۳ آیت میں دیئے گئے اُسکے مشہور بیان میں مرقوم ہے: کہ جب تم مجھے ڈھونڈو گے تو پا لو گے، جب مجھے اپنے پورے دل سے تلاش کرو گے تو میں تمہیں مل جاؤں گا۔ اسی بات کو لوقا ۱۱ باب کی ۹ آیت میں یسوع نے دوہرایا تھا: پُناچہ میں تم سے کہتا ہوں کہ مانگو تو تم کو دیا جائے گا، ڈھونڈو تو پاؤ گے، دروازہ کھٹکھاؤ گے تو تمہارے واسطے کھولا جائے گا۔ کیونکہ جو کوئی مانگتا ہے پاتا ہے اور ڈھونڈتا ہے اُسے مل جاتا ہے اور جو کھٹکھٹاتا ہے اُسکے واسطے کھولا جاتا ہے۔

اگر آپ واقعی شخصی طور پر خُدا کو ایک چیز کی بجائے ایک شخصیت کے طور پر جاننا چاہتے ہیں اور ایک کُشادہ اور خُدا ترسی کے رویے کے ساتھ اُس تک رسائی حاصل کرنا چاہتے ہیں تو وہ آپ کو اپنے دل میں جگہ دے گا۔ اور وہ بہت سے طریقوں سے آپ کے ساتھ رابطہ کرے گا جن میں بائبل، یسوع کے شاگرد، درسگاہیں، عجیب تجربات، انوکھی مُطابقت، دوسروں کی تفصیلات، موسیقی اور خوبصورتی وغیرہ شامل ہیں۔ لیکن وہ خُدا ہے اور وہ اپنے خیالات اور اپنے دل کی باتوں کو آپ پر ظاہر کر سکتا ہے اور وہ ایسا اُن سب پر اپنے آپ کو ظاہر کئے بغیر کر سکتا ہے جو کہ اُسکے لئے تیار نہیں ہوتے ہیں۔

اب شاید مزید کوئی وجہ نہیں ہے کہ ایسا کرنے میں تاخیر کی جائے۔۔

اگر آپ پچھلی کئی دہائیوں سے اس کے بارے میں سوچتے رہے ہیں تو یقیناً آپ خُدا کے مُتعلق بہت سے دلائل کو سُن چکے ہونگے، اور بہت سی شہادتوں کو بھی دیکھ چکے ہونگے۔ اور ہو سکتا ہے کہ آپ اندرونی طور پر اس بات سے آگاہ ہو گئے ہونگے کہ خُدا انتہائی طور پر حقیقت کا حامل ہے اور آپ کے سامنے یہ دعوت لئے ہوئے کھڑا ہے کہ آپ اپنی زندگی کے اس موڑ پر اُس کے ساتھ ایک اچھا تعلق قائم کریں۔ (ہر انسان کی زندگی میں ایک یا ایک سے زیادہ بار ایسا ہوتا ہے کہ کچھ ہے جو ہم بلا ارادہ کرتے ہیں۔ مزید راہنمائی کے لئے رومیوں اباب کی ۲۵ اور ۲۸ آیت، ۲ پطرس ۳ باب ۵ آیت اور ۲ تھسلینکوں ۲ باب ۱۰ آیت پر غور کریں) ہو سکتا ہے کہ آپ اس وقت پہلے سے زیادہ راستباز بن گئے ہوں اور ہو سکتا ہے کہ آپ کی سوچنے سمجھنے کی صلاحیت پہلے سے زیادہ بہتر ہو گئی ہو۔ ہو سکتا ہے کہ زندگی کے حالات و واقعات جنہوں نے ہمیں یہ سکھایا ہو کہ ہم دیوتا نہیں ہیں، اور آپکے اندر ایک عظیم انسانیت بیدار ہو گئی ہو اور آپکے دل کا منظر بدل گیا ہو۔ ہو سکتا ہے کہ آپ نے مایوس ہو کر تمام چھان بین کو روک دیا ہو اور صرف یسوع کی طرف دیکھنا شروع کر دیا ہو۔۔۔

اب اگر آپ نے ابھی تک یسوع کے کردار کی بنیاد پر کوئی فیصلہ نہیں کیا ہے تو اُن شہادتوں سے فائدہ اٹھائیں جو اُس نے آپ کے لئے چھوڑی ہیں۔

اگر آپ کو اس مواد/دلائل پر کوئی شک نہیں ہے تو میں آپ کے لئے کچھ اور کو اس فہرست میں شامل کرتا ہوں جو کہ اس سے مُتعلقہ ہیں:

(۱) مسیح کا جی اٹھنا

(۲) مسیح کے معجزات (جیسے کہ مخصوص، متن میں سے، بامقصد)

(۳) مسیح کا کامل کردار اور الفاظ

(۴) مسیح کی ذاتی مفاہمت

(۵) مسیح کی زندگی اور الفاظ کی انسانی ادراک سے بالاتر پیچیدگی

(۶) رسولوں کی انقلابی زندگیوں

(۷) انتہائی مخالفت کے ماحول میں ابتدائی کلیسیا کی غیر معمولی شدت سے افزائش

(۸) مخالفین کی گفتگو (جیسے کہ ساؤل اور تھامس)

(۹) نوجوان کلیسیا کی جدید بنیادی اور ابھی تک متوازن اخلاقیات

(۱۰) مسیح کے متعلق کی گئی پیشنگویاں (جیسے کہ یسوع کی جائے پیدائش اور اُسکی موت کی

فطرت)

(۱۱) باضاطہ پیشنگویاں (پرانے عہد نامے میں بیان کئے گئے عالمی سطح پر ہونے والے واقعات)

(۱۲) مصر سے اسرائیل کا معجزاتی جنم

(۱۳) تاریخ میں اسرائیل کی بطور باقاعدہ قوم معجزاتی موجودگی

(۱۴) پرانے عہد نامے کے معجزات

(۱۵) موسوی شریعت کا جدید کردار (دونوں دلائل اور مواد)

۱۶) اوپر بیان کئے گئے مواد کی مُتبادل تشریح کا عملی طور پر عدم امکان
۱۷) ملتی جلتی بے دینی کا عملی عدم امکان: مفہوم، مقصد اور زندگی کی قدر۔

۱۸) روحانی ابدیت کی شہادت

۱۹) تبدیلی کا ثبوت

۲۰) کامل سببیت کے دلائل

۲۱) وقت اور اتفاقی واقعات کے دلائل

۲۲) کاملیت کے درجے سے اخذ دلائل

۲۳) تلاشِ غلطی کے معیار سے دلائل

۲۴) مسئلہ بُرائی کی تعریف کے دلائل

۲۵) دلائل کی ترتیب

۲۶) کلام کے دلائل (جیسے کہ جو کچھ بھی وجود میں آیا اُسے کے پیچھے ایک وجہ ہے)

۲۷) حادثاتی دلائل

۲۸) دُنیا بطور ایک دوسرے پر اثر انداز ہونے کا مکمل نظام، سے دلائل

۲۹) معجزات سے دلائل (عام اصطلاح)

۳۰) شعور کی موجودگی سے دلائل

۳۱) سچائی کے مُتعلق دلائل (یہ ایک ابدی سوچ کی خواہش کرتا ہے)

- (۳۲) نظریہ خُدا کے آغاز سے دلائل
- (۳۳) منطقی دلائل (مختلف اشکال میں)
- (۳۴) اخلاقی دلائل
- (۳۵) شعور سے دلائل
- (۳۶) فوری اور ابدی خواہش کے لئے دلائل
- (۳۷) جمالیاتی تجربہ یا خوبصورتی کے دلائل
- (۳۸) مذہبی تجرباتی دلائل
- (۳۹) دلائل مُتفقہ اتفاق رائے
- (۴۰) انسانی زُبان کے کردار پر دلائل
- (۴۱) قانونِ فطرت کی پیشنگوئی کی صلاحیت پر دلائل
- (۴۲) اگاہی سے مُتعلق پیش از وقوع تصوراتی دلائل
- (۴۳) خوداستحکامی نظام
- (۴۴) بائبل میں خُدا کی اخلاقی ہدایات کی پیغمبرانہ قوت
- (۴۵) کلامِ مُقدس کا تاریخ میں باقی رہنا
- (۴۶) دُعائیں جن کا جواب ملا اور زندگیاں جو تبدیل ہو گئیں

اب ان میں سے ہر ایک دلیل پر کچھ لوگوں نے غور فکر کیا ہے۔ مخالفین بہت سُندی سے ان میں سے ہر ایک میں سے خامیاں تلاش کرنے کی کوشش میں ہیں۔ اور کچھ حالات میں اسی طرح کے کسی مواد میں سے جس کا مُشاہدہ کیا جا چکا ہو، کچھ مختلف متبادل تشریحات پیش کرنے کی کوشش میں ہیں۔ لیکن اُوپر بیان کیا گیا ہر ایک مناظرہ، یہودی مسیحی نظریہ چاہے (۱) بہت ہی معقول نتیجہ ہو یا حتیٰ کہ (۲) واضح مُمکن نتیجہ ہو۔ اس غور و فکر کی وجہ یہ ہے کہ ہر ایک دلائل ایک ذومعنی حالت کا حامل ہے جس میں اُسکا ترجمہ کیا گیا ہے۔

مثال کے طور پر یسوع مسیح کے جی اٹھنے کے بارے میں خیال کریں۔ یہودی مسیحی نقطہ نظر کے مطابق اس جی اٹھنے کی پیشنگوئی پُرانے عہد نامے میں بہت دفعہ کی گئی تھی، یسوع نے خود کئی بار شاگردوں کو اس کے بارے میں بتایا تھا اور وہ اسے ٹھیک سے سمجھ نہ سکے تھے۔

جس کے حتمی ثبوت ہمیں بہت سی تاریخی طبیعی دلائل سے ملتے ہیں۔ اور اس کا ترجمہ یوں کیا گیا تھا کہ یسوع آپ کے اور میرے درپیش مسائل پر فاتح ہوگا۔ ہم اس تعلق اور مثال پر غور کرتے ہیں، اور بہت سے لوگ اکثر اس کے متعلق ایسے ہی سوچتے ہیں۔ لیکن کوئی بھی با

اصول حقیقی زندگی بسر کرنے والا شخص اس جسمانی جی اٹھنے کو قبول کر سکتا ہے، کیونکہ ایک ناکمل غیر موزوں کائنات میں، کچھ بھی واقع ہو سکتا ہے، بشمول فلسطین میں ایک بے تنگے جی اٹھنے کے۔ ناصرت کے یسوع کا موت سے جسمانی طور پر جی اٹھنا اُس نقطہ نظر میں بالکل کوئی اہمیت نہیں رکھتا ہے!۔

اس کی ایک اور مثال مسیح کے بارے میں کی گئی پیشن گوئی ہے۔ ان میں سے ہر ایک پیشن گوئی کو ایک ایک کر کے کوئی انسان اس طرح سے شخصی طور پر لے سکتا ہے کہ بہت بڑی مقدار میں لوگ بیت لحم میں پیدا ہوئے تھے، ہم کیوں سوچتے ہیں کہ وہ یسوع تھا؟ اور بہت بڑی مقدار میں لوگ تھے جو کہ داود کی نسل میں سے تھے۔ ہم کیوں سوچتے ہیں کہ وہ یسوع تھا؟، بہت بڑی مقدار میں لوگ تھے جنہیں چاندی کے ۳۰ سکوں میں بیچ دیا ہوگا۔ ہم کیوں سوچتے ہیں کہ وہ یسوع تھا؟، بہت بڑی مقدار میں لوگ ہونگے جنہیں ہیكل کے نسب نامے کے غائب ہونے سے پہلے صلیب دیا گیا ہوگا۔ ہم کیوں سوچتے ہیں کہ وہ یسوع تھا؟ اور اس طرح کی بہت سی باتیں۔ ۳۰ سے ۵۰ کے درمیان تفصیلی حوالہ جات میں سے انہیں علیحدہ کرتے ہوئے غور کیا جائے تو ہر ایک پیشن گوئی یسوع سے بڑھ کر حوالہ جات کا ایک امکان رکھتی ہے۔ لیکن جب آپ ان سب کو یکجا کرتے ہیں تو پیشن گوئیوں کا ایک خوبصورت سلسلہ سامنے آجاتا ہے جو کہ عجیب طور پر مسیح موعودہ، ناصرت کے یسوع کو تفصیل سے بیان کرتا ہے جو کہ ہم آہنگی کا ایک عملی نمونہ ہے۔ موسیقی میں سُرور کی ہم آہنگی بہت ہی اچھی معلوم ہوتی ہے اور اسی طرح سے یسوع کے گرد پوری ہوتی ہوئیں پیشن گوئیوں کا عملی نمونہ جو کہ حیرت انگیز طور پر حیران کن ہے۔

اس لئے ہمیں اس بات کو پہچاننے کی ضرورت ہے کہ ان میں سے کوئی بھی دلیل کسی کو شخصی طور پر موزوں وضاحت نہیں فراہم کرتی ہے اور کسی کو بھی شخصی طور پر اس کے نتیجے

لئے قابل نہیں کرتی ہے۔ لیکن اچھی بات یہ ہے کہ اس معاملے میں ہمارے چناؤ کو کسی بھی حتمی نتائج کی پیشگی ضرورت نہیں ہے۔ اس کی بجائے ہمارا سامنا ایک طاقتور اور متاثر کن مثال سے ہوتا ہے جو کہ ناقابل یقین حدود پر قائم ہے۔

اور ان میں سے کوئی ایک دلیل کسی بھی طرح سے یسوع کے بارے میں واحد طور پر مکمل تفصیلات فراہم نہیں کر سکتی ہے۔ بلکہ یہ تمام ہم آہنگی کے ساتھ یسوع کے کاموں اور شخصیت کے بارے میں بیان کرتی ہیں کہ وہ انسانی شکل میں حقیقی طور پر ناقابل یقین قوتوں کا حامل خدا تھا۔ وہ اس سارے نظام میں سے ایک فلسفے کی رو سے ایک مجموعی وقوعہ بناتے ہیں اور شرعی طور پر مائل کرتی ہوئی شہادتوں کا ایک وقوعہ بناتے ہیں۔

اسے مزید قابل فہم بنانے کے لئے میں آپ کے لئے ایک ۴۱ سالہ تجربے کے حامل شخص کی وسیع مثال پیش کرتا ہوں، جس نے اپنی زندگی کا زیادہ تر حصہ ایک مُنصف کی مانند گزارا ہے (کیسٹیل، موزوں شکوک کے پس پردہ)

دوسرے مذہب کے برعکس، شاید مسیحیت اس بات کی تصدیق کرتی ہے یا تردید کرتی ہے کیونکہ دوسرے مذہب کے برعکس مسیحیت کی بنیاد حقائق اور وجوہات پر ہے۔ جس طرح کہ ہم نے پہلے باب میں دیکھا تھا کہ مسیحیت ایماندارانہ استفسار کو دعوت دیتی اور خوش آمدید کہتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ یسوع اور اُسکے شاگرد نے مسیحیت کے دعوؤں کی تصدیق کے لئے شہادتوں کو پیش کرنے کا آغاز کیا۔

اگرچہ ہم کچھ سوالات کی حقیقت کا سامنا کر رہے ہیں، اعلیٰ معیار کی تصدیق کا امکان، ایک مناسب شک کے پس پردہ پائی جانے والی تصدیق پر ہوتا ہے۔ جو کہ قانون کی عدالت میں پایا جانے والا ایک اعلیٰ ترین معیار ہے۔ وکیل اس معیار تک رسائی حاصل کرنے کے لئے اس کی جانب جھکتی ہوئی شہادتوں کو پیش کرنے کا سہارا لیتے ہیں، یعنی بہت سی مختلف اور ممکن شہادتیں پیش کی جاتی ہیں جو تمام ایک ہی حقیقت کی جانب اشارہ کریں۔

اس کام کی تشریح کس طرح سے مخصوص نقب زنی کی شہادت کے ساتھ کی جاسکتی تھی۔
مُصیبت زدہ دیہاتی جوڑا جو ایک قصے میں کام کرتے تھے۔ شام کو کام سے واپس آتے ہوئے انہوں نے دیکھا کہ اُنکے گھر کا پیچھے والا دروازہ کھلا ہوا تھا۔ گھر میں سے ۲۱ انچ کا لکڑی کے ڈبے میں بند میٹرولا ٹیلیویژن اور ایک جنرل مائیکرو ویو اون غائب تھا۔ اُن کے سیریل نمبرز سے وہ ناواقف تھے۔ دروازے کے چوکھے پر جھانکنے کا نشان ۱۱ ضرب ۴ انچ کا تھا اور سُرخ رنگ کے نشانات پر مُشتمل تھا۔ ایک ہمسائے نے ایک سبز رنگ کی پُرانے ماڈل کی وین کو نقب زنی کے دن اس گھر میں دیکھا تھا۔ جس کے ماڈل اور اس بات کے بارے میں وہ نہیں جان سکا تھا کہ وہ کہاں کی بنی ہوئی ہے، لیکن اُس نے غور کیا تھا کہ اُس وین کے بائیں حصے پر ایک بڑا نشان تھا جو کہ کسی حادثے کی نشاندہی کرتا تھا اور اس کے اوپر والے حصے میں زنگ لگا ہوا تھا۔

عدالتی ناظم اس بات کو یاد رکھتا ہے کہ مدعی نے پُرانی طرز کی ایک سبز وین خریدی۔ وہ اُس کے گھر میں جاتا ہے اور اُس کے گیراج میں وہ سبز وین کھڑی ہوئی دیکھتا ہے اور یہ بھی کہ اُس کے بائیں حصے میں ایک حادثے کا نشان اور اوپر والے حصے پر زنگ لگا ہوا ہے۔ یہ ایک اہم ترین شہادت ہے لیکن ایک جرم کو ثابت کرنے کے لئے بالکل بھی موزوں ترین نہیں ہے۔ کیونکہ بہت زیادہ تعداد میں سبز رنگ کی پُرانی گاڑیاں پائی جاتیں ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ کسی دوسرے گاڑی کے بائیں حصے پر ایسا نشان ہو اور اوپر والے حصے پر زنگ بھی لگا ہو۔

مدعی کی وین کی سیٹ پر یہ عدالتی کھوجی سُرخ رنگ کا جھانکنے والا ایک آکھ دیکھتا ہے۔ یہ ۱۱ ضرب ۴ انچ پر مُحیط تھا۔ یہ ایک دوسرا ثبوت تھا جو کہ مدعی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ لیکن یہ ابھی بھی اتنا مضبوط نہیں ہے، لیکن اسے پہلے ثبوت سے ملا کر دیکھا جائے تو یہ کچھ اہم معلوم ہوتا ہے۔ اس بات کے مناسب امکانات ہیں کہ بہت سے لوگ ہیں جو کہ پُرانے ماڈل کی سبز گاڑیاں خریدیں جن کے بائیں حصے میں پچک جانے کا نشان ہو اور چھت پر زنگ لگا ہوا ہو اور ممکن ہے کہ وہ اسی سائز کا دروازے میں سے جھانکنے والا آکھ بھی خریدیں۔ یہ ابھی تک اتنا واضح نہیں ہے کہ اسے مضبوط شک کی بنا پر مجرم قرار دے دیا جائے۔

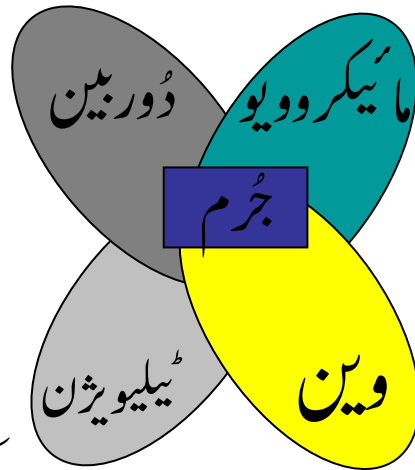
اُس کے گھر کے پیچھے والے حصے میں عدالتی ناظم دیکھتا ہے کہ وہاں پر ایک ۲۱ انچ کا ٹیلیویشن پڑا ہوا ہے جس کا بکس لکڑی کا بنا ہوا ہے۔ جن کے گھر میں چوری ہوئی ہوتی ہے وہ کہتے ہیں

کہ اُن کا ٹی وی بھی بالکل ایسا ہی تھا۔ مدعی اس کا جواب یوں دیتا ہے کہ کوئی شخص جس کا نام وہ نہیں جانتا ہے وہ اسے یہاں پر چھوڑ گیا تھا اور کہہ گیا تھا کہ اسے سنبھال کر رکھیں میں بعد میں لے جاؤں گا۔ عدالت ناظم ایک قریبی قصبے کبلا کی دُکان سے ایک جنرل مانکرو ویو اون کو تلاش کرتا ہے جسے اُس نے وہاں فروخت کیا ہوتا ہے۔ مُتاثرہ خاندان کہتا ہے کہ یہ بھی ویسا ہی ہے جیسا اُنکے گھر سے چوری ہوا تھا۔ مدعی کہتا ہے کہ وہی آدمی جو مجھے ٹی وی دے کر گیا تھا وہی مجھے یہ بھی دے کر گیا تھا کہ میں اسے اپنے پاس رکھوں لیکن میں نہیں جانتا ہوں کہ وہ شخص کب واپس آئے گا۔

مُندرجہ بالا چاروں شہادتوں پر مجموعی طور پر غور کریں۔ اُنہیں اکٹھا کیا جائے تو انتہائی موزوں شکوک کی بنیاد پر مدعی پر یہ چوری کا جرم ثابت ہو جاتا ہے۔ میزان کے حصوں سے مکمل کہیں زیادہ ہے۔ مسیحیت کی سچائی کے اس مطالعہ میں اُن شہادتوں پر غور کریں جو اوپر بیان کئے گئے تمام موضوعات کی سچائی کی طرف اشارہ کرتی ہیں، اور واضح طور پر مسیحیت کی سچائی کی تصدیق کرتے ہیں۔ ہمیں ایسا کرتے ہوئے ان چار گواہیوں سے کہیں زیادہ مقدار میں شہادتیں ملیں گی۔ پوری ایمانداری کے ساتھ اپنے آپ سے پوچھیں کہ کیا یہ تمام باتیں اور مختلف شہادتیں اس ناگزیر سچائی کی طرف اشارہ کرتی ہیں کہ مسیحیت کی بنیاد سچائی پر قائم ہے۔

غور کریں کہ ہر ایک اشارہ، شہادت کا ہر ایک حصہ ایک مُتبادل صفائی کا حامل بھی ہو سکتا ہے، اُن میں سے ہر ایک دوہرے معنی بھی رکھ سکتا ہے۔ لیکن اشاروں کی مُسلسل مماثلت ہر ایک کی مخصوص تشریح کو بیان کرتی ہے۔ دوسرے الفاظ میں، جب ہم ان تمام سُراغوں اور دوسری تمام باتوں سے مخصوص مفہوم کو اکٹھا کرتے ہیں تو یہ مُتبادل سے ایک حتمی طور پر مُنتخب کی گئی مثال ہے۔

اس کے علاوہ ان نشاندہیوں کے بارے میں کچھ فلسفانہ اور تحقیقی دلائل بھی ہو سکتے ہیں۔ ایک عقلمند مُنصف اس وضع قطع کو آسانی کے ساتھ سمجھ سکتا ہے۔ اگر میں اسے ایک خاکے کی صورت میں پیش کر دوں تو ہو سکتا ہے کہ آپ اسے آسانی سے سمجھ جائیں۔ نیچے دکھایا گیا ہر ایک سُراغ ہر ایک اشارے کی تشریح کے طور پر لیا جائے گا کہ وہ کیسے وقوع پذیر ہوا (جیسے کہ کسی نے ٹی وی کو دیکھتے ہوئے مُلزم ٹھہرایا تھا) اور جہاں پر آکر چاروں شادتیں ایک دوسرے سے میل کھاتی ہیں وہ حصہ جُرم ثابت ہو جانے کی نشاندہی کرتا ہے۔



کی سچائی بھی بالکل ایسے ہی

اوپر دی گئی دلائل کی فہرست

ہے جو کہ یہودی مسیحیت کی حقیقت کو بیان کرتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ہر ایک سُراغ میں کُچھ
تغیر پایا جائے، لیکن ان کا کسی ایک مرکز پر اکٹھے ہونا (چاروں سُراغوں سے کہیں بڑھ کر)
لوگوں کے لئے اسے عام فہم بناتا ہے۔

اس پر غور کرنے کا دوسرا طریقہ بہترین نظریات تک رسائی ہے۔ اوپر بیان کی گئی شہادتوں
اور دلائل کی فرست انتہائی طور پر قابلِ یقین اور سمجھنے کے لئے آسان ہے کہ کیا یہودی
مسیحی نظریہ حقیقت پر مبنی ہے۔ تمام دلائل باہم متفق ہیں، ایک دوسرے کو سہارا دیتے ہیں،
اور ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔ مسیحی نقطہ نظر بہت اعلیٰ تشریحی قوت کا حامل ہے جو
کہ تاریخ، منطق، تجربہ، اور کائنات کی تمام خصوصیات سے مطابقت رکھتا ہے۔

یہاں پر میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ ان میں سے کسی ایک مضمون کو آپ کو دُوں کہ آپ
اس پر غور کریں بلکہ میں چاہتا ہوں کہ آپ اس میں پائے جانے والے سارے مواد پر غور
کریں۔ یہ تمام دلائل ایک ایسے نمونے کو تشکیل دیتے ہیں جو کہ خُدا کی حقیقت اور تاریخ
میں خُدائی اور انسانی مداخلت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اور میں یقیناً بے بنیاد دعویٰ کرنا
نہیں چاہوں گا کہ ایسے سوالات نہیں ہیں جن کے جوابات پائے نہیں جاتے ہیں اور اس
طرح کے شکوک نہیں پائے جاتے ہیں۔ لیکن خُدا پر ہمارا اعتماد اور تاریخ میں ہمارے ساتھ
اُس کا رابطہ ہمارے حتمی نمونے اور دلائل کی مضبوطی سے کہیں بڑھ کر ہے۔ اور ایک بار
جب آپ اس پر غور کرتے ہیں تو اگلا قدم یہ ہے کہ یسوع مسیح کے کردار پر غور کریں اور

اپنے ساتھ اُسکی شخصی سُپردگی اور رُحمان پر غور کریں۔ اُس نے اپنی اُنکلیوں کی نشانات کو اِس کائنات پر باقی چھوڑا ہے اور اُس نے ساری تاریخ میں اپنے محاسبے کو باقی رکھا ہے۔ وہ آپ کے ساتھ گفتگو کے آغاز میں پہل کر چکا ہے۔

اب یہ آپ کی باری ہے۔۔۔

یہ ایک شخصی انتخاب ہے۔ آپ چاہیں بھاگیں یا چھپنے کی کوشش کریں یا پھر اِس حقیقت کو تسلیم کر لیں کہ وہ آپ کے ساتھ شخصی تعلقات قائم کرنے کا خواہشمند ہے۔ آپ چاہے اوپر بیان کئے گئے مواد کے نمونے سے اجتناب بھی برت سکتے ہیں، ایسا کرنے کے لئے آپ مزید مواد کے لئے درخواست بھی کر سکتے ہیں، یا ذاتی دلائل کی ٹال مٹول بھی پیش کر سکتے ہیں۔ آپ اوپر دیکھتے ہوئے اُسے کہہ سکتے ہیں کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ میری زندگی میں حقیقی اور پُر زور طریقے سے کام کریں۔ آپ اپنے اور خُدا کے درمیان میں ایک محفوظ فلسفانہ، تخلیقی فاصلہ رکھ سکتے ہیں، یا آپ اُس کے سامنے اپنے ردِ عمل کو اِس طرح سے بھی ظاہر کر سکتے ہیں کہ آپ اُسے زندہ اور مہربان خُدا کے طور پر قبول کرتے ہیں۔

خُدا کوئی غیر واضح شخصیت نہیں ہے اور یہ ہی خیالات کی پیچیدگی کا نام ہے، اور نہ ہی اِس کی بُنیاد اِس بات پر ہے کہ یسوع مسیح پر نظر کرتے ہوئے ہم کسی ٹھوس چیز کو دیکھیں جسے ہم خُدا کہہ سکیں۔۔۔ وہ ہمیں اپنی حقیقی موجودگی کے بارے میں بے شمار شہادتیں دے چکا

ہے۔ اور سب سے شدید اور اہم شہادت یہ ہے کہ وہ ہم سے پیار کرتا ہے ، اور جیسے جیسے آپ اُسکے ساتھ اپنے تعلق میں بڑھتے جائیں گے وہ آپ کو مزید اپنی پہچان بخشتا جائے گا۔ جیسے جیسے ہم اُس کے ساتھ اپنے تعلق میں مزید مُخلص اور کُشادہ ہوتے جاتے ہیں وہ ہمیں بہت سے مختلف طریقوں اور راستوں سے مُتعارف کرواتا ہے۔ وہ ایسا اُس وقت کرے گا جب ہم خوشدلی اور کاملیت کے ساتھ اُسے جواب دیں گے جیسا کہ وہ ہم سے چاہتا ہے۔ آپ صرف یسوع پر، اُسکی اپنی ذات کے بارے اُسکے دعووں پر اور صلیب پر ہماری خاطر کئے گئے اُسکے کام کی کیفیت، اور آپ کی زندگی میں خوشیاں، مُسرتیں، معنی، صحت، کامل یقین پیدا کرنے کی اُسکی شدید خواہش پر بہت ہی توجہ کے ساتھ غور کریں۔ وقت ضائع مت کریں بلکہ اُس کی چاہت پر ایک نظر ڈالیں جو کہ زندگی کے پانی کا وعدہ کرتا ہے۔ وہ پُکار کر کہتا ہے کہ جو پیاسا ہے میرے پاس آئے اور پئے، جو کلامِ مُقدس کے مُطابق مجھ پر ایمان لاتا ہے اُس سے زندگی کے پانی کی ندیاں جاری ہونگی۔

اُمید کرتا ہوں کہ یہ آپ کے لئے مُفید ثابت ہوگا۔

گلن بلر، ۱۵ مارچ ۱۹۹۷

It's really MUCH simpler than it looks...

I recently received this letter from a dear, but frustrated soul...

Well it appears there is too much literature for and against the religions of the world to even be able to figure out the truth of the matter. If God exists and if Jesus was God incarnate there must be some other way to experience the fact of his or its existence than just reading or "feeling" it is real. I am not an intellectual and probably misspelled most everything here. I am not a rich world traveler but I sure would like to know the truth as a simple man without relying on a language I can't read or determine the proper rendering of. It seems when someone wants to find the God of the universe they have to go back 2000+ years to get an idea of what is going on. Then you just get backed up against a wall of varying points of view about God, who he is, what he is, ect. I have spent all of my life wondering just what the truth is and all I seem to get from God is confusion and frustration so after 30 years of searching I think its time to quit looking and face the fact that if God exists he don't want me to know it. If God is only for the brain children of this world then what are we dolts to do? I guess we all go to hell for being to inquisitive and are punished for eternity. If I need to be some high IQ type to understand what appears to be error in the bible then God doesn't give many men a chance for discerning the truth. If everything is fixed then the fight is unfair and unjust. Anyway the whole thing is a mess and I personally have come to an end in trying to figure all this garbage out. Thanks for listening but what you think is God I just can't fathom, and don't ask me cause I sure don't know! Maybe someday when I get a brain like yours, glad someone is smart to bad God didn't make us all equal.

.....
Dear X,

I think you OUGHT to give up!

It's not really that complicated--some people MAKE it that way...but Jesus never intended that...

Jesus said once:

"Let the little children come to me...they are the kind of folk I let into heaven"

and

"If you DON'T accept me with the simple trust and heart of a child, you don't make it!".

He put the cookies on the bottom shelf for us, friend.

He noticed the pattern that it was the 'wise' who didn't seem to be able to understand His message...

At that time Jesus said, "I praise you, Father, Lord of heaven and earth, because you have hidden these things from the wise and learned, and revealed them to little children. (Mt 11.25)

Think about His message for just a moment...

He never intended for this to be frustrating or full of turmoil--His mission to earth was one of giving rest and peace, and healing lives and hearts, and filling lives with fullness and significance...He said elsewhere:

*"Come to me, all you who are weary and burdened, and **I will give you rest.** 29 Take my yoke upon you and learn from me, for I am gentle and humble in heart, and **you will find rest for your souls.** 30 For my yoke is easy and my burden is light." (Matthew 11.28-30)*

and

*I have come **that they may have life, and have it to the full.** 11 "I am the good shepherd. The good shepherd **lays down his life for the sheep.** (John 10.10)*

and...

*just as the Son of Man did not come to be served, but to serve, and **to give his life as a ransom for many.**" (Matthew 20.28)*

and...

*For I did not come to judge the world, but **to save it.** (John 12.48)*

Granted, it was expensive for Him...He left His majestic situation in heaven and became a peasant and ignoble human, was rejected by His people, abandoned by His friends at His most difficult hour, and suffered a criminal's execution--at the hands of humanity and through the rejection of His Father--but it was as 'a ransom for many'...He came specifically to die...**as a substitute for you and I**, before the just demands of a moral universe and before the fair demands of a just God.

What can be disturbing for us humans about this story, is the scale of it. We often do not think much of the 'little evils' we do--even though most of us have done one or two 'bigger ones' somewhere along the way. We find it odd that these somehow required the death of God in history! We find it odd that the little 'rips in the moral fabric of the universe' that we make daily, somehow 'added up' to something so large as to demand such extreme measures as these--a transaction between a grieving God the Father and a willing but crushed God the Son. Yet we are sobered by the fact that we simply do not

have reason to doubt it...God is in such better position to determine "what is really needed" to heal our lives, repair the universe, bring life into our lives, mute the consequences of our personal moral failures...He would know, and we simply would not be able to argue--we simply don't know as much as He does!

But He didn't stay dead! He came back to life, in a more advanced body, and told His followers to do "whatever it takes" to get this message to people like you and I. And they did.

The message is one of hope: that by facing this God and asking for Him to come into our lives to heal them, we start a new relationship with God--the source of life and change and strength. It really is good news...

But this all happens to an individual...its YOUR life that Jesus is talking about...and its YOU that have to make a decision about Him...

You see, the issue is this: you are not responsible for how OTHER people respond to this message of Jesus--those in other lands, other times, other circumstances--you are responsible for how honestly and openly YOU respond to the information YOU have...Even those closest to Jesus responded in different ways--treachery, unbelief, acceptance, joy, fear, etc. You could listen to arguments forever and ever, and you could never expect agreement from people about Jesus...so it comes down to **your** personal assessment of the trustworthiness of Jesus. You cannot "pass the buck" or depend on scholars to make this decision FOR you...the fact that you can find at least ONE scholar for every position means that you will always have to still 'pick between' scholars, just like you will have to pick between Jesus and others!

And its not really that difficult...Jesus said that children could respond to Him...Children are not 'blind faith' types at all--they are VERY careful about who they trust. It's amazing to watch children in the markets--some adults they trust, and some they don't...they make "assessments of trustworthiness" instinctively...they don't ask for proof, or ask for evidences; they watch the person...Cognitive Development types tells us that this occurs between the ages of 3 and 4--we ought to be able to do this!

So it is with Jesus...just "watch Him"...watch Him as He speaks words of healing to broken lives, as He speaks words of judgment to oppressors and religious phonies, as He rejects crowds who want to make Him a national king, as He quietly goes His death and humiliation at the Cross, as He comforts and reassures His disciples after their trauma...

Toward the end of His earthly life Jesus said these strange words:

Philip said, "Lord, show us the Father and that will be enough for us." 9 Jesus answered: "Don't you know me, Philip, even after I have been among you such a long time? Anyone who has seen me has seen the Father. How can you say, 'Show us the Father'?" 10 Don't

you believe that I am in the Father, and that the Father is in me? The words I say to you are not just my own. Rather, it is the Father, living in me, who is doing his work. 11 Believe me when I say that I am in the Father and the Father is in me; or at least believe on the evidence of the miracles themselves. (John 14.8ff)

Notice how strange this is: Philip asks to see the Father and the Father basically **answers through Jesus** ("dont you know ME..")...to see Jesus is to see His Father...

But notice the last sentence: Jesus asks Philip to believe Him--His words about himself, on the basis of the very observed character and integrity of Christ--and if THAT'S NOT ENOUGH, then to believe the 'evidence of the miracles'!

He even helps us with our natural sense of distrust of others...

Jesus wants us to evaluate His message **primarily** by looking at His words, life, and death. If somehow, we cannot 'sense' His awesome truthfulness, trustworthiness, and openness with us, THEN we should be 'open-minded skeptics' and look at this 'extraordinary evidence'...we should be convinced by the miracles and then take a 'second look' at Jesus--and then, take Him more seriously...Notice that even this last concession from Jesus about 'evidence' is a witness to the beauty of His character...He didn't have to leave us miracles, but He did it for those of us who can't 'see Him clearly'...He cares enough and knows enough about our weaknesses and mistrust of others to 'leave us some evidence' to help us overcome that mistrust...

But mistrust is something He is very familiar with...We humans--by our little treacheries to each other--have taught one another the 'skill' of mistrusting others...and we transfer that mistrust to God. We doubt His goodness, we doubt His love, we doubt the depths of His Cross-producing commitment to us(!), we doubt the reality of His work in history, we doubt His work in the lives of others...We doubt His willingness to salvage our lives and hearts and minds and relationships...

But this didn't stop Him...He still went to the Cross for us...He still rose from the dead for us...He still gave the message of hope to His disciples to pass on to us.

So, look at Jesus--yourself. You will have to decide whether He seems trustworthy or not, friend.

You're gonna have to make SOME character assessments any way you look at it!

If you try to 'boil the ocean' and read all the different opinions about Jesus--you will STILL end up having to decide on the trustworthiness of THOSE people FIRST! It's inescapable--you will simply have to judge SOMEONE's trustworthiness! The various views about Jesus are written by people, too, and like all readers you will make

'assessments' of their credibility, motives, bias, etc.--you will do this almost without thinking. Don't let anyone--Christian, non-Christian, or anti-Christian--stop you from evaluating the words and message of Jesus. You may come away from your listening to Him with the same conclusion of the temple guards in John 7.46ff. They were sent to arrest Jesus and this is what happened:

Finally the temple guards went back to the chief priests and Pharisees, who asked them, "Why didn't you bring him in?" 46 "No one ever spoke the way this man does," the guards declared.

Evaluate Jesus' words yourself...do they ring true? Do they challenge your pre-conceptions about God? Do they 'disturb' your sense of self-destiny? Do they have the appearance of coming from a Divine Impostor? Do they manifest the erratic and bizarre character of the Insane? Do they have the predictability of the Invented Legend?

Remember the history of all this. A group of 1st century Jews wrote down a historical record of a man named Jesus who claimed to be God on earth. They recorded important sayings and events of His life, and claimed that He had risen from the dead--to prove He was God's Son and that He had 'healed the breach' between God and humans. Their lives were so changed by this encounter with this strange person Jesus, yet they remained lucid and 'normal' people. They experienced personally the life and progress that this Jesus said He could give. They were told to spread this good news to the world, so that other people would "look at Jesus" and sense His divine character and mission...

These men worked hard to obey This One. They had nothing to gain politically, socially, or financially. Indeed, most of them were executed for trying to get this message from Jesus to you and I. They were not caught in any 'scandals' like modern figures, nor were they secretive with their lives. ***They were ordinary people whose lives had been changed by an extraordinary Person--Jesus of Nazareth.***

We have **every reason in the world to believe their accounts about Jesus**. They didn't manipulate the message for personal gain, they recorded their most embarrassing and deplorable moments, they listed historical detail and specifics that are the identifying characteristic of truthful witnesses in court. They died for this story and their lives were changed by the Author of this story. They were the individuals closest to the words and deeds of Jesus--and hence, the best source of data about His life and words. They lived in a public setting where all of this could be argued and refuted if incorrect. Their lives are models of practical lives. They left multiple accounts, so we could see different sides of Jesus, and legal experts tell us these multiple testimonies vouch for the credibility of the accounts. They were ordinary folk--not scholars, not skeptics, not gullible people. They looked at Jesus and said *"Lord, to whom shall we go? You have the words of eternal life"*. They couldn't understand it all, anymore than we can. They choked on some of Jesus' sayings, and they recorded their misunderstandings. We have **every reason in the world to believe their accounts about Jesus**.

This message--about a God who salvages and heals lives--has come down to you, like it did to me. Some other person in history 'looked at' Jesus in this message, 'recognized'

Him and took Him at His word--that He was the God-who-took-on-flesh and the God-who-suffered-death-in-our-place. This other person's life began changing then, and **the truth of the story became more and more obvious to them every year**. And, like the apostles who were changed by that One and had to share the good news with others like them, this other more recent person had shared the story with you or I...

But some people have more mistrust than others...

And as for all the 'big' writings on this Thinktank of mine--they actually only exist because somebody doubted the writings of these first followers of Jesus. They doubted their honesty and integrity (so I have to write articles demonstrating their integrity and truthfulness). They doubted their memory (so I have to write articles about the accuracy of the details of their accounts.) They doubted their understanding of Jesus (so I have to write articles about how their beliefs were shaped.). They doubted their sanity because they claimed that a man rose from the dead (so I have to write articles about how this is not that unreasonable for the God who had promised that to His covenant people the Jews all along.) And so on...

But these might have no relevance to you...If you look at the character of Jesus in their writings, you may be able to make an adequate judgment that their portrait of Christ, although strange--since He claimed and acted like a God-man!--is probably true *maybe even because of the strangeness*. And if you, on the basis of this conviction, ask Christ to come into your life and to begin creating freedom and healing and purpose and peace, then you will understand perfectly that the picture of the apostles being deceived, deceivers, deranged, deluded, or fanatics is simply wrong--without having to read all the articles in the world about the subject.

"But all the skeptics tell me that there are PLENTY of reasons to mistrust the bible, these disciples, this Jesus, and even a God"... Yes, they do say that a lot, don't they...and they bring out alleged "contradictions" and things that "a God of love wouldn't do" and "historical mistakes" the writers made...

But there are believable answers to all these questions and issues...so many similar questions were raised in the past AND were answered long ago, and then forgotten...And if you have even one "mistake" that was shown to be actually "correct," then you have a solid reason to believe that the other "mistakes" will be shown in the future to be "correct" ...In other words, you need only read ONE article in the Thinktank that solves a 'problem' (for example) to have adequate grounds to give the bible the "benefit of the doubt" ...and with hundreds and hundreds of such bible 'mistakes' eventually shown by archeology/history to be correct, the weight of the evidence argues strongly that it will continue to be vindicated in the future...The bible has been vindicated so many times in history--you have a whole string of precedents upon which to base your confidence in it...

If you have reason to believe the Person of Jesus (because of His character and miracles) and if you have reason to believe the writings of the apostles (because of their character and accuracy), and if you have reasons to believe that the alleged skeptical problems will be solved (because they always do get answered in history), then you have reached the end of the process!--you have made a personal assessment that is comprehensive, practical, and that will validate itself more and more over time.

Giving others the "benefit of the doubt" ...

In the parable of the Sower and the Seed, Jesus described the soil burst into life and fruitfulness upon receiving the seed: *But the seed on good soil stands for those with a noble and good heart, who hear the word, retain it, and by persevering produce a crop.* A "good heart" He said...A heart that seeks to be open to others, that gives the other person the 'benefit of the doubt', that makes decisions about witnesses based upon their character and integrity--not gullible, but not mistrustful to the extreme either.

Keep it simple--as God intended...Like I said, you are going to make character assessments about the authors you read--the Christians, the skeptics, the apostles, church leaders, scholars, web-writers. You will assess their attitudes and openness and bias and character and love...Some will seem more honest to you, more credible, more genuine than others...and some will manifest bitterness or arrogance or harshness that will raise questions in your mind about them...

The good-hearted soul starts with "believing the best" about the other person. He seeks to trust the individual and hopes that his words are true and constructive. He **needs a positive reason to begin doubting**--not just some general skepticism towards people in general. He needs a strong pattern of clues (not just one) before he decides that the other person is a deceiver, deluded, or just simply misinformed. Sometimes we do have to make this conclusion, but it must be made reluctantly and after all efforts at "making sense of their story" have proved fruitless.

The skeptical heart (as opposed to the skeptical mind) is the opposite--it starts with mistrust of fellow human beings (except itself, for some strange reason) and **requires positive reasons to begin trusting a fellow's testimony**. This, of course, is the theory--in practice it accepts tons of data from teachers, fellow skeptics, etc., often without proof of any kind. The skeptical heart gives up too easily, when difficulties in a system emerge. It is quick to shout 'inconsistency' without being gracious enough to give the other person an opportunity to demonstrate consistency or give an answer. Positions are too often evaluated on the basis of superficial evaluations and snap judgments.

Why should we try to give others the "benefit of the doubt"? Why should we seek to start out by trusting someone? Why should we give them a hearing when they try to explain difficulties in their system? Simply because **that is how we want others to treat us...** The Golden Rule is treasured everywhere, and Jesus' version is the most aggressive in the

world--"*Do to others as you would have them do to you.*" (Luke 6.31) If we want others to give us the benefit of the doubt, we should do the same. If we want others to judge our positions fairly and generously, then we should do so--Jesus' words in Matt 7.2 are very sobering: *For in the same way you judge others, you will be judged, and with the measure you use, it will be measured to you..*

For example, listen to this writer from over three hundred years ago apply that:

Humphrey Ditton observes that the apostles were simple, common men, not cunning deceivers. They were men of unquestioned moral integrity and their proclamation of the resurrection was solemn and devout. They had absolutely nothing to gain in worldly terms in preaching this doctrine. Moreover, they had been raised in a religion that was vastly different from the one they preached. Especially foreign to them was the idea of the death and resurrection of the Jewish Messiah. This militates against their concocting this idea. The Jewish laws against deceit and false testimony were very severe, which fact would act as a deterrent to fraud. Finally, they were evidently sincere in what they proclaimed. In light of their character so described, asks Ditton bluntly, *why not believe the testimony of these men?* ([RF:263](#))

Notice that the above is NOT a 'scholarly' argument--it is a practical one. It is the kind God expects us to make in evaluating truth *every day of our lives*. This is something well within our reach...

And then there's that 'seeking' thing...

God refuses to be treated like a lab rat.

He is a Person and not an Object. He reveals His reality and His thoughts to other persons, like we reveal our inner-selves to others we have relationships with. We make constructive relationships with good-hearted folk, and we abandon or avoid relationships with those who manifest treachery or abusive hearts. We, of course, will make 'initial approaches' to many people, revealing ourselves partially--since we should not pre-judge them according to the above criteria of 'benefit of the doubt'--but if the response we get back is negative, we don't pursue it any further...We often will stay "open" toward that person--in case they ever change--but we don't push the matter until they want to approach us good-naturedly.

God has a similar orientation. He has revealed Himself partially in many ways (the "initial approach")--His Son, the prophets, the beauty of nature, the complexity of the universe, the predictability of experience, the joy of family life and simple pleasures, moral notions, etc.--but if we respond negatively or impersonally to Him, He "withdraws" until we change our mind...but the offer is still there...so the apostle Paul said to some philosophers one day:

God did this so that men would seek him and perhaps reach out for him and find him, though he is not far from each one of us. 28 'For in him we live and move and have our being.' As some of your own poets have said, 'We are his offspring.' (Acts 17.27)

He is available--but we must want to find Him...He hides from those who would strap electrodes on Him, and try to dissect Him, and try to study Him, and to treat him like a thing--just like we would withdraw...His famous statement in Jeremiah 29.13: ***You will seek me and find me when you seek me with all your heart.*** was reiterated by Jesus in Luke 11.9f: *"So I say to you: Ask and it will be given to you; seek and you will find; knock and the door will be opened to you. 10 For everyone who asks receives; he who seeks finds; and to him who knocks, the door will be opened..*

If you REALLY want to know God--as a person, not a thing--and approach Him with an open and generous attitude, He will show His heart to you. He will probably use a variety of communication methods--the bible, true disciples of Jesus, intuition, experiences of awe, bizarre coincidence, stories from others, music and beauty--but He is God, and can reveal His heart and thoughts to you--without disclosing Himself to those who are NOT open or ready...

There is probably no reason for you to postpone this...

If you have been thinking about this for decades, then you have probably heard most of the "arguments" for God, and seen most of the "evidence" for God--as well as all the 'counter' arguments and evidences advanced by others. You may even have that inner awareness that God is VERY real (i.e. that sense that everyone has at one time or another in life, but which we can suppress into the subconscious if we try to hard enough--see Romans 1.25,28; 2 Peter 3.5; and 2 Thess 2.10) and is confronting you with His invitation to a relationship at this time in your life...Maybe now you are more open and honest than you have ever been...maybe the circumstances of life that teach us that we are not gods ourselves has awakened a great humility and perspective in your heart...maybe the frustration has driven you to stop all the frenzied analysis and simply look at Jesus...

Now, if you cannot make the decision based on the character of Christ alone (His preference, of course), then take advantage of the evidence He left for you...

Since you have no doubt looked at the data/arguments, let me just list the more common ones here:

1. The resurrection of Christ
2. The miracles of Christ (i.e. specific, in-context, purposeful)
3. The very character and words of Christ
4. The self-understanding of Christ
5. The very super-human complexity of Christ's life and words
6. The changed lives of the apostles
7. The explosive growth of the early church, in a very hostile environment

8. The conversion of skeptics/enemies (e.g. Thomas, Saul/Paul)
9. The radically new, yet balanced ethics of the young church.
10. The messianic prophecies (e.g. birthplace of Jesus, nature of death)
11. The "regular" prophecies (e.g. specific predicted international events in OT prophets)
12. The miraculous birth of Israel from Egypt
13. The miraculous continued existence of Israel as a people through history
14. The miracles in the OT (i.e. specific, in-context, purposeful)
15. The advanced character of the Mosaic Law (both content and argumentation)
16. The practical impossibility of alternative explanations for the above.
17. The practical impossibility of consistent atheism: the meaning, purpose, value of life.
18. Evidence for immortality of the soul
19. The argument from change
20. The argument from Efficient Causality
21. The argument from Time and Contingency
22. The argument from degrees of perfection
23. The argument from error-detection-standard
24. The argument from the definition of the Problem of Evil
25. The Design argument
26. The Kalam argument (e.g. whatever begins to exist has a cause)
27. The argument from contingency
28. The argument from the world as an interacting whole (e.g. "uni-verse")
29. The argument from miracles (general form)
30. The argument from the existence of consciousness
31. The argument from truth (requiring an eternal mind)
32. Argument from the origin of the idea of God
33. On to logical argument (various forms)
34. The Moral Argument
35. The argument from conscience
36. The argument from desire for the Ultimate and eternal
37. The argument from aesthetic experience or beauty
38. The argument from religious experience
39. The common consent argument
40. The argument from the character of human language
41. The argument from predictability of natural law
42. The presuppositional argument concerning knowledge
43. The self-consistency of the system
44. The predictive power of God's moral instructions in the Bible
45. The survival of the scriptures in history
46. Answered prayer and changed lives.

Now, each of these arguments is debated by some people. The skeptic is quick to point out weaknesses in each of these, and in some cases, other alternative explanations for the

same observed data. But in each argument above, the Judeo-Christian position is either (1) the **most plausible conclusion**; or at least (2) a **distinctly possible conclusion**. The reason for the debate is that each argument has a certain level of ambiguity in how it is interpreted.

For example, consider the resurrection of Jesus Christ. In the Judeo-Christian worldview, this resurrection was predicted in the OT often, pre-announced by Jesus to the apostles often, misunderstood by them, was conclusively proved by a number of historical/psychological arguments, and was interpreted as Jesus having triumphed over the problems you and I face. We see the connections and the patterns--they are very obvious to most people. But, a bodily resurrection could also very easily be admitted by an truly consistent existentialist--for, in an totally absurd universe, ANYTHING could happen--including a random resurrection in Palestine! The bodily resurrection of Jesus of Nazareth from the dead would carry NO significance in that worldview at all!

Another example might be messianic prophecy. It may be simple for someone to take on the individual prophecies one-by-one, with arguments like "there were tons of folk born in Bethlehem--why do we think that was Jesus?" and "there were tons of davidic descendents--why do we think that was Jesus?" and "there were tons of folks betrayed for 30 pieces of silver--why do we think that was Jesus?" and "there were tons of people crucified before the temple genealogies disappeared--why do we think that was Jesus?"...and so on, for some 30-50 rather detailed passages...And, in isolation, each prophecy does have a range of possible reference wider than Jesus...But when you put them all together!! A string of predictions that uniquely describe the one promised messiah--Jesus of Nazareth--stands out like the pattern in a symphony. The pattern of music in a symphony is so much greater than the simple sum of the notes(!), and the pattern of fulfillment around Jesus likewise is obvious...

So, we need to recognize that no one of these arguments would have adequate *individual* clarity or adequate *individual* force to 'convince' everyone of its conclusion...But the good news is, our choice in this matter does not require a level of conclusiveness (that eludes every field except math and logic--and even there sometimes)!...Instead we are confronted with a powerful and persuasive pattern that borders upon the mind-boggling!

Even though no one of these arguments could alone carry the day, together they converge to point to the Person and Work of Jesus Christ as indeed God-in-human-flesh with incredible force. They make a "cumulative case" (from philosophy) and a "converging evidence case" (from legal science) for the system as a whole.

To understand this, let me introduce an extended illustration from a legal professional with 41 years of experience--most of it as a trial judge (Casteel, *Beyond a Reasonable Doubt*, p. 34ff:

Unlike other religions, Christianity may be proved or disproved, because, unlike other religions, Christianity is based on reason and historical fact. As we saw in Chapter One,

Christianity invites and welcomes honest examination. In fact, Jesus and His apostles took the initiative in presenting evidence to prove the claims of Christianity.

Since we are dealing with questions of fact, the highest standard of proof possible is proof beyond a reasonable doubt, which is the highest standard required in a court of law. Lawyers seek to meet this standard by presenting converging lines of evidence, that is, by presenting as many different lines of evidence as possible, all of which point to the same fact.

How this works can be illustrated by considering the evidence in a typical burglary case. The victims are a rural couple who work in town. Upon return from work one evening, they find the back door of their home has been pried open. Missing are a 21 inch, Motorola television in a maple cabinet, and a General Electric micro-wave oven. The serial numbers are unknown. The pry mark on the door frame is 1 1/4 inches wide and contains red paint marks. A neighbor saw an older model, green pickup in the victims drive-way on the day of the burglary. Make and model are unknown, but he did notice a large dent in the left fender and rust on the hood.

The sheriff remembers that defendant owns an older model, green pickup, and going to defendant's home sees the pickup in defendant's driveway. There is a large dent in the left fender and there is rust on the hood. This is important evidence pointing to defendant, but is not enough to prove guilt beyond a reasonable doubt. There are many older model, green pickups, and it is reasonable to believe that others may have large dents in the left fender and rust on the hood.

In the bed of defendant's pickup the sheriff sees a red pry bar. Its blade is 1 1/4 inches wide. Here is a second line of evidence pointing to the defendant. By itself it is not very strong, but taken together with the first line of evidence, it is more significant. It is reasonable to believe that very few people in the area own older model green pickups with large dents in the left fender and rust on the hood, and also own red pry bars with 1 1/4 inch blades. Still this should not be enough to find guilt beyond a reasonable doubt.

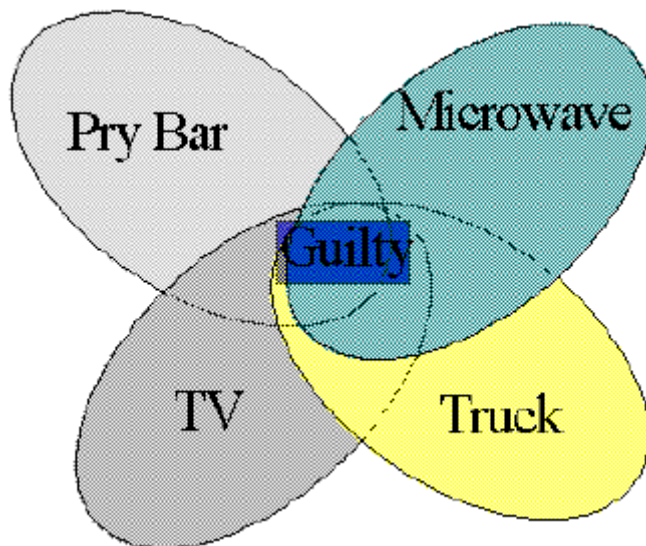
On defendant's back porch, the sheriff sees a 21 inch, Motorola television in a maple cabinet. The victims say it looks like their television. The defendant says some man whose name he does not know left it there for safe keeping. The sheriff finds a used furniture store in a neighboring town where defendant sold a General Electric micro-wave oven on the morning after the burglary. The victims say it looks like their oven. The defendant says the same unknown man gave it to him for keeping his television. He doesn't know when the man will be back.

Note the cumulative effect of these four lines of evidence. Taken together, they are sufficient to prove the defendant's guilt beyond a reasonable doubt. The total is much more than the sum of the parts. In this study [of the truth of Christianity], look for converging lines of evidence pointing to the truth of all the issues listed above, and pointing ultimately to the truth of Christianity. You will find far more than four and thus a far greater cumulative weight of evidence. With an open mind, ask yourself if all these

different lines of evidence, pointing inescapably to this great fact--Christianity is true--are not proof beyond a reasonable doubt.

Notice that each clue, each piece of evidence COULD have had an ALTERNATE explanation--each had a certain amount of ambiguity--but the overlapping of the clues pointed to specific explanations of each. In other words, **the clues, when taken together, all supported specific understandings of the other clues**--the overall pattern 'selected' from the alternatives.

Whereas there could be philosophical or scholarly arguments about each INDIVIDUAL clue, a wise judge would see the pattern easily. You might see this easier if I diagram it. The area under each clue would be the alternative explanations for how that clue 'came to be' (e.g. someone gave the accused the TV), and the intersection of the four areas represents the 'guilty' explanation.



The same is true for the above list of arguments for the truth of Judeo-Christianity. Each argument may have some variability, but the convergence of these (far more than four clues!) makes the pattern so obvious to regular folk.

The other way of looking at this is the 'best theory' approach. The list of evidence and arguments above is **so incredibly much easier to explain** IF the Judeo-Christian 'theory' is true. All the arguments fit together, support one another, and qualify one another. The Christian worldview has the greatest explanatory power relative to those observed characteristics of history, experience, logic, and the universe.

My point here is NOT to advance any of these as specific arguments for you to consider, but rather to point out the whole mass of them--they form a pattern that points to the reality of God and the invasion of the God-man into history. And I certainly don't want to pretend that there are not unanswered questions and doubts we all face at one time or another...But the overall pattern and argument strength is more than enough to justify our

confidence in God and His communication in history...And once you see this, the next step is to look back at the character of this God-man again, and see His concern and commitment to you personally. He left His fingerprints all over the universe and left His audit trails all throughout history. He has made the first overture to you...

It's your turn...

It's an individual choice...You can either run and try to hide, or accept the reality of His interest in establishing a personal relationship with you...you can either try to avoid the pattern of data above, by requesting 'more data' or quibbling over individual arguments, or you can look up and tell Him you DO want Him to become real and dynamic in your life...you can either keep God at an 'safe, analytical, philosophical distance', or you can respond to Him as a Living and Gracious Person, and not merely a 'conclusion at the end of a syllogism'...

God is not some nebulous force, nor a complex of concepts, nor some mere "ground of being"--to look into the face and heart of Jesus Christ is to see the concrete Person we call "God"...He has given us plenty of evidence of His reality, and even more evidence of His intense (yet non-invasive) love for us...and He will give you more and more and more, as you grow in a relationship with Him...He shares more of His ways and perspectives with us as we grow more open and loyal in our relationship with Him...if only we would respond as genuinely and as good-spirited as He does...

Just look carefully at Jesus--His claims about Himself, His description of His work on the Cross for you, His statement of deep interest in bringing life and health and joy and meaning and certitude into your life...Don't try to boil the ocean; just try to glimpse the heart of the One who promises Living Water--"***If anyone is thirsty, let him come to me and drink. Whoever believes in me, as the Scripture has said, streams of living water will flow from within him.***"

hope this helps,

Glenn miller, 3/15/97