

خوش آمدید!

جی آئیے نوں!

یہ مضامین www.Christian-thinktank.com

ویب سائٹ سے لئے گئے ہیں اور ان میں کچھ ضروری ترمیم کرتے ہوئے ان کا ترجمہ کیا گیا ہے جو کہ روحانی راستے پر گامزن ایک مسافر کے عکس کو پیش کرتے ہیں۔ درج ذیل مضامین تین زبانوں اُردو، پنجابی اور انگریزی میں ہیں۔ جس طرح سے آپ مہربان خُدا کے حضور اپنے روحانی سفر میں بڑھیں اور ترقی کریں میری دُعا ہے کہ آپ ان مضامین کی بدولت بہت برکت اور تقویت پائیں۔

ایہہ مضمون www.Christian-thinktank.com

ویب سائٹ توں لیئے گئے نے تے ایہناں وچوں کچھ ضروری گلاں نوں ٹھیک کردیاں ہویاں ایہناں دا ترجمہ کیتا گیا اے جیہڑے اپنی روحانی راہ تے تَرَن والے اک راہی دے پرچھاویں نوں پیش کردے نے۔ تھلے دتے گئے مضمون تِن زبانوں اُردو، پنجابی تے انگریزی وچ نے۔ جیویں جیویں تسی مہربان خُدا دے اگے اپنی روحانی راہ اُتے اگے وھدے تے ترقی کردے او میری ایہہ دُعا اے اپنی تسی ایہناں مضموناں دی رائیں بوہتی ساری مدد تے برکت پاؤ۔

Welcome!

These articles were adopted, modified, and translated from Christian-thinktank.com website and represent the reflection of another simple traveler on the spiritual path. Each article below has all three languages with in it, Urdu Punjabi, English. May you find great blessing and help from these writings, as you make progress on your own spiritual journey before our good-hearted God.

سُنو خُدا نوں ایس صدی وچ کئے دعوت دتی سی؟

سُنئیے خُدا کو اس صدی میں کس نے دعوت دی تھی؟

Hey, who invited God to this century?

سُنو خُدا نُوں اِیسِ صِدی وِچ کِنے دِعوتِ دِتی سی؟

مِیں مذہبی تے فلسفانہ مضموناں دے خاکے اکٹھے کِردا آں، تے جیویں پئی ایہہ ساڈی ثقافت دا اک حصہ نے۔ ایہہ اپنی اپنی تھاں اُتے ڈاہڈے پیرہڑے ثابت ہو سکدے نے۔ ایہناں وچوں جیہڑے دو مینوں بہت ای چنگے لگدے نے اوہناں اُتے دھیان کِردے آں۔

اوہناں وچوں اک خاکے وِچ وکھایا گیا اے پئی دو بڈھے بندے اک شراب خانے وِچ بیٹھے ہوئے اک دوجے نال بڑی ہمدردی کِردے ہندے نے۔ اوہناں وچوں اک ایہہ آکھدا ہندا اے پئی ہُن بہتے چر تیکر عد میت باقی نہیں رہوئے گی (میں ایہنوں ویکھدیاں ہوئیاں سوچدا آں پئی ایہہ کجھ مغربی لگدا اے)۔

دوجے خاکے وِچ اک بہت چھیتی نسن والے بندے نوں وکھایا گیا اے جہدے مُنہ نوں چنگی طرح نال بھنیا ہویا سی تے اوہدے اُتے وڈا وڈا لکھیا ہویا سی، تعصب کرن والے دی پچھان: اجیہا بندہ جیہڑا اپنی پہنچ دے نشان نوں گنوا چکيا ہندا اے۔ پر فیروہی او اپنی دوڑ نوں ہور وداوندا اے (میں کئی واری ایس تصویر نوں ویکھدیاں ہوئیاں ہسدا آں تے ایہنوں ہساون والی مذہبی سوچ دا نتیجہ خیال کِردا آں)۔

ایہناں دونواں خاکیاں وِچ ساڈے لئی دو بہت اچھان رکھن والیاں تے کرن والیاں گلاں لکیاں ہوئیاں نے۔ جیہڑیاں پئی ایہہ نے، دُنیا داری دی سوچ دی مُناسبت تے دُنیا داری دی سوچ دی اصلیت دا موضوع۔

دُنیا داری دی مُناسبت یا عقیدیاں دے نظام نوں تے بہت ای سوکھاتے ایس رنگ وچ بیان کیتا جا سکدا اے پئی کیہ ایہہ تسلی بخش ہے یا نہیں؟ کیہ ایہدا میری جیاتی وچ کوئی کم ہے؟ ہو سکدا ای پئی اِج کل کجھ لوک ایس فلسفیاتی نظام نوں چنکا سمجھدے ہون۔ پر اصل وچ ایہنوں چنکا نہیں سمجھیا جاندا اے۔ تے ایویں ایہہ طبیعت نوں خراب کرن والیاں سوالاں دی وجہ توں ایہڈا چنکا ساہنجیا نہیں ہوئے گا، سانوں ایہہ جانن دی لوڑ اے پئی مسئلہ کیہ اے؟ کئی وکھریاں تہذیباں تے مسیحیت دے مُدھ دے بارے وچ سوچدیاں تے جاندیاں ہوئیاں میں ایہہ ویکھیا اے پئی ایہہ عقیدیاں وچ کئی رلدیاں بلدیاں گلاں پائیاں جاون دی وجہ توں اک دوجے نال بہت میل کھاندے نے سگوں جیاتی دیاں دوجیاں لوڑاں دے لئی وی کجھ مدد کردے نے۔

سب توں پہلاں اسی عقیدیاں دے نظام اُتے گل کردے آں، ایہہ اصل وچ ساڈے مقصد، مطلب، تے سکھیا دی مُدھ دی لوڑ نوں پورا کردے نے۔

جدوں اِجے میں مسیح نوں مننا شروع کیتا ای سی تے اوس ویلے میں ۲۰ وریاں دا سی تے اک کالج وچ کمپیوٹر سکھدا پیا سی۔ میں ایہدے مطلب دے نال اپنی لوڑ نوں نہیں جوڑ سکدا سی۔ پر جیویں جیویں جیاتی دے کجھ ہور ورے لہنگدے گئے میں ایہہ جانیا پئی شیواں نوں منن والے بڑے ای اُلھے ہوئے سن۔

مینوں ایہہ بڑی چنگی طرح چتے ہے پئی اے میں کجھ چر پہلاں ای سکولوں ویلا ہو کے نکلیا
 ای سی، تے مینوں اپنے جانکاری والے کم دے حوالے نال چنگی نوکری مل گئی سی۔ تے
 میرے لئی ایویں سی جیویں پئی جیاتی ہُن شروع ہو گئی سی۔ میں ہر نویں دیہاڑے دے نال
 جیاتی دیاں حقیقتاں نوں جاننا شروع کیتا، میں ایس گل نوں وی جانیا پئی مینوں بہت ساریاں
 حقیقتاں دا سامنا کرنا پیندا سی۔ ایہناں وچوں بہت ساریاں دا تعلق اخلاقیات نال ہندا سی تے
 ایہناں وچوں کئی چنوتیاں ایویں دیاں ہندیاں سن پئی جہناں نوں سمجھنا بڑا اوکھا لگدا سی۔ تے
 کئی دوجیاں لوکاں دے وانگر میں وی ایہناں بارے جتن کرنا شروع کر دتا سی۔ کئی اُلجھناں
 ایویں دیاں ہندیاں سن جیہڑیاں مینوں پریشان کر دیندیاں سن تے کئی واری تے میں رونہکا
 ہو جاندا سی۔ تے ایویں اگے وہدیاں ہویاں میں اک دیہاڑے ایس گل نوں جانیا پئی ایہہ دُنیا
 جیہڑا اک مشین وانگر کم کردی اے تے اوہناں اصولاں اُتے کم کرن والی دُنیا جیہڑے نیوٹن
 نے واضح کیتے سن، ایہہ ٹھنڈی تے چنگی طرح نظر نہ آون والی دُنیا میرے اوس جتن دے
 بارے وچ بالکل وی بے پروائی نہیں کرے گی۔ مطب ایہہ پئی جدوں لوکی ایس دھرتی اُتوں
 مگ جاؤں گے تے اوہدے باہجوں ایہہ دھرتی ہولی ہولی اپنے آپ ای تباہ ہو جاوے گی۔
 جدوں سورج رُ گیا ہوئے گا، تے میرے تیکر پہنچن والی اخیری گل بات مگ گئی ہوئے گی۔
 تے اوس ویلے کوئی وی چنوتی اوس گل اُتے اثر نہیں کرے گی جمدے بارے وچ میں اُلجھن دا
 شکار ہو سکاں۔ تے اک نواں مسیحی ہندیاں ہوئیاں میں موجوداتی بجنش دی بڑی پیہڑی شکل

ویکھی اے، بغیر کسے متن دے جیہڑا کسے وی طرح نال ایس مطلب نوں میری چنوتی دے نال
رلاند ا ہوئے، جیہڑا پئی کائنات توں وڈا ہوئے۔ ایہدے باہجوں میری اچھانے سطحی شکل لے
لئی، تے فیر کدی وی اوہنوں ایہنا حوصلہ نہیں ہويا پئی او مینوں تنگ کردی۔

تے اوس ای ویلے میں ایس گل نوں جانیا پئی میرا نقطہ نظر کنا سوہنا اے، جیہڑا پئی کائنات
توں وڈا اے۔ خُدا ایویں کم کردا اے پئی اوہنوں ہر گل دا پتہ اے، او میریاں نکیاں نکیاں
کماں، سوچاں، مقصداں، حرکتاں، تے اوکھیاں چنوتیاں نوں وی اپنے چلتے وچ ساہنبھ کے رکھ
لیندا اے۔ تے او ایس گل اُتے قائم سی پئی میریاں ذاتی کماں دا دو جیاں دیاں جیتیاں اُتے
بالگل وی کوئی اثر نہ ہووئے۔ پر کجھ معاملیاں وچ او بُنیادی پچھان وی رکھدا اے۔ ایس نظام وچ
جمدے وچ اک بندہ مر جاوون دے باہجوں وی جیوندہ رہندا اے۔ کیوں جے او ایہنوں چالوں
رکھ سکدے نے۔ تے میرے وچ او اک اجیسی ہستی دے طور جیوندیاں رہندا اے جیہڑا
میرے مرن دے باہجوں وی میرے اندر جیوندیاں رہندا اے۔ او ساریاں اخلاقی گلاں جیہڑیاں
میں کاملیت وچ کیتیاں سن او میری ذات تے میرے کردار دا حصہ بن گئیاں سن تے مینوں
اپنا کردار اپنی مرن دے نال لے جانا اے۔ ساریاں پکیاں سوچاں بھاویں او کینیاں وی اُچیاں یا
نکیاں کیوں نہ ہون۔ ایہدے نال ای میرے کیتے ہوئے سارے کم سڑ کے سوا ہو جاوون گے۔
میرے کیتے گئے کم، میری جیتی دی خُدا ترسی، میرے من دی سالمیت، میرے رشتیاں وچ
وفاداری تے میرے من دی ساری اسمانداری، ایہہ سب کجھ مگ جاوئے گا۔

لوڑیاں پُوریاں ہون دے نال ایس سوال دا مقصد بہت دُور نہیں اے، کیوں جے ہر اک کم دا اک اخیرى نتیجہ اے جہدا تعلق خُدا دے نال اے تے ایہہ مقصد بالکل سدھاتے واضح اے پئی او میری حیاتی نوں ایویں ترتیب دیوئے پئی میری حیاتی دے کماں تے چنوتیاں چنگی طرح تے واضح نظر آون۔ کیوں جے میرے کم ایہڈے واضح سن تے ایہناں نوں بناون یا وہاون دے لئی ورتیا جاسکدا اے، جے نہیں تے ایہناں نوں اُجاڑن یا سٹن دے لئی ورتیا جاسکدا اے۔ ایویں ایہہ مطلب اک مقصد دے لئی مُدھی حیثیت رکھدا اے۔

ایس توں چنوتی کجھ اوکھی ہندی اے۔ ایویں آکھنا بہت ای سوکھا ہندا اے پئی میں ایتھے ایس لئی آیا آں پئی اپنی چنگیائی نوں تہاڈے اگے ظاہر کر سکاں۔ پر ایتھے چنگیائی دے بارے وچ دسنا بہت ای اوکھا کم اے، تے ایس توں باہجوں ایہہ پئی ایہنوں کیویں واضح کیتا جاوے تے ایویں کرن دیاں طریقیاں نوں لبھنا۔ کجھ لوک جیہڑے مسیحی کلیسیاواں نال کرودھ رکھن والے ہندے نے، جیویں پئی میں نکیاں ہندیاں تو ہر طرح دیاں قانوناں، اصولاں، تے اپنیاں سوچاں دے بارے وچ ڈاہڈے ماحول وچ پلایاں آں۔ پر میں ایہہ جانیا اے پئی بائبل بہت ساریاں گلاں دے بارے وچ بالکل ای چُپ اے۔ ایس گل دا یقین کردیاں ہوئیاں پئی ایہہ مینوں صاف صاف دسیا جارہیا اے پئی ایہہ گلاں کائنات وچ تباہی، قتل و غارت، دھوکہ دیون، بے وفائی، مُردہ دلی تے بے عزتی دی یقینی وجہ بن سکدیاں نے۔ پر ایہناں وچ اصولاں دے طور تے بہت ساریاں چنگیاں گلاں تے راہ وکھاون دیاں طریقیاں نوں دسیا گیا اے۔

میں بالکل آزاد سی پئی اپنی مرضی دے مُطابق ایہناں نوں منناں۔ مارٹن لُو تھردی ایہہ گل
 بڑی مشہور سی پئی خُدا دے نال پیار کرتے اپنی حیاتی اویں لنگاؤ جیویں تہاڈی مرضی اے۔
 اوس ترتیب دے نال ایہہ نویں عہد نامے دی شریعت دا اک چنگا خُلاصہ سی۔
 ایہہ ایویں ای ہون والی گل نہیں سی پئی متی ۲۲ باب دی ۲۷ آیت وچ یسوع نے ایہہ آکھیا
 سی پئی سب توں وڈا وچن ایہہ ہے پئی تُو اپنے خُدا دے نال پیار کر۔ ایہہ اک وکھرے کم
 کرن والے دے نال اپنے تعلقات نوں بناون دے لئی سی۔ ایہہ بالکل وی ایویں نہیں سی پئی
 جے توں ایویں کریں گا۔ یا ایہہ پئی جے تُو ایویں نہیں کریں گا۔۔۔ سگوں ایہہ پئی صرف
 ایس لئی پئی تسی اوہدے نال خُش رہ سکوں، تے اوہدے نال اپنے رابطے نوں بحال رکھ سکوں، تے
 ایس گل دا جتن کر سکوں پئی تسی اوہدے نال گلاں باتاں کر سکوں۔
 پر ہدایت دا خالص متن ایس گل ول نوں نیواں ہندا ہو یا دسدا اے پئی ایہہ یسوع مسیح دے
 کردار تے پیار دی تقلید دے مُتعلق اے تے اوس ویلے دے بارے وچ اے جدوں او ایس
 دھرتی اُتے ساڈے نال رہیا سی۔ اوہدی حیاتی تے کردار بہت ساریاں رلیاں ملیاں گلاں دا
 میل سی جیویں پئی خُدا ترسی، مذہبی طور تے بہت ساریاں گلاں دا سامنا، عام طور تے
 اکھوانے والے ہنگامی جشن۔ جیویں پئی لوقا ۷ باب دی ۳۴ آیت وچ اوہنوں کھاؤ پیوؤ تے ٹیکس
 لین والیاں دا یار آکھیا گیا سی۔ اوہدی عملی تے ذاتی سکھیا وچ، خُدا دے نال اوہدے خاص

رابطے، لوکاں دے لئی اوہدی فکر، تے ذاتی خُشی شامل اے۔ ہور جیویں جیویں میں اوہدے
 بارے وچ سکھدا گیا میں اوہدے بارے وچ ہور سکھیا تے نویاں ہدایتاں پاندا گیا۔
 ہُن ایہہ گلاں جہناں دا مطلب ہدایت تے مقصد اے، بھاویں جے ایہہ بڑیاں اہم نے تاں وی
 ایہہ میری لوڑ دا اک حصہ نے۔ میں اپنیاں اوہناں خواہشاں وچ جیہڑیاں میں کردا آں
 ایویں چاہندا آں پئی ایہہ ایس توں وہد کے ہوئے پئی میں ایہہ محسوس کراں پئی ایہہ چنگا
 اے۔ میں اپنی ذات توں باہر دیاں شیواں دا وی تجربہ کرنا چاہندا آں۔ میں چنگے میعار تے
 اکوں جہیاں شیواں دا وی تجربہ کرنا چاہندا آں۔ میں چاہندا آں پئی میں وہڈے طبقے دا اک
 حصہ بن جاواں۔ تے میں اوہناں لوکاں دے وچ رہندیاں ہوئیاں وی اوہناں توں وکھرا دِسنا
 چاہندا آں۔ تے مسیحی لوک جہناں اُتے تاریخی طور تے دھیان کیتا جا چکيا اے، ایویں دی
 ترتیب نوں بنا سکدے نے جہدے وچ ایس سب کجھ دا تجربہ کیتا جاسکدا اے۔
 ایہہ بہت ای وکھری طرح دی گل اے، جے خُدا نے اوہدے اُتے ایمان رکھن دے لئی کوئی
 اپنیاں دعویاں دے رائیں ای کوئی نظام وکھایا ہندا تے ایہہ صرف اک نظریہ ہندا تے ایس
 نظریے دے وچ کوئی وی بندہ کسے ہور بندے دے نال کوئی تعلق نہ رکھدا۔ تے ایویں کرن دا
 کسے نوں موقع نہ ملدا پئی کوئی کسی دی مدد کردا یا کوئی کسی توں مدد لیندا۔ تے ایہہ بہت ای
 چنگی گل اے پئی ایہدی رائیں بہت ساریاں گلاں دا اک ای واری تجربہ کیتا جاسکدا اے۔ پر
 ایہدی بجائے اپنے اک گروہ نوں خلق کیتا، تاریخ وچ کجھ پُنجویاں موقعیاں تے موسیٰ، یسوع

مسیح دی رائیں، تے اوہنے مینوں وی ایویں دی اک خواہش دے نال خلق کیتا سی جیہڑی پئی
اوہدے خلق کیتے ہوئے گروہ دے نال میل جول رکھنا چاہندی اے۔ دو جیاں لفظاں وچ مینوں
ایس لئی بنایا گیا سی پئی مینوں ایہناں لوکاں نال میل رکھن دی لوڑ اے۔ طبیعتی تے معاشی
سائنس ایس گل نوں بڑی چنگی طرح پیش کر چکی اے پئی وہڈیاں لوکاں دے وچ میرا دکھری
طرح نال جانیا جاوے والا کردار میری ذاتی چنگیائی دی بنیاد اے۔

ایہہ تاریخی طور تے جانیا جاوے والا گروہ بہت پیہڑی طرح دے نال وگڑ گیا اے۔ تے تہاڈے
وچوں بہت سارے لوکی ایویں دے وی نے جنہاں نوں ایس گل دی بالکل وی لوڑ نہیں اے
پئی میں ایہہ سارا کجھ اوہناں نوں دساں۔ پر ایہدے وچ کسی وی طرح نال کوئی وی شخصی
گل شامل نہیں سی جیہڑی پئی اوس ہدایت دے بارے وچ دسدی جہدے بارے وچ اسی اُتے
گل کر چکے آں۔ او دوجے وہڈے وچن نوں لیندے تے اوہدے تے گل کردے نے۔۔۔ پئی
اپنے گواہنڈی دے نال اپنے وانگر پریم کرو۔ مغربی لوکاں دے لئی اپنے مذہب اُتے دھیان نہ
کرنا بہت ای سوکھا اے۔ تاریخ وچ یسوع مسیح دے شاگرداں دیاں جیتیاں نوں بیان کرنا
بہت اوکھا کم اے۔

اؤ اسی کجھ چر دے لئی مُدھ دی کلیسیا دے بارے وچ دھیان کردے آں۔ مذہبی عقیدیاں دی
مطابقت نے رومی بادشاہواں دے گھر والیاں دی جیتیاں نوں ۲۰ وریاں تیکر گھیری رکھیا۔ کجھ
چر پہلاں لکھی گئی اک کتاب وچ جیہڑی پئی علم سماجیات اُتے لکھی گئی سی تے جنہوں روڈنی

سٹارک نے لکھیا سی، جہداں ناں مسیحیت دا مُدھ سی، تے ایہہ ۱۹۹۶ وچ لکھی گئی سی، اوہدے
 وچ ایس گل اُتے بحث کیتی گئی سی پئی مسیحی عقیدیاں نے رومی حکومت اُتے اختیار حاصل کر
 لیا سی۔ تے او فرق جیہڑا پئی کلیسیاواں وچ کڑی مڑی پایا جاندا سی او بُڈیاں وچ مرن دی شرح
 وچ وادھا جنناں نوں ۱۵ وریاں توں پہلاں بالکل وی مجبور نہیں کیتا جاندا سی پئی او ویاہ کرن
 تے پچیاں نوں جمن توں پہلاں ای مار دینا، وہدی ہوئی آبادی وچ فرق نیانیاں نوں مار دیون دی
 وجہ توں سی۔ اوس ویلے وچ جدوں لوکاں وچ کھلبلی مچی سی، کجھ رلیاں ملیاں تہذیبیاں دے
 مطابق، ایہہ او گلاں سن جنناں نے اوس ویلے دیاں مسیحیاں دیاں جیتیاں وچ بہت چر راج
 کیتا سی۔ ایس دا حساب وریاں تے کئی دہائی وچ لگایا جاسکدا اے۔

[ایہہ سچ اے پئی اج ایہہ گلاں جیہڑیاں دو جیاں توں وکھریاں نے مغرب دے لوکاں دے
 رسم و رواج دی وجہ توں ہن نہیں رہیاں نے، جہدی وجہ توں رلن رلن دے ایس رُخ اُتے
 بہتا دھیان نہیں کیتا جاندا اے۔ ایویں دی صورتِ حال وچ جہدا کوئی فائدہ نہیں اے،)
 جیویں پئی جنناں کول گھر نہیں اے اوہناں لئی گھر، خُدا دے لوکاں ولوں سکھیا دا بندوبست،
 قحط وچ مدد) تاں وی ایہنوں ویکھنا بڑا ای سوکھا اے۔]

تے اپنیاں دلیلاں دے ایس نُقطے وچ میں اپنے من وچ اک ڈاہڈے جھٹکے دے ردِ عمل
 نوں محسوس کیتا سی۔

بے رحم راستی دے ول و ہد دے ہوئے دھیان دے خلاف جتن دے نال مسیجیاں دیاں پاندیاں
نوں ویکھدیاں ہوئیاں مینوں نکلے ہندیاں دی اک کہانی چتے آجاندی اے، جیہڑی پئی مینوں
اندروں ڈرادیندی سی۔ تے اوس کہانی دا ناں سی پئی بادشاہ دے نویں کپڑیاں دی کہانی۔
جے تھی ایس کہانی نوں جان دے او تے تہانوں پتہ ہوئے گا پئی ایہہ مغرور بادشاہ اپنے نویں
توشہ خانے دے درزیاں دیاں بڑیاں کوششیاں دے باوجود راضی نہیں ہندا سی۔ پر فیر ایویں دا
ویلا آیا پئی اوہدی ساری مغروری مٹی وچ مل گئی اتے او اپنی ایس حالت وچ ایویں دے کپڑے
پالیندا اے جنناں نوں او آکھدا سی پئی او نظر نہیں آوندے نے۔ تے اصل وچ او کوئی کپڑے
نہیں سن، تے فیر او ایویں ای ننگا سارے شہر دے آلے دوالے چکر لگاندا اے۔ تے او ایس
حالت وچ اپنی ایس گل اتے ڈاڈی طرح نال قائم رہیندا اے پئی او بہت ای سوہنا لگدا پیا
اے۔ نکلے ہندیاں میں تنقیداں تے دوجیاں دی گل اتے دھیان دیون دے معاملے وچ بڑا
حساس سی۔ تے ایویں ایس سدھی جیہی کہانی نے ہمیشہ ای میرے لئی اک پیشن گوئی دے
وانگر کم کیتا اے۔ میں ہمیشہ ایہہ کوشش کیتی اے پئی اپنے مگروں کسے نوں ہسن دا موقع
نہ دیواں۔ کیوں جے میری ذاتی دسن والی شخصیت فیشن دے معاملے وچ بہت ای سادہ سی،
جیہڑی پئی میرے لئی قابل قبول سی۔

ایہہ یقیناً اک خاص گل سی پر ایہدے توں میری جیہڑی مدد ہوئی او ایہہ سی پئی میرے اندر
پائی جاون والی ذاتی تنقیدی حلیمی دے بجائے اوہناں گلاں نوں واہدا ملیا جنناں اتے میرا پکا

یقین سی۔ ایویں ایس گل نے مینوں اوس توں بہتا سمجھدار بنا دتا سی جِنا پئی مینوں ہونا
چاہیدا سی۔ تے ایویں میری جیاتی وچ ہور بہت ساریاں چنگیاں گلاں شامل ہو گئیاں سن۔
جیویں پئی میں اُتے دسے گئے تاریخی مسیحی نقطہ نظر دیاں دلیلاں نوں مُکایا جہناں دا موضوع
میری لوڑ دے نال میل کھندا سی۔ تے میں اوس ڈاہڈے سوال توں اپنے آپ نوں روک نہ
سکیا پئی کیہ ایہہ عقلی تنظیم اے یا پئی حقیقت نال وی ایہدا کوئی تعلق اے؟ کیہ جہدے اُتے
میرا ایمان اے او واقعی ای سچ اے؟ یا فیر میں ننگا ای ایہدے آلے دوالے نسدا پھردا آں؟
ایہہ بہت وہڈی حقیقت اے پئی پچھلی اک صدی توں میل جول دے سچائی نال مُقابلے دے
بارے وچ پائے جاوے والے اعتراض ساڈی ثقافت وچوں بہت ای گھٹدے جانڈے پئے نے۔
میں پچھلیاں ۲۵ وریاں توں یسوع مسیح دا شاگرد آں تے اوہدے لئی کم تے سوچ وچار کردا آں
تے اپنیاں سوچاں نوں اوہدے اگے پیش وی کردا آں۔ تے میں ایہناں ساریاں وریاں وچ
ایس گل اُتے دھیان وی دتا سی پئی بہت ای گھٹ لوکی ایہدے بارے وچ گل کردے نے۔
جیویں ای میں ایہدے اُتے دھیان کرنا شروع کیتا تے میں اپنی جوان پیہڑی دے بارے وچ
اک سچائی نوں جانیا۔ میں ایہہ جانیا پئی او اپنی ذاتی ثابت قدمی دے مُعلے وچ بڑے ای
مغرورے نے۔ او اپنی قسمت نوں اپنے قابو وچ کرن دی صفت دے حوالے نال تے اپنیاں
کمزوریاں اُتے اپنی جدوجہد نال قابو پاون دے حوالے دے نال بڑے ای لا پروا نے۔ او حُش
نصیبی وچ ڈاہڈے مسرور نے پر قنوطیت و لوں او بالکل ای وکھ نے۔ او ہر مُمکن حد تیکر ایس

گل اُتے یقین کردے نے پئی اوہناں دیاں لوڑاں ای شاید اوہناں دے کسے سوال دا جواب
لہبن وچ اوہناں نوں راہ دکھاندیاں نے۔

تے ایہہ لوڑاں کسے وی کھوج نوں شروع کرن دے لئی چنگیاں ہوسکدیاں نے۔ بس ایہدے
لئی مینوں لوڑاں اے پئی اپنے دماغ توں وی کجھ کم کراں۔ ایویں سوچاں دا ایہہ بُنیادی نظام
جیہڑا پئی اصل وچ مینوں ایہہ آکھدا اے پئی میں اپنا سر لا دیواں (جیویں پئی زین، کجھ
مشرقی تے مسیحی تصوفی سوچاں)۔ ایہناں نوں اوس ای ویلے چھڈ دینا چاہیدا اے۔ میں
چاہندا آں پئی دوجیاں نوں پیار کراں تے دوجے وی مینوں پیار کرن، تے ایس حالت وچ
سوچاں دا ایہہ نظام بڑا ای بے چین ہوجاندا اے (جیویں پئی اسلام دے کجھ ترجمے، تے کجھ
دوجیاں مذہبی شکلاں وچ پایا جاندا اے)۔ ایہدے وچ جیوندیاں رہن دی صلاحیت گھٹ ہندی
اے۔ مینوں معاشرتی طور تے کجھ تجربات دے لئی کم کردے رہن دی لوڑاں اے تاں جے او
نظام جہدی مینوں لوڑاں اے اک خانقا وچ لگ جاؤے تے فیر کئی وریاں تیکر چپ رہوئے، یا فیر
ایس مادی دُنیا دے نال میرے رابطے نوں نپ دیوئے (جیویں پئی مشرق تے مغرب وچ کئی
تحریکاں ایویں کردیاں پئیاں نے)۔ جے میں ایہہ چاہندا آں پئی میں اک خاص بندے دے
وانگر پکھانیاں جاواں تے میریاں سوچاں دا او نظام جیہڑا میری گھٹ نہ ہون والی شخصیت توں
مگردا اے ایویں کرن وچ میرے بہت ای گھٹ کم آوئے گا۔

میدنوں عملی تے تصویری طور تے چنگے میعار نوں قائم کرن دی لوڑ اے۔ جیویں پئی متی ۱۱ باب دی ۲۸ آیت وچ یسوع دے بارے وچ لکھیا ہویا اے، یا پُرانے عہد نامے وچ میکا ۶ باب دی ۸ آیت وچ ایویں بیان اے پئی بندیا او تینوں دکھا چُکيا اے پئی چنگا کیہہ اے تے خُدا تیرے توں ایہہ چاہندا اے پئی اپنے خُدا سے اگے عملی عدل، جلیمی، پیار تے انکساری دے نال چلو۔ ایویں ایس نظام وچ دیوتے تے اوہناں توں نکلے دیوتے تے کجھ دکھریاں دکھریاں روحاں شامل ہو گئیاں سن جہناں نے قانوناں تے رسماں دے ایس نظام نوں بہتا اوکھیا کر دتا سی (جیویں پئی ہندواں دیاں بہت ساریاں شکلاں تے کئی نویاں تحریکاں)۔ ایس لئی ایہہ ایہڈی اہم گل نہیں اے پئی ایہدے اُتے پہلاں دھیان دتا جاوے۔ ایویں ضرور ایہہ یقینی وسعت دی نشاندہی دے طور تے کم کر سکدی اے۔

میں اک دکھرے دور نال تعلق رکھن والا بندہ آں پر میں وی اویں دا ای بندہ آں۔ کیوں جے میرا تعلق سائنس نال اے، تے میں نویاں طریقیاں نوں منن والا بندہ آں، تے امریکہ وچ سلیکون دے علاقے وچ رہندا پیا آں، تے اک وڈی فیکٹری وچ کم کردن دی وجہ توں میں جے وی اوہناں گلاں نوں بڑے لاگیوں ہو کے دیکھن تے اوہناں نوں محسوس کرن اُتے دھیان دیندا آں۔

میرے لئی ایہہ بڑی خوش قسمتی دی گل اے پئی میں ایویں دے دور وچ رہندا پیا آل، جتھے
مسیحیت دی مڈھ دیاں سچائیاں اُتے ایمان لیاونا بڑا ای سوکھا ہندا جاندا پیا اے۔ تے جتھوں
تیکر میری اپنی ذات دا تعلق اے میں ایہنوں سچا تے کھرا پیا اے۔

لوکاں دیاں معاشریاں دے علم اُتے دھیان کرن دے باجوں سانوں ایہہ پتہ لگدا اے پئی
عقیدیاں دا مڈھ کجھ چنگے خیال رکھن والے تے خاص لوکاں وچ ہو یا سی تے ایہنوں ای او
وہدے گئے۔ رومی حکومت دے ہٹھاں مسیحیت دے بارے وچ ایہہ توقع نہیں کیتی جاسکدی
سی۔ اوس ویلے دیاں غیر مسیحی لوکاں دے لئی ایہہ صرف اک عقیدہ سی۔ جیہڑا ہولی ہولی
فلسطین توں باہر کئی علاقیاں وچ کھلر گیا سی۔

تے اسی ایویں دی ای اک مثال مغرب وچ وی شروع ہندی ہوئی ویکھدے آل، پر او اک
کامل عقیدے دی شکل وچ اے۔ ایہناں گلاں تے نظر آون والیاں شیواں اُتے نوی کھوج
دے حوالے نال دھیان کروتے سوچو:

(۱) ایویں لگدا اے پئی جبلت انسانی شعور نوں مادہ پرستی تیکر ڈکن دے جتن نوں گھٹ کردی
ہوئی نظر آوندی اے۔ جمدی مثال آپو وچ ذہنی سکھیا دی کھوج دا چنگی طرح شروع ہون تے
جیاتیاں دے بارے وچ چنگا علم رکھن والیاں گیانی سائنسداناں، محاسبی زبانداں، اندر دے علم
تے فلسفے دے ماہراں دے وچکار گل بات دا شروع ہونا اے۔ ایویں لگدا اے پئی اسی ایس
حقیقت دے نال جُرے ہوئے آل پئی اسی بندے آل؟ ایویں دے کم کرن والے جہناں نوں

گھٹ نہ کیتا جاندا ہوئے۔ اسی ذہن رکھدے آں، اسی اپنی مرضی دے مالک آں، ساڈے کول فطرت نوں بدلن دے کجھ مخصوص اختیار نے۔ نوے مسیحی ایہہ دعویٰ کردے نے پئی روحاں بارے اویں گل کرنا آج منع نہیں اے جیویں پئی اوہدوں ہندا سی۔

(۲) ایہہ کائنات سب کجھ دے خطاب نوں گنوا بیٹھی اے۔ کجھ مقرر مقدار وچ ذریاں اُتے ہون والی کھوج وچ اصلی ذریاں دے وجود نوں منن لیا گیا اے۔ دو جیاں لفظاں وچ کائنات وچ پائے جاون والے ہر اصلی ذرے دے لئی، اصل وچ پائیاں جاون والیاں جماعتاں نے جیہڑیاں

ایہناں نوں باقاعدگی دے نال بناوندیاں نے تے اوہناں دا ایس اصلی ذرے دے نال ڈاڈا تعلق اے۔ ایویں سوچیا جاوے تے ایہہ کائنات بہت وڈی تے نظر نہ آون والی اصلیت دا اک زکا جہنا حصہ بن جاندی اے۔ مسیحیاں نے ہمیشہ ای ایس گل نوں قائم رکھیا اے۔ ایہناں اصلی ذریاں دے بارے وچ ہور جان دے لئی رابرٹ گلگمن دی کتاب *Alice in Quantumland*،

یا بروس گیلری دی کتاب *Inventing Reality--Physics as Language* نوں پڑھو۔

ایہدا دارومدار کائنات دے خلق ہون دے بارے وچ تھماڈی رائے تے بگ بینگ دی ایس مساوات اُتے ہے جہنے سٹیفن ہاکنگ نوں ایس قابل بنا دتا سی پئی او ایس گل نوں سمجھ سکے پئی ایس دھرتی نوں بناون والی اک ماہر ہستی وجود رکھدی اے۔ ہو سکدا اے پئی ایہدے وچ تھماڈے لئی کوئی چنگی گل وی ہوئے۔ یا ایویں وی ہو سکدا اے پئی ایہہ کسے جغرافیائی اصول دے پٹھاں ہوئے جہدے مطابق جدوں ایس کائنات نوں بنایا گیا سی تے ایہنوں اپنی چنگی

طرح نال ترتیب دتا گیا سی پئی ایہہ بہت ای نکیا نکیا ٹولیاں دے لئی موافق ہوئے جیہڑے پئی انسان اکھواندے نے تے اک سیارے اُتے رہندے نے جیہڑا پئی زمین اکھواندا اے۔ [ایہنوں پیدا کرن دی آگواہی دے بارے جانن دے لئی ایس کتاب نوں پڑھو۔۔ سائنسداناں نے ایس کائنات دے خالق نوں لبھ لیا اے۔ ایہنوں جان مرقس ٹیمبلٹن نے ۱۹۹۴ وچ لکھیا سی۔]

دوستانہ ایمان دے تعلیمی فلسفے نوں بڑی اُچی تھھاں اُتے نوی روح ملی سی، جدوں ناٹے ڈیم وچ پڑھاون والے فلسفے دے پروفیسر تھامس مورس نے اپنے دسے گئے ماضی دے فلسفے تے اِج دی صورتِ حال وچ پائے جاوے والے فرق نوں واضح کردتا سی۔ ایہدے بارے وچ ہور جانن دے خواہشمند ہوتے ایس کتاب نوں پڑھو، خُدا تے کھوج کرن والے، ایس کتاب نوں ۱۹۹۴ وچ آکسفورڈ توں شائع کیتا گیا سی۔ ایہدے نال ای رلدی ملدی اک ہور کتاب نوں وی ضرور دیکھو جیہڑی ایس نام توں مل سکدی اے *Philosophers Who Believe ed*۔ ایہنوں جیمس کلارک نے لکھیا سی۔

کمرے وچ پایا جاوے والا ہر کوئی بندہ ایس طرح دی شخصی فطرت دے بارے وچ ہون والے علاناں توں متاثر ہویا سی جیہڑے پئی ایویں لگدے سن پئی ایہناں نوں اخذ کرن والا اک ای بندہ اے تے ایہدے علاوہ ایہدے اگے کچھے کسے وی ہور گل دے بارے وچ پتہ نہیں لگدا اے (جیویں پئی اک پروفیسر دا ناگممل فلسفہ جیہڑا پئی اک بے دین بندہ سی)۔ ایویں سانوں

اک نوی راہ ملی پئی اسی ۲۰ ویں صدی دے تصدیق شدہ فلسفے نوں پڑھدیاں ہوئیاں ایہدے
 وچ اپنیاں تجریباں نوں وہدائیے، کیوں جے ساڈے ویلے دے چنگے فلاسفران نے وی ساڈی
 ترقی دے اوہناں عقیدیاں نوں برداشت نہیں کیتا سی۔ ساڈے ویلے دے تحقیق کرن والیاں
 دے لئی ایہہ بہت ای سوکھا سی پئی او جہناں بھوتیاں تے پریاں دے احمقانہ خیالاں نوں اگے
 رکھدیاں ہوئیاں خُدا دے وجود توں مگرن دے نتیجے تیسکر پہنچے نے۔

ایویں لگدا اے پئی ایہہ خیال امریکہ وچ پائے رہن والے پڑھے لکھے لوکاں نے قائم کیتا اے۔
 ایویں لگدا اے پئی ایہہ کھوج لگاؤن والے ایمان دے ویری نے۔ ایہہ خیال کیتا جاندا اے
 پئی منطق تے مذہب دونویں ای اک دوجے دے مخالف نے۔ بہت سارے لوکی ایس گل اُتے
 دھیان نہیں دیندے نے جنہاں وچ تعلیمی شعبیاں نال تعلق رکھن والے وی کجھ لوکی شامل
 نے، پئی پچھلیاں کجھ صدیاں توں فلسفے وچ بہت کجھ بدلدا پیا اے۔ ایس تھوڑے جیے ویلے
 وچ اسی مذہبی عقیدیاں دے بارے وچ امریکی کالجیاں تے یونیورسٹیاں وچ پڑھاون والے تے کم
 کرن والیاں دے وچکار ڈرامائی تے غیر متوقع طور تے اک نوی روح ویکھی سی تے ایہدے
 اُتے لگاتار دھیان رکھن والیاں وچ وہدی ہوئی حیرانی نوں بڑی ڈاہڈی طرح محسوس کیتا گیا
 سی۔

کجھ صدیاں پہلاں جیویں پئی امریکی فلسفیاتی تنظیم دے کجھ وہڈیاں رکنان نے رُل مل کے اک
 پیشہ ور تنظیم دا مُڈ رکھیا سی جہدا مطلب اک مُڈھ دی شکل وچ مسیحی کھوج کرن والیاں دی مدد

کرنا سی۔ ایہدی شہرت تے گنتی وچ بہت واضح اضافہ ہویا سی تے ایہہ اے تیکر ایس ویلے
 دے بہت ساریاں فلسفیانہ نظریاں وچ مسیحی کھوج کرن والیاں دی سیوا کردی پئی اے۔ ہُن
 تیکر ایہدے کارندیاں دی گنتی اک ہزار تیکر پہنچ گئی اے جنہاں رل مل کے باقاعدہ طور تے
 اک رسالے نوں جاری کیتا اے جنہوں ساری دُنیا وچ ایمان تے فلسفہ دے نام توں پچھانیاں
 جاندا اے۔ ایہہ شمارہ شائع ہون دے پہلے ورے وچ ای خاص نقطیاں اُتے ہون والے مذہبی
 کم وچ ڈاہڈی جان پچھان بنا گیا سی۔

ایہناں ساریاں گلاں دا اک حصہ پڑھائی وچ ڈاہڈا واہدا وی ہو سکدا سی، کیوں جے تعلیم دے
 زبردست اضافے تے مذہبی خطاں دے وڈے وڈے کماں دی وجہ توں بُریائی دیاں مسئلیاں
 اُتے دھیان کرن والیاں گلاں بہت حد تیکر گھٹ ہو گئیاں سن۔ ایہدے بارے وچ جان
 دے لئی مذہب تے منطق نوں پڑھو جنہوں پیٹر سن، ہاسکر رچن بیک اور بیسنگر نے لکھیا تے
 ۱۹۹۱ وچ آکسفورڈ توں شائع کروایا سی۔

تاریخی کھوج تے پُرانیاں شیواں نوں لبھن دے علم توں ملن والیاں اگواہیاں مسلسل پوتر
 کتاباں دے سچ ہون دی تصدیق کردیاں پیدئاں نے۔ اسرائیل وچ ہون والی ہر کھدائی، نواں
 لبھن والا ہر اک طومار، بائبل دی زندگی دی ہر اک نوی تاریخی نوی تعمیر ایہدے وچ پائے
 جاوے والے اوہناں ساریاں حوالیاں دے سچ ہون تے مہر کردی اے جنہاں دے بارے وچ
 وکھرے وکھرے لوکی وکھریاں گلاں کردے نے۔ اوسترا کے مقام توں لبھیاں جاوے والیاں

تصویراں (داؤد تے بلعام) جنناں دے بارے وچ آکھیاں جاندا سی پئی ایہہ بناوٹی نے۔ تاریخی
تھاواں جیہڑیاں ہُن وجود نہیں رکھدیاں نے اوہناں نوں لغوی معنیاں وچ بیان کیتا گیا اے (جیویں پئی ناصر تے)۔ پُرانیاں لکھائیاں نوں لبھن دے باہجوں او ساریاں پیشنگویاں تباہ ہندیاں
جاندیاں پئیاں نے جیہڑیاں جھوٹ اُتے قائم سن کیوں جے اوہناں وچ واضح طور تے آوندے
ویلے وچ ہون والیاں گلاں تے واقعییاں دا ذکر بلدا اے (جیویں پئی دانی ایل قرآن وچ، تے
ایہناں لکھایاں دے مطابق یسوع مسیح دے مرن توں ۷۰ وریاں باہجوں ہیکل نوں ڈھا دتا جانا
سی)۔ بائبل دی وڈیائی دی ساری دُنیا (کجھ خاص لوکاں نوں چھڈ کے جیویں پئی کجھ اپنے آپ نوں
یسوع دی جماعت اکھواندے نے) یسوع مسیح دی جیاتی دے واقعییاں نوں نوے عہد نامے دی
تاریخی لکھائیاں دی لو وچ سمجھن دے مُعلے وچ قدامت پسند ہندی جاندى پئی اے (جے تسی
ایہدے بارے وچ ہور جانن دے خواہشمند ہوؤ تے کریگ بلومبرگ دی کتاب، تاریخی طور
تے انجیلاں دی سچائی نوں پڑھو)۔

ایہہ تحریک وکھریاں حصیاں وچ ونڈی ہوئی اے جہدی وجہ نویں عہد نامے اُتے ہون والی کھوج
وچ کجھ یونانی تے لاطینی کتاباں لکھن والیاں رچرڈ برگ، لوڈی، لوڈی ایملگزیئندر، تے اے۔ این
شیرن و ہائیٹ دے شامل ہون تے پُرانیاں شیواں لبھن والیاں دیاں سچائیاں دی خاص ترتیب
اے۔ جیویں پئی رچرڈ ہارسلے، وینے میکس، بروس چلٹن، تے ہیری گیمبل دیاں لکھیاں ہوئیاں

رپورٹاں۔ [جے ٹسی بائبل دیاں جغرافیائی گلاں دے بارے وچ ہور جان دے خواہشمند او تے
میری ویب سائٹ اُتے میریاں کتاباں نوں پڑھو۔]

باقاعدہ طور تے مسیحی ہندیاں ہوئیاں ایہہ گلاں میرے لئی دل موہ لین والیاں سن۔ میں
ایہناں وچوں بہت ساریاں گل اُتے ذاتی طور تے وی کھوج کردا رہیاں آں تاں پئی ایہہ جان
سکاں پئی ایہہ گلاں کتھوں تیکر سچیاں نے تے میں ایس گل نوں تجربے دے طور تے جانیا
اے پئی ایہناں وچ بہت ای واضح طور تے چنگی بدلی ہندی پئی اے۔ ۵۰ ورے پہلاں دا غرور
گدا پیا سی تے خدا ول نوں وہدا ہويا ساڈا دھیان ساڈے من وچ پائے جاوے والے جوش دا
نتیجہ سی۔

میں سائنسی کتاب خانے دا فرد وی آں تے ایس وجہ توں مینوں ہر مہینے نویاں سائنسی کتاباں
دی پیش کش ہندی رہندی اے۔ تے کجھ چر پہلاں ای میریاں نظراں آگوں اک ایہوں جی
کتاب لہنگی جیہڑی بڑی سوہنی گل دے بارے سی۔ تے اوہدا موضوع سی سائنس دا اخیر:
سائنسی ویلے دی گھٹ لو وچ بہت ای گھٹ علم دا سامنا، ایہدے وچ بہت ساریاں
سائنسداناں دی ذکر وی بلدا اے جیہڑے ایس سچائی دا کھلم کھلا اقرار کردے نے۔ او بڑی
ایمانداری دے نال ایس وہڑی کھوج دے کم دے گلن دے ڈر دے نال ایس سچائی نوں قبول
کردے نے۔ وہڑیاں وہڑیاں سوالاں دے جواباں نوں جنگ دے میدان وچوں پیش نہیں کیتا
جاسکدا اے۔

پر کیہ ایہدا مطب ایہہ ہے پئی میں ایس گل دی تصدیق نہیں کر سکدا آل پئی خُدا وجود رکھدا اے؟ یا ایہہ پئی مسیحی ایمان نوں کجھ مسئلیاں دا سامنا نہیں اے؟ یا ایہہ پئی کلیسیاواں تسلسل دے نال جیوندے خُدا دے نال مخلص نہیں؟ بالکل ایہدا ایہہ مطب نہیں اے۔

مینوں ایویں لگدا اے پئی خُدا لوکاں وچ سرِ عام اپنیاں طاقتاں نوں ظاہر کرنا پسند نہیں کردا اے تے نا ای اوہ کوئی ایویں دا کم کرنا پسند کردا اے پئی جیہڑا پئی ایویں دا ہوئے پئی او سانوں اپنے ول نوں کجھ لیوئے۔ تے نہ ای ساڈیاں ذہناں نوں بدلنا چاہندا اے پئی اسی اوہناں دلیلاں دے نال رل جائے جیہڑے پئی ساری دُنیا وچ خُدا نوں منن دے لئی پیش کیتیاں جاندیاں نے۔ اوہدا بُنیادی طریقہ ایہہ ہے پئی اسی اوہنوں لبھئے، تے جدوں اسی اوہنوں لبھاں گے تے او سانوں مل جاوئے گا (یرمیاہ ۲۹ باب دی ۱۳ آیت)۔ او سانوں کئی اشارے تے بہت ساریاں گلاں دے نال آگاہ کردا اے ایتھوں تیک پئی اوہنے اپنیاں کماں نوں اک کتاب دے شکل وچ لکھوا دتا تے سانوں دے دتا اے۔ او سانوں بہت ساریاں دلیلاں دیندا اے جیویں پئی او ساریاں پُوریاں ہون والیاں پیشنگوئیاں تے تاریخی اعتبار نال خاص جانے جانے والے واقعات وی جیویں پئی خروج، یسوع دا ایس دھرتی اُتے آونا تے فیر مرنا دے باہجوں اوہدا جیوندیا ہونا۔ اسی کائنات دے سوہنے تے چنگے بنن دی سلیقہ مندی تے حیران ہندے آل جیہڑے پئی تجریباں دے بندھن دی بدولت حرکت وچ اے۔ اسی ایس گل نوں محسوس کردے آل پئی کوئی ایویں دی ذات ہے جیہڑی وجود رکھدی اے تے ساڈے دھیان نوں اپنے ول کرواندی پئی

اے۔ پر اخیرى مُشاہدے وچ اسی ذاتى طور تے اوہدے وانگر کم کرن والے اى آل۔ تے ایہہ بہت اى ضرورى اے پئی اسی کم کرن والے دے وانگر اى کم کرئیے نہ پئی کم کرواون والے وانگر۔ او جھلیاں نوں نہیں سگنوں پیار کرن والیاں نوں پسند کردا اے۔ اسی تاریخ وچ اوہدی شمولیت، وجود رکھن تے ظاہر ہون دے بارے وچ چنگیاں دلیلاں رکھدے آل۔ تے اوس دی ایس خواہش تے وی پئی او ساڈیاں جیاتیاں وچ تعمیرى تے با معنی طور تے شامل ہون دا خواہشمند اے۔ ایویں کرن توں اوہدا اک مقصد اے جہدے وچ ایہہ گل شامل اے پئی او اوہناں نوں دیندا اے جیہڑے اوہنوں حاصل کرن دی خواہش کردے نے۔ ایس خواہش تے مقصد دی شدت صلیب اُتے نمایاں ہو گئی سی۔ انساناں دے نال اپنے ناگنن والے پیار دی وجہ توں خُدا نے انسانى روپ دھاریا سی تے ساڈیاں خطاواں تے پاپاں دے بدلے وچ ملن والی سزا نوں اوہنے اپنے اُتے لے لیا سی۔ ایویں کردیاں ہوئیاں اوہنے تاریخی طور تے ایویں دے حالات بنا دتے سی پئی اسی بڑی آزادی دے نال خُدا تیکر پہنچ سکدے سی۔ یوحنا ۱۰ باب دی ۱۰ آیت نوں کئی واری پیش کیتا جاندا اے پر مغرب وچ لوکی ایہنوں اک پاسے رکھ دیندے نے۔ ایہہ بہت ضرورى اے پئی ایہدے اُتے دھیان کیتا جاوے پئی اوہدا مطلب کیہ اے؟

او تھے ایویں لکھیا ہویا اے، میں ایس لئی آیا آل پئی او جیاتی پاون تے رج کے پاون۔

تے میرا دھیان کیس پاسے نوں اے؟

بُنیادی طور تے ہُن دی صورتحال وچ ساری دُنیا دے وچکاری خیال دی وہڈی واضح شکل دے کارن ساڈیاں لوڑاں واضح ہو گئیاں نے۔ تے ایہہ تاریخی تے بُنیادی یہودی مسیحیت دی اُمیدوار بنن دی خواہش رکھدیاں نے۔ ایہہ ذاتی تے کائناتی دونواں لوڑاں نوں پورا کرن دا وچن کردی اے ، نہ صرف ایہہ سگوں ایہہ ایہدے بارے وچ ہور ڈاہڈی لوڑ دے مُعلے وچ وی سانوں راضی کردی اے۔ ایہہ دارومدار ساڈی ایمانداری تے ساڈی حلیمی اُتے ہے۔ پر تاریخی طور تے ایہہ سانوں بہت کجھ دیون دے لئی آکھدی اے جیویں پئی ایہہ کئی زمانیاں توں ایویں کردی آئی اے۔ ایہہ ایس مسودے کا اخیر اے۔ میں ایس عملی مواد وچوں تہاڈے لئی تِن عملی گلاں نوں پیش کرنا چاہندا آں:

(۱) ایہہ مضمون باموقع تے چنگیاں گلاں نوں سمجھاون دے لئی پیش کیتا گیا اے (اک لکھاری نے میرے نال رابطہ کیتا سی تے مینوں دعوت دتی سی پئی میں ایس موضوع اُتے اک مضمون لکھاں) جیویں پئی تہی ایہہ ایس گل نوں جانیا ہوئے گا پئی میں اوہناں ساریاں دلیلاں نوں پیش نہیں کیتا اے جیہڑیاں جیوندے تے پیار کرن والے خُدا اُتے میرے ایمان دے مُدھ دی سچائی نوں بیان کردیاں نے۔

(۲) انسانی علم دے قانوناں دے حوالے نال پیش کیتے گئے اقتباس نوں واضح کرن دے لئی کجھ تشریح کرن دی لوڑ اے۔ مینوں ذاتی طور تے ایس گل نوں دلیلاں دے نال اپنے لئی پیش کرن دی لوڑ نہیں اے پئی کائنات دی ساخت نوں دکھریاں حالات، روحانی طور تے دکھ تے

مادی طور تے وکھ ، شعور تے کیفیت دے لئی تیار کیتا گیا سی۔ مینوں جو کجھ کرنا اے او ایہہ ہے پئی دار چینی، گلنار، سویر دی ٹھنڈی ہوا، اُبھردے ہوئے سورج، ٹھنڈے پانی، ستار دی آواز، اگ دی تپش، سروں دے ذائقے، اپنے ڈنگراں دی وفادری جہناں نوں اسی اپنیاں گھراں وچ پالدے آں، تازے لونگ دی باشناں، پیار کرن والیاں دیاں نظراں، اک نکلے نیانے دا ہسنا، لال گھنگریالے وال، سمندر، ہاسے تے اتھرو تے فیر ملنا، جنگلی پھلاں، ریشم دی بُر، تے پورے چن توں خُش ہوئیے تے اوہناں اُتے ایہہ سوچدیاں ہوئیاں دھیان دیے پئی ایس بڑی عالی شان کائنات نوں میری خُشی نوں اگے رکھدیاں ہوئیاں اک سوچے سمجھے منصوبے دے نال بنایا گیا سی۔

(میں باہجوں اپنی ویب سائٹ کر سچن تھنک ٹینک وچ ایس اصول نوں سمجھدیاں ہوئیاں تے ایہدے اُتے ہور کھوج کر دیاں ہوئیاں ایہنوں ایہدے وچ شامل کراں گا۔ کیوں جے کجھ جانن والیاں دے ولوں مینوں کجھ فلسفانہ اعتراضات تے کجھ رلدیاں ملدیاں گلاں سُنن نوں ملدیاں پئیاں نے جیہڑیاں پئی بگ بینگ نظریہ خلق دے کجھ ترجمیاں دے ویلے توں پہلاں ای ہون توں بالکل وکھ پچھان رکھدے نے۔)

ایس مضمون وچ دتے گئے ہانگ نظریے دے اقتباس نوں پیش کرن توں مراد ایہہ نہیں اے پئی اوہنے بائبل دے خُدا نوں تسلیم کر لیا سی۔ او بڑے ڈاہڈے طریقے دے نال خُدا نوں منن دے عنوان دی نفی کردا اے۔ تے ایس خیال دی وی پئی رسولاں دی بجائے خُدا دی

عبادت کرنی چاہییدی اے (جیویں پئی خُدا نے کائنات نوں بناون دے کم نوں مُکایا سی تے

اوہنے ایہنوں ایہدے لئی بنائے گئے اصولاں دے ہٹھاں کم کرن اُتے لا دیتا سی۔ اوہنے

ایہنوں کسے ہور وچولے دے ہتھ نہیں دیتا سی)۔

پر اُتے دسیاں گئیاں میریاں خاص گلاں دا تعلق کائنات نوں خلق کرن والے خُدا تے توجید

پرستی دے وچ پائے جاون والے چھیتی سمجھ آجاون والیاں نکلتیاں دے نال اے۔

سُنئیے، خُدا کو اِس صدی میں کس نے دعوت دی تھی؟

میں مذہبی اور فلاسفی مضامین کے خاکے اکٹھے کرتا ہوں، اور یہ ہماری تمذیب کا ایک حصہ ہوتے ہوئے اپنی اپنی جگہ پر حملہ کُن قوتوں کے حامل ہو سکتے ہیں۔ اِن میں سے دو جو مجھے زیادہ پسند ہیں اُن پر غور کرتے ہیں۔۔۔

ایک خاکے میں دکھایا گیا ہے کہ دو بوڑھے ایک شراب خانے میں بیٹھے ہوئے ایک دوسرے سے اظہارِ ہمدردی کر رہے ہیں۔ ایک دوسرے سے کہہ رہا ہوتا ہے، تمہیں معلوم ہے کہ عدمیت مزید کافی نہیں رہی ہے (میں اِس تصویر میں بہت زیادہ مغربی ثقافت کے بارے میں خیال کرتا ہوں)۔

دوسرے خاکے میں ایک دوڑنے والے شخص کو دکھایا گیا ہے جس کے مُنہ کو مضبوطی کے ساتھ باندھا اور اُس پر واضح حروف میں یہ لکھا ہوا ہوتا ہے: مُتعبص کی تعریف: ایسا شخص جو کہ اپنی منزل تک پہنچنے کے نشان کو کھو چکا ہوتا ہے، اور اپنی جدوجہد کو دُگنا کر دیتا ہے (میں اِس تصویر کو دیکھتے ہوئے اکثر مذہبی تمسخرانہ ذہنیت کے مُتعلق سوچتا ہوں)۔

اِن دونوں خاکوں میں ہمارے لئے دو انتہائی اہم موضوعات پوشیدہ ہیں۔۔۔ دُنیاوی نُقطہ نظر کی مُناسبت اور دُنیاوی نُقطہ نظر کی حقیقت کا موضوع۔

دُنیاوی مُناسبت یا عقائدی نظام کے موضوع کو تو سادگی کے ساتھ اِس اصطلاح میں بیان کیا جا سکتا ہے کہ کیا یہ اطمینان بخش ہے؟ یا کیا یہ میری زندگی میں کوئی اہمیت رکھتا ہے؟

ممكن ہے کہ اگر یہ احساسی محرومی سے نہ ملتا ہو تو آج کل یہ فلسفیانہ نظام لوگوں کے درمیان میں انتہائی دلپسند ہو، (بظاہر اتفاقی ضرورت سے کچھ مختلف منطقی استحکام اور نفاست کے لئے)، اسے حقیقی طور پر مناسب خیال نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اور اس طرح سے یہ شدید سوالات کے پیش نظر خاص طور پر غیر محفوظ ہوگا، مسئلہ کیا ہے؟

مختلف تہذیبوں اور بنیادی مسیحیت کے متعلق سوچتے اور جانتے ہوئے میں نے دیکھا ہے ان میں بہت سی باتیں عقائدی طور پر نہ صرف میل کھاتی ہیں بلکہ زندگی گزارنے کے لئے میرے دوسری ضروریات کے لئے بھی سہولت فراہم کرتی ہے۔

سب سے پہلے، بطور عقائدی نظام، یہ بنیادی طور پر میرے مقاصد، مراد اور ہدایات کی وجودی ضروریات کو پورا کرتی ہے۔

شروع میں جب میں نے مسیح کو قبول کیا تو اس وقت میں ایک 20 سالہ طالب علم تھا جو کہ ایک کالج سے کمپیوٹر سائنس کی تعلیم حاصل کر رہا تھا۔ میں اس کے مطلب کے ساتھ اپنی ضروریات کو جوڑ نہ سکا، لیکن جیسے زندگی کے اگلے چند سال گزرتے گئے، مجھے یہ اچھی طرح سے یاد ہے کہ میں نے محسوس کرنا شروع کیا کہ موجودات کا یقین رکھنے والے انتہائی ذہنی اُلٹھن کا شکار تھے۔

میں ابھی تازہ تازہ سکول سے اپنی تعلیم مکمل کر کے نکلا تھا اور مجھے اپنے کام سے متعلقہ ایک اچھی نوکری مل چکی تھی، اوریوں میرے لئے زندگی شروع ہو چکی تھی۔ میں نے ہر روز کے

حقائق کا سامنا کرتے ہوئے زندگی کو گزارنا شروع کیا، میں نے اس بات کو جانا کہ مجھے ہر روز بے شمار انتخابات کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ ان میں سے بہت سے اخلاقیات سے متعلق اور بہت سے پُچناو ایسے بھی ہوتے تھے جو کہ بہت ہی مشکل اور بالکل غیر واضح ہوتے تھے۔ اور کئی دوسرے لوگوں کی مانند میں نے بھی ان کے متعلق جدوجہد کرنا شروع کر دی۔ بہت سے اُلٹھاو ایسے بھی ہوتے تھے جو مجھے پریشان کر دیتے تھے، اور بعض اوقات میں دلگیر ہو جاتا تھا۔ اور اس طرح سے ایک دن میں اس بات کو جانا کہ یہ مشینی دُنیا، یہ نیوٹن کے واضح کردہ اصول کے مطابق کام کرنے والی کائنات، سرد، غیر شخصی، دُنیا میری جدوجہد کے متعلق بالکل بھی بے فکر نہیں ہو گی۔ یعنی کہ یہ دُنیا کا ڈھانچہ نسلِ انسانی ختم ہو جانے کے لاکھوں سال بعد آہستہ آہستہ ریزہ ریزہ ہو جائے گا، جب سورج جا چکا ہو گا، اور مجھ تک پہنچنے والی آخری معلومات تاریخ میں سے مٹ چکی ہو گی۔ اور اُس وقت کوئی بھی پُچناو اُس کے نتائج پر اثر انداز نہیں ہو گا جس پر میں اُلٹھن کا شکار ہو سکوں۔ اور ایک نیا مسیحی ہوتے ہوئے میں نے موجوداتی بُنبش کی خطرناک صورتِ حال کو دیکھا۔ بغیر کسی متن کے جو کسی بھی طرح سے میرے مطلب کو اس انتخاب کے ساتھ جوڑتا ہو جو کہ کائنات سے بڑا ہو۔ اس کے بعد میری خواہش نے سطحی شکل اختیار کر لی اور پھر کبھی اس قابل نہ رہی کہ مجھے پریشان کر سکیں۔

اور فوری طور پر میں نے اپنے مسیحی نقطہ نظر کی خوبصورتی کو جانا، جو کائنات سے زیادہ بڑا تھا۔ خُدا ایک باخبر فائل تھا جو کہ میرے چھوٹے سے چھوٹے کاموں، سوچ بچار، مقاصد، محرکات، اور مُشکل انتخابات کو بھی اپنی یادداشت میں محفوظ رکھتا تھا۔ اور وہ اس بات پر قائم تھا کہ میرے ذاتی کاموں کا دوسروں کی زندگیوں پر کوئی خاص اثر نہ ہو۔ لیکن کچھ معاملات میں وہ بُنیادی پہچان رکھتا ہے۔ اس نظام میں جس میں ایک فرد نسلی طور پر موت واقع ہونے کے باوجود باقی رہتے ہیں، اور چونکہ وہ اس کو جاری رکھ سکتے ہیں، مجھ میں وہ ایک ایسی ہستی کے طور پر موجود ہے جو کہ موت واقع ہو جانے کے بعد بھی زندہ رہتا ہے۔ وہ تمام اخلاقی خواہشات جو میں نے سالمیت میں کی تھیں وہ میری ذات کا، میرے کردار کا حصہ بن گئی تھیں، اور مجھے اپنا کردار اپنی موت کے ساتھ ہی لے جانا ہے۔ تمام ارادے چاہے وہ کتنے ہی چھوٹے یا بلند کیوں نہ ہوں، اور میرے کئے ہوئے تمام کام واضح طور پر جل کر راکھ ہو جائیں گے، میرا عملی معیار، میری زندگی کی خُدا ترسی، میرے دل کی سالمیت، میرے تعلقات میں وفاداری اور میری باطنی ایمانداری سب ختم ہو جائیں گے۔

ضروریات کے پورا ہونے کے ساتھ اس سوال کا مقصد زیادہ دُور نہیں ہے، کیونکہ اگر ہر ایک کام کا ایک ابدی انجام ہے جس کا تعلق خُدا کی یادداشت کے ساتھ ہے تو یہ مقصد بالکل سیدھا اور واضح ہے۔۔۔ میری زندگی کو اس طرح سے ترتیب دے کہ میری زندگی کے عملی اور انتخابی مثبت نتائج واضح طور پر نظر آئیں۔ کیونکہ اگر میرے کام اہم اور واضح تھے تو انہیں

تعمیر یا تخلیق کے لئے استعمال کیا جا سکتا ہے اگر نہیں تو ان کا استعمال تحریب یا تباہی ہوگا۔
اس طرح سے یہ مطلب ایک مقصد کے لئے بُنیادی حیثیت رکھتا ہے۔

سمت کا انتخاب کچھ اس سے مُشکل معلوم ہوتا ہے۔ ایسا کہنا انتہائی آسان تھا کہ، میں یہاں
پر اس لئے آیا ہوں کہ اپنی اچھائی کو واضح کر سکوں۔ لیکن یہاں پر اچھائی کے مُتعلق بیان کرنا
ہی سب سے پیچیدہ کام ہے، اور اس کے بعد یہ کہ کس طرح سے اسے واضح کیا جائے ایسے
طریقوں کو دریافت کرنا۔ کچھ لوگ جو کہ کلیسیا سے عدوات رکھنے والوں میں شامل ہوتے
ہیں، جس طرح کہ میں نے اپنی پرورش ہر طرح کے قوانین، اصولوں اور اپنی سوچ و بچار
کے مُتعلق پابندیوں کے ماحول میں پائی ہے۔ لیکن بائبل حیران کن طور پر بہت سارے
مُعاملات میں کئی موضوعات پر بالکل خاموش نظر آتی ہے۔ اس بات کا یقین کرتے ہوئے کہ
یہ مجھے صاف صاف انتباہ کیا جا رہا ہے کہ یہ موضوعات کائنات میں تباہی، قتل و غارت،
دھوکہ دہی، بے وفائی، مُردہ دلی، بے عزتی کا یقینی سبب بن سکتے ہیں۔۔۔ لیکن ان میں
اصولی طور پر بہت سی ہدایات اور راہنمائی کا طریقہ کار بیان کیا گیا ہے۔ میں بالکل آزاد تھا کہ
اپنی ذمہ داری پر ان پر عمل پیرا ہو سکوں۔ مارٹن لوتھر کا مشہور مقولہ کہ خُدا سے پیار کرو
اور اپنی خوشی کے مُطابق زندگی بسر کرو۔ اُس ترتیب کے ساتھ یہ نئے عہد نامے کی شریعت
کا ایک اچھا خلاصہ تھا۔

یہ کوئی حادثاتی بات نہیں تھی کہ متی 22 باب کی 37 آیت میں یسوع کے کہنے کے مطابق سب سے بڑا حکم یہ تھا خُداوند اپنے خُدا سے محبت رکھ۔۔۔ یہ ایک مختلف فائل کے ساتھ قائم تعلقات کو پالنے کی غرض سے تھا۔ یہ ایسے نہیں تھا کہ اگر تُو ایسا کرے گا یا یہ کہ اگر تُو ایسا نہ کرے تو۔۔۔ بلکہ صرف اس لئے کہ آپ اُس شخص کے ساتھ خوش رہ سکیں اور اُس کے ساتھ اپنے رابطے کو بحال رکھ سکیں اور یہ جدوجہد کریں کہ اپنی باتوں کو اُس کے ساتھ بانٹ سکیں۔

لیکن ہدایت کا خالص متن اس سمت کو جھکتا ہوا دکھائی دیتا ہے کہ یہ یسوع مسیح کے کردار اور محبت کی تقلید سے متعلقہ ہے اُس دوران جب وہ ہمارے ساتھ اس دُنیا میں رہا ہے۔ اُس کی زندگی اور کردار انتہائی طور پر بہت سی باتوں کا گردابی امتزاج تھا جن میں خُدا ترسی، مذہبی بُنیادوں کو اُستوار کرتے ہوئے مختلف طرح کی آزمائشوں سے سامنا، ایک عام طور پر کہلانے والے ہنگامی جشن، جس طرح سے لوقا 7 باب کی 34 آیت میں اُسے کھاؤ پیو اور محصول لینے والوں کا یار کہا گیا ہے، عملی تربیت میں، ذاتی اور خُدا کے ساتھ اُسکے خاص رابطے، لوگوں کے لئے فکر، اور ذاتی خوشی شامل ہیں۔ مزید جتنا میں نے اُس کے متعلق سیکھا ہے، اتنی ہی زیادہ ہدایات میں نے حاصل کیں ہیں۔

اب یہ الفاظ جن کے مطلب، ہدایات اور مقاصد ہیں، اگرچہ انتہائی اہم ہیں تو بھی، اس سب کے باوجود یہ میری ضرورت کا ایک حصہ ہیں۔ میں اُن خواہشات میں جو میں کرتا ہوں اندورنی طور پر کچھ ایسا چاہتا ہوں جو کہ اس سے کہیں بڑھ کر ہو کہ میں صرف یہ محسوس کروں کہ یہ اچھا ہے۔ میں اپنی ذات سے باہر کی چیزوں کا بھی تجربہ کرنا چاہتا ہوں۔ میں اعلیٰ ترین میعار کا اور یکسانیت کا بھی تجربہ کرنا چاہتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں میں اُمرا کے طبقے کا ایک حصہ بن جاؤں، اور اُس گروہ میں رہتے ہوئے بھی میں سب سے الگ اہمیت کا حامل ہونا چاہتا ہوں۔ اور مسیحی لوگ، جن پر تاریخی طور پر غور ہو چکا ہے، اس طرح کی ترتیب کو تخلیق کر سکتے ہیں جس میں اس سب کچھ کا تجربہ کیا جاسکتا ہے۔

یہ حیرت انگیز طور پر اہمیت کا حامل ہے۔ اگر خُدا نے صرف دعوے کی بدولت ہی کوئی نظام متعارف کروایا ہوتا کہ اُس پر ایمان رکھا جائے تو بظاہر یہ نظریاتی ہوتا جس میں کسی کا کسی دوسرے انسانی شخص کے ساتھ کوئی رابطہ نہ ہوتا۔ اور اس طرح سے یہ موقع بالکل بھی نہ ہوتا کہ کوئی کسی کی مدد کر پاتا یا کسی سے مدد حاصل کر پاتا، یہ ایک اہم موقع ہے جس کی بدولت ایک ساتھ بہت سی باتوں کا تجربہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کی بجائے اُس نے ایک گروہ کو خلق کیا، تاریخ میں خاص خاص موقعوں پر موسیٰ، یسوع مسیح کے ذریعے، اور مجھ کو بھی اس طرح سے خلق کیا ایک ایسی خواہش کے ساتھ جو کہ اُس کے تخلیق کردہ گروہ کے ساتھ مُعاشی روابط کی حامل ہے۔ دوسرے الفاظ میں مجھے اس لئے بنایا گیا ہے کہ مجھے اس گروہ

میں حصہ لینے کی ضرورت ہے۔ طبیعتی اور معاشرتی سائنس اس بات کو واضح طور پر پیش کر چکے ہیں کہ، اُمرا کے ایک طبقے میں میرا حصہ، اور اُن میں میرا ایک واضح طور پر نمایاں کردار میری شخصی اچھائی کی بنیاد ہیں۔

یہ تاریخی گروہ بُری طرح سے بگاڑ کا شکار ہو چکا ہے۔ اور آپ میں سے بہت سے ایسے ہیں جنہیں اس بات کی قطعی طور پر ضرورت نہیں ہے کہ میں یہ سب کُچھ اُنہیں بتاؤں۔ لیکن اس میں بالکل بھی کسی طرح سے کوئی شخصی یا انفرادی لائٹ شامل نہیں تھا، جو اس ہدایت کے متعلق ظاہر کرتا ہے جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ وہ دوسرے بڑے حکم کو لے لیتے ہیں۔۔۔ کہ اپنے ہمسائیے سے اپنی مانند محبت رکھو۔ مغربی تہذیب میں مذہب کو نظر انداز کرنا بہت ہی آسان ہے، تاریخ میں یسوع مسیح کے شاگردوں کی غیر معمولی زندگیوں کو بیان کرنا بہت ہی مشکل کام ہے۔

کچھ دیر کے لئے ابتدائی کانسٹنٹائن کلیسیا کے متعلق غور کریں۔ مسیحی عقائد کی مطابقت نے رومی شہنشاہی خاندان کے افراد کی زندگیوں کا 20 برس تک احاطہ کیے رکھا۔ حال ہی میں لکھی گئی ایک ماہر علم سماجیات (جس کا نام روڈنی سٹارک تھا، اُس نے جو کتاب لکھی اُس کا عنوان طلوع مسیحیت تھا جو 1996 میں لکھی گئی تھی) کی کتاب میں اس بات پر بحث کی گئی ہے کہ مسیحی عقائد نے رومی حکومت پر اختیار حاصل کر لیا تھا، فرق جو کہ بنیادی مسیحی کلیسیا عبادتوں میں بار بار دوہرایا جاتا تھا وہ عورتوں میں شرح اموات، جنہیں بالکل بھی مجبور نہیں

کیا جاتا تھا کہ وہ 15 سال سے پہلے شادی کریں، نہ ہی انہیں مجبور کیا جاتا تھا کہ وہ حمل کو گرائیں، بڑھتی ہوئی آبادی میں تضاد طفل کشی کی رسومات کی بدولت تھا، اُس زبردست شہری گڈ مڈ کے دور کے دوران ملی جلی تہذیب کی مطابقت، یہ وہ وجوہات تھیں جنہوں نے اُس وقت کے مسیحیوں کی زندگیوں پر لمبے عرصے تک محیط رہنے میں اپنا اپنا کردار ادا کیا تھا۔ اس مطابقت کو سالوں اور دہائیوں میں ناپا جا سکتا ہے۔

[یہ سچ ہے کہ آج یہ اختلافات مغربی تہذیب و تمدن کی بدولت ہتھیائے جا چکے ہیں، جس وجہ سے مطابقت کے اس پہلو پر زیادہ غور نہیں کی جاتی ہے۔ اس طرح کی غیر مفید صورتِ حال میں (جیسے کہ بے گھروں کے لئے گھر، خدا کے لوگوں کی طرف سے تعلیم کا انتظام، قحط سالی میں مدد) تو بھی اسے انتہائی آسانی کے ساتھ دیکھا جا سکتا ہے۔]

اور اپنی دلائل کے اس نقطہ میں، میں نے اپنے اندر ایک زبردست جھٹکے کو ردِ عمل کے طور پر محسوس کیا:

بے رحم راستی کی جانب بڑھتے ہوئے انسانی رُحمان کے خلاف جدوجہد کے ساتھ مسیحیوں کی پابندی کو دیکھتے ہوئے مجھے بچپن کی ایک پیروی کی ایک کہانی یاد آتی ہے جو کہ میرے بچگانہ دل و دماغ کو خوف و ہراس سے بھر دیتی ہے اور اُس کہانی کا نام تھا، بادشاہ کے نئے کپڑوں کی کہانی۔

اگر آپ اس کہانی کو جانتے ہیں تو آپ کو پتہ ہوگا کہ یہ مغرور بادشاہ اپنے نئے توشہ خانہ کے بہت سے درزیوں کی کئی کوششوں سے بالکل بھی مطمئن نہیں تھا۔ لیکن پھر اچانک اُس کی خود فریبی اور مغروری تہس نہس ہو جاتی ہے اور وہ ایسے کپڑے پہنتا ہے جو کہ بالکل بھی نظر نہیں آتے ہیں اور پھر اپنی برہنگی میں ہی سارے شہر کے گرد چکر لگاتا ہے۔ اور اس بات پر بہت ہی مضبوطی کے ساتھ قائم رہتا ہے کہ وہ اس لباس میں بہت ہی شاندار لگ رہا ہے۔

بچہ ہوتے ہوئے میں تنقیدی اور دوسروں کی رائے پر توجہ دینے کے معاملے میں بہت ہی حساس تھا۔ اور اس طرح سے اس سادہ سی کہانی نے ہمیشہ میرے لئے ایک پیشن گوئی کی مانند کام کیا ہے۔ میں نے ہمیشہ کوشش کی ہے کہ اپنی پشت پر کسی کو ہسنے کا موقع نہ دوں دیا ہے۔ کیونکہ میری ذاتی ظاہری نظر آنے والی شخصیت پیشن کے معاملے میں بہت ہی سادگی پسند تھی، جو کہ میرے لئے قابل قبول تھی۔

یہ یقیناً ایک اہم بات تھی لیکن اس سے میری جو مدد ہوئی وہ یہ تھی کہ میرے اندر بنیادی ذاتی تنقیدی حلیمی کے برعکس اُن باتوں کو فروغ ملا تھا جن پر میرا یقین کامل تھا۔ اس طرح سے اس نے مجھے اُس سے زیادہ قابل فہم بنا دیا تھا جتنا کہ مجھے ہونا چاہئے تھا۔ اس طرح اس سے میری زندگی میں بہت سے مثبت اثرات بھی مرتب ہوئے تھے۔

جیسے ہی میں نے اوپر بیان کئے گئے تاریخی مسیحی نقطہ نظر کے دلائل کو ختم کیا جس کا عنوان، میری ضروریات کے مطابق تھا۔ تو میں اُس شدید سوال سے خود کو روک نہ سکا کہ کیا یہ

صرف ایک عقلی تنظیم ہی ہے یا کیا واقع سچ پر مبنی ہے؟ کیا میرے عقائد واقع ہی اس کے مطابق حقیقت پر مبنی ہیں؟ یا کہ میں صرف اس کے گرد اپنی برہنگی میں ہی چکر لگا رہا ہوں؟

یہ بہت بڑی حقیقت ہے کہ پچھلی ایک صدی سے مطابقت بمقابلہ سچائی کے متعلق اعتراضات ہماری ثقافت سے بالکل ہی ناپید ہوتے جا رہے ہیں۔ میں گزشتہ پچیس سالوں سے یسوع کا مُتحرک، مُفکر اور اپنے خیالات کا برملا اظہار کرنے والا شاگرد ہوں۔ اور میں نے ان تمام سالوں میں اس بات پر دھیان دیا ہے کہ بہت ہی کم لوگ اس موضوع پر بات کرتے ہیں۔ جیسے ہی میں نے اس پر غور کرنا شروع کیا تو میں نے نوجوان نسل کے حوالے سے مزید صداقت کی ایک مثال کو دریافت کیا۔ میں نے جانا کہ وہ اپنی ذاتی ثابت قدمی کے مُعاملے میں انتہائی مغرور ہیں۔ وہ اپنی قسمت کو قابو میں کرنے کی صلاحیت کی بابت اور اپنی ذاتی کمزوریوں پر شخصی جدوجہد سے قابو پانے کے مُعاملے میں انتہائی لاپرواہ ہیں۔ وہ خوش اُمیدی میں بہت محفوظ لیکن قنوطیت میں وہ بالکل ہی الگ ہیں۔ وہ ہر ممکن حد تک اس بات پر یقین کرتے ہیں کہ اُن کی ضروریات ہی شاید کسی سوال کے جواب کی تلاش کے لئے اُن کی راہنمائی کرتیں ہیں۔

اور یہ ضروریات کسی بھی کھوج کے آغاز کے لئے مُفید ہو سکتیں ہیں۔ بس مجھے ضرورت ہے کہ میں اپنے دماغ کو کچھ کام میں لاؤں۔ اس طرح سے سوچوں کا یہ بُنیادی نظام جو کہ

در حقیقت مجھے یہ کہتا ہے کہ میں اپنا سر قلم کر لوں (جیسے کہ زین، کچھ مشرقی اور مسیحی تصوفی خیالات) انہیں فوری طور پر ترک کر دینا چاہئے۔ میں چاہتا ہوں کہ میں دوسروں سے پیار کروں اور لوگ بھی مجھے پیار کریں تو اس حالت میں خیالات کا یہ نظام شدید بے چینی کا شکار ہو جائے گا (جس طرح کہ اسلام کے کچھ تراجم اور کچھ دوسری مذہبی اشکال میں پایا جاتا ہے) اس میں زندہ رہنے کی صلاحیت کم ہو جاتی ہے۔ مجھے معاشرتی تجربات میں کچھ متحرک رہنے کی ضرورت ہے تاکہ وہ نظام جس کی مجھے ضرورت ہے ایک خانقا میں چھپ جائے اور کئی سالوں تک خاموشی میں رہے، یا پھر عام طور پر اس مادی دُنیا کے ساتھ موجود میرے رابطے کو دبائے (جس طرح کہ مشرق اور مغرب میں بہت سی تحریکیں ایسا کر رہیں ہیں)۔ اگر میں چاہتا ہوں کہ میں ایک اہم شخصیت کے طور پر پہچانا جاؤں تو میری سوچوں کا وہ نظام جو کہ میری ناقابلِ تخفیف شخصیت سے منکر ہے ایسا کرنے کے لئے بہت ہی کم پھلدار ثابت ہوگا۔

مجھے عملی اور تصویری سادگی کے اعلیٰ معیار کو قائم کرنے کی ضرورت ہے۔ جس طرح کہ متی ۱۱ باب کی ۲۸ آیت میں یسوع کے متعلق بیان کیا گیا ہے، یا پُرانے عہد نامے میں میرکا ۶ باب کی ۸ آیت میں مرقوم ہے کہ اے نسان وہ تجھے دکھا چکا ہے کہ کیا بھلا ہے، اور خُدا تُم سے یہ چاہتا ہے کہ اپنے خُدا کے حضور عملی عدل، حِلْم و پیار، اور انکساری کے ساتھ چلو۔ اس طرح سے اس نظام میں دیوتاؤں، ماتحت دیوتاؤں اور مختلف درجوں کی ارواح شامل ہو جاتیں

ہیں جو کہ قوانین اور رسوم کے اس نظام کو مزید دشوار کرتے ہیں (جس طرح کہ ہندوؤں کی بہت سی اشکال اور کئی نئی تحریکیں)۔ اس لئے یہ اتنی اہم بات نہیں ہے کہ اس پر پہلے غور کیا جائے۔ اس طرح سے یہ ضرور ایک یقینی وسعت کی نشاندہی کے طور پر کام کر سکتی ہیں۔

میں ایک مختلف دور سے تعلق رکھنے والا لیکن وہی انسان ہوں۔ سائنس سے تعلق رکھنے کی بدولت، جدید تکنیک پر انحصار کرنے، امریکا میں سلیکون میں رہنے اور ایک اعلیٰ معیار کی صنعت میں کام کرنے کی بدولت میں ابھی ابھی اُن معاملات کو باریک بینی سے دیکھنے اور محسوس کرنے پر توجہ دیتا ہوں۔

میرے لئے یہ خوش قسمتی کی بات ہے کہ میں ایک ایسے دور میں زندگی بسر کر رہا ہوں جہاں پر مسیحیت کی بنیادی سچائیوں پر ایمان لانا بہت ہی آسان ہوتا جا رہا ہے، اور جہاں تک میری اپنی ذات کا تعلق ہے تو یہ بالکل ہی تصدیق شدہ ہے۔

علمِ معاشرت سے ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ عقائد کا آغاز روشن خیال اور کچھ منتخب لوگوں کے درمیان میں ہوا تھا اور یہاں سے ہی ان کی ترقی شروع ہوئی تھی۔ رومی حکومت کے تحت مسیحیت کے متعلق یہ توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ اُس وقت کے غیر مسیحی لوگوں کے نزدیک یہ ایک عقیدہ تھا جو کہ فلسطین سے باہر بہت سے مخصوص دیہی لوگوں تک پھیلتا گیا۔

اس طرح سے ہم ایسی ہی ایک مثال مغربی تہذیب میں شروع ہوتی ہوئی دیکھ رہے ہیں۔
البتہ وہ ایک کامل عقیدے کی شکل میں ہے۔ درج ذیل رجحانات اور مناظر پر جدید تحقیق کے
حوالے سے غور کریں اور سوچیں:

(۱) ایسا لگتا ہے کہ جبلت انسانی شعور کو مادہ پرستی تک محدود کرنے کی کوشش کو کم کرتی ہوئی
نظر آتی ہے۔ جس کی مثال باہمی ذہنی تربیتی تحقیق کا باقاعدہ آغاز اور ماہرینِ حیاتیات، گیانی
سائنسدانوں، محاسبی زبانوں، ماہرینِ تصوف، ماہرینِ علمِ حیاتیات اور ذہنی فلسفہ کے ماہرین
کے درمیان بات چیت ہے۔ ایسا لگتا ہے ہم اس حقیقت کے ساتھ پوست ہوئے ہیں کہ ہم
اشخاص ہیں؟ ایسے فائل جنہیں کم نہیں کیا جاسکتا ہو، ہم ذہن رکھتے ہیں، ہم اپنی مرضی کے
مالک ہیں، ہمارے پاس فطرت میں ترمیم کرنے کے محدود اختیارات ہیں۔ جدید مسیحی یہ دعویٰ
کرتے ہیں کہ ارواح اُس طرح سے آج ممنوعہ نہیں ہیں جس طرح کہ پہلے ہوا کرتی تھیں۔

(۲) یہ کائنات سب کچھ ہے کے خطاب کو کھو بیٹھی ہے۔ مقررہ مقدار میں ذرات پر ہونے
والے تحقیقی کام میں حقیقی ذرات کے وجود کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔ دوسرے الفاظ
میں، کائنات میں پائے جانے والے ہر اصلی ذرے کے لئے، حقیقی جماعتیں ہیں جو کہ انہیں
باقاعدگی کے ساتھ بناتیں ہیں اور اس اصلی ذرات کے ساتھ تعلق رکھتیں ہیں۔ اس طرح سے
خیال کیا جائے تو یہ کائنات بہت بڑی اور نظر نہ آنے والی حقیقت کا ایک بہت ہی چھوٹا سا
حصہ بن جاتی ہے۔ مسیحیوں نے ہمیشہ اس بات کو قائم رکھا ہے۔ ان حقیقی ذرات کے بارے

میں بُنیادی تُعارف جاننے کے لئے رابرٹ گلگن کی کتاب *Alice in Quantumland* یا بروس گیگری کی کتاب *Inventing Reality--Physics as Language* کا مُطالعہ کریں۔

(۳) اِس کا انحصار کائنات کی تخلیق کے مُتعلق قائم آپ کی رائے، اور بگ بینگ کی اِس مساوات پر ہے جس نے سٹیفن ہاکنگ کو اِس قابل بنایا کہ وہ اِس بات کو سمجھ سکے کہ اِس کو ترتیب دینے والی کوئی ماہر ہستی وجود رکھتی ہے، ہو سکتا ہے کہ اِس میں کوئی آپ کے لئے قابل فہم بات ہو۔ یا ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ یہ کسی جغرافیائی اصول کے تحت ہو جس کے مُطابق اِس کائنات کو بناتے وقت ہی اِس عُمُدگی سے ترتیب دیا گیا تھا کہ یہ بہت ہی چھوٹے چھوٹے گرہوں کے لئے انتہائی موافق ہو جو کہ انسان کھلاتے ہیں اور ایک ننھے سے سیارے پر رہتے ہیں جو کہ زمین کھلاتا ہے۔ [اِسے پیدا کرنے کے مقصد کی شہادت کے بارے میں جاننے کے لئے اِس تصنیف کا مُطالعہ کریں۔۔۔ سائنسدانوں نے اِس کائنات کے خالق کا کھوج لگا لیا، جسے جان مرقس ٹیملٹن نے ۱۹۹۴ میں ترتیب دیا تھا]۔

دوستانہ ایمان کے تعلیمی فلسفے کو بہت ہی اعلیٰ سطح پر نئی روح ملی تھی، جب ناٹوے ڈیم میں تعینات فلسفے کے پروفیسر تھامس مورس نے اپنے بیان کردہ ماضی کے فلسفے اور آج کی صورتِ حال میں پائے جانے والے فرق کو واضح بیان کر دیا تھا۔ اِس کے بارے میں مزید جاننے کے لئے اِس تصنیف کو استعمال میں لائیں، خُدا اور محققین، جسے ۱۹۹۴ میں آکسفورڈ سے شائع

کیا گیا تھا۔ اسی سے تعلق رکھنے والی ایک اور کتاب کو بھی ضرور دیکھیں جو کہ اس نام سے دستیاب ہے *Philosophers Who Believe ed*، اسے کیلی جیمس کلارک نے لکھا ہے۔

کمرے میں موجود ہر کوئی اس طرح کی شخصی فطرت کے متعلق ہونے والے اعلانات سے متاثر ہوا تھا جو کہ ایسے معلوم ہوتے تھے کہ ان کا ماخذ ایک ہی شخص ہے اور اس کے علاوہ اس کی سوانح عمری سے مطابقت رکھنے والے کسی بھی وصف کے بارے میں علم نہیں ملتا ہے (مثال کے طور پر ایک پروفیسر کا پہلا نامگمل فلسفہ۔۔ جو کہ ایک الحانی بے دین تھا)۔ اس طرح ہمیں ایک نئی راہ ملی کہ ہم ۲۰ ویں صدی کے تصدیق شدہ فلسفے کا مطالعہ کرتے ہوئے اس میں اپنے تجربات کو وسیع کریں کیونکہ موجودہ دور کے بہترین فلاسفروں نے بالکل بھی ہماری بڑھتی کے اُن قدیم عقائد کو برداشت نہیں کیا تھا۔ ہمارے دور میں محققین کے لئے یہ بہت ہی آسان تھا کہ وہ جنوں بھوتوں اور پریوں کے احمقانہ خیالات کو مد نظر رکھتے ہوئے خدا کے وجود سے منکر ہو جانے کے نتیجے تک پہنچ جاتے۔

ایسا لگتا ہے کہ یہ خیال امریکہ میں پائے جانے والے موجودہ دور سے تعلق رکھنے والے اچھے خاصے تعلیم یافتہ لوگوں کا قائم کردہ ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ محققین ایمان کے دشمن ہیں۔ خیال کیا جاتا ہے کہ منطق اور مذہب دونوں ہی ایک دوسرے کے مخالف ہیں۔ بہت سے لوگ جس بات کو ذہن نشین نہیں کرتے ہیں جن میں تعلیمی حلقوں سے تعلق رکھنے والے لوگ بھی شامل ہیں وہ یہ ہے کہ پچھلی کچھ صدیوں سے فلسفے کی دُنیا میں بہت سی نمایاں تبدیلیاں رونما

ہو چکی ہیں۔ اس مختصر سے وقت میں ہم نے مذہبی عقائد اور قواعد کے بارے میں سارے امریکہ کے کالجوں اور یونیورسٹیوں کے اساتذہ اور کام کرنے والوں کے درمیان ڈرامائی اور غیر متوقع طور پر ایک نئی روح دیکھی ہے اور اس پر مسلسل نظر رکھنے والوں کے درمیان میں بڑھتی ہوئی حیرانی کو شدت سے محسوس کیا گیا ہے۔

چند صدیاں پہلے، مثال کے طور پر، امریکی فلسفہ کی تنظیم کے کچھ اعلیٰ ارکان نے مل کر ایک پیشہ ور تنظیم کا آغاز کیا جس کا مقصد ایک گروہ کی شکل میں مسیحی محققین کی مدد کرنا تھا۔ اس تنظیم کی شہرت اور تعداد میں بہت نمایاں اضافہ ہوا تھا جو کہ ابھی اس دور تک بھی بہت سے فلسفہ خیالات میں اپنی خدمات سر انجام دے رہے ہیں۔ آغاز سے لے کر اب تک یہ تنظیم مسیحی محققین کی جماعت کے طور پر کام کر رہی ہے اور اس کے کارندوں کی تعداد ایک ہزار تک پہنچ گئی ہے جنہوں نے باقاعدہ طور پر ایک شمارے کا اجرا کیا ہے جو کہ عالمی سطح پر ایمان اور فلسفہ کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔ یہ شمارہ اپنی اشاعت کے پہلے سال میں ہی مذہبی نکات پر ہونے والے فلسفہ کی کام کے آغاز میں بہت نمایاں طور پر مرکزی حیثیت اختیار کر گیا تھا۔

ان اقدامات کا ایک حصہ تعلیم میں شدید اضافہ بھی ہو سکتا ہے کیونکہ تعلیم کے زبردست اضافے اور مذہبی خطوط کے لمبے لمبے اقدام کی وجہ سے برائی کے مسائل کے نظریاتی پہلوؤں

میں واضح کمی واقع ہو گئی تھی مزید راہنمائی کے لئے مذہب اور منطق کا مطالعہ کریں جسے پیٹر سن، ہاسکر، ریچن بیک اور بیسنگر نے تحریر کیا اور ۱۹۹۱ آکسفورڈ سے شائع کروایا تھا۔

تاریخی تحقیق اور علمِ آثارِ قدیمہ مسلسل بائبل میں پائے جانے والے مقدس مواد کے سچ پر مبنی ہونے کی تصدیق کر رہے ہیں۔ اسرائیل میں ہونے والی ہر نئی کھدائی، ہر نیا دریافت ہونے والا ٹومار، بائبل کی زندگی کی ہر نئی تاریخی تعمیر نو اس میں پائے جانے والے اُن تمام متنازع حوالہ جات کی تصدیق پر مہر کرتی ہے۔ اوسترکا کے مقام سے دریافت ہونے والی تصاویر (داؤد، بلعام) جو کہ قیاس کی رو سے بناوٹی معلوم ہوتیں تھیں۔ تاریخی مقامات جو اب وجود نہیں رکھتے ہیں انہیں لغوی معنوں میں بیان کیا گیا ہے (مثال کے طور پر ناصرت)۔

قدیم تحریری دستاویزات کی دریافت کے بعد جھوٹ پر مبنی ہونے والی پیشن گوئیاں تباہ ہوتی جا رہی ہیں کیونکہ اُن میں واضح طور پر مستقبل میں ہونے والے واقعات کا تذکرہ ملتا ہے (جیسے کہ دانی ایل قرآن میں، اور ان دستاویزات کے مطابق ہیکل کا مسیح کی موت کے ۷۰ سال بعد مسمار کیا جانا) بائبل فضیلت کی تمام دُنیا (مخصوص گروہ جسے کہ یسوع مسیح کی جماعت کے علاوہ) یسوع مسیح کی زندگی کے واقعات کو نئے عہد نامے کی تاریخی دستاویزات کی روشنی میں سمجھنے کے معاملے میں قدامت پسند ہوتی جا رہی ہے (مزید جاننے کے لئے کریگ بلومبرگ کی کتاب، تاریخی اعتبار سے اناجیل کی اہمیت کا مطالعہ کریں)۔

یہ تحریک مختلف حصوں میں بٹی ہوئی ہے جس کی وجہ نئے عہد نامے پر ہونے والی تحقیق میں کچھ قدیم یونانی اور لاطینی تصانیف کے مصنفین، رچرڈ برگ، لوڈی ایلگزیینڈر اور اے۔ این۔ شیروین وہائٹ کی شمولیت اور آثارِ قدیمہ سے حاصل ہونے والے تاریخی نتائج کی ترتیب ہے۔ مثال کے طور پر رچرڈ ہارسلے، وینے میکس، بروس چلٹن اور ہیری گیمبل کی تیار کردہ رپورٹیں وغیرہ۔ [اگر آپ بائبل کی جغرافیائی معلومات کے بارے میں مزید جاننے کے خواہشمند ہوں تو میری ویب سائٹ پر میری کتب کا مطالعہ کریں۔]

باقاعدہ شخصی طور پر مسیحی ہوتے ہوئے یہ رُحانات میرے لئے بہت ہی دلکش اہمیت کے حامل ہیں۔ میں ان میں سے بہت سے موضوعات کے بارے میں ذاتی طور پر تحقیق کرتا رہا ہوں تاکہ جان سکوں کہ یہ کس حد تک حقائق پر مبنی ہیں اور میں اس بات کو تجربے سے معلوم کرتا ہوں کہ ان میں واضح مثبت تبدیلیاں رونما ہو رہی ہیں۔ ۵۰ سال پہلے کا غرور ختم ہو رہا ہے اور خُدا کی طرف بڑھتی ہوئی ہماری توجہ ہمارے دلوں کے اندر پیدا ہونے والی گرمجوشی کا نتیجہ ہے۔

میں سائنسی کتب خانے کا رکن بھی ہوں جس کی وجہ سے مجھے ہر ماہ نئی سائنسی کتب کی پیشکش ہوتی رہتی ہے۔ حال ہی میں ایک دلکش انتخاب میری نظروں سے گزرا جس کا عنوان تھا سائنس کا خاتمہ: سائنسی دور کی مدہم روشنی میں محدود علمیت کا سامنا۔ اس میں بہت سے سائنسدانوں کا تذکرہ پایا جاتا ہے جو کہ اس حقیقت کا اقرار کرتے ہیں۔ وہ انتہائی اسمانداری

کے ساتھ اس عظیم تحقیق کام کے خاتمے کے خوف کے ساتھ اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں۔ بڑے بڑے سوالات کے جوابات میدانِ جنگ میں سے پیش نہیں کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن کیا اس سے مراد یہ ہے کہ میں اس بات کی تصدیق نہیں کر سکتا ہوں کہ خدا وجود رکھتا ہے؟ یا یہ کہ مسیحی نقطہ نظر کو کچھ درپیش مسائل کا سامنا نہیں ہے؟ یا یہ کہ کلیسیائیں تسلسل کے ساتھ زندہ خدا سے مخلص نہیں ہیں؟ یقیناً اس کا مطلب یہ نہیں ہے۔

میری شخصی محرومی کے مطابق ایسا لگتا ہے کہ خدا عوامی طور پر اپنی قوت کو ظاہر کرنے کو پسند نہیں کرتا ہے اور نہ ہی وہ کوئی ایسا کام کرنا چاہتا ہے جو کہ دلچسپ ہونے کی بدولت ہماری توجہ اپنی طرف مبذول کر لے۔ اور نہ ہی وہ ہماری ذہنی ترمیم کرنا چاہتا ہے کہ ہم اُن دلائل کے ساتھ متفق ہو جائیں جو کہ عالمگیر سطح پر خدا پرستی کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔ اُس کا بنیادی طریقہ کار یہ ہے کہ ہم اُسے ڈھونڈیں اور جب ہم اُسے سچے دل سے ڈھونڈیں گے تو وہ ہمیں مل جائے گا (یرمیاہ ۲۹ باب ۱۳ آیت) وہ ہمیں اشارے اور علمی مواد فراہم کرتا ہے اور یہاں تک کہ اُس نے اپنے کاموں کو ایک کتاب کی شکل میں ہمیں دیا ہے۔ وہ ہمیں بہت سے اچھے دلائل پیش کرتا ہے جیسے کہ وہ تمام پوری ہونے والی پیشنگویاں اور تاریخی اعتبار سے خاص اہمیت کے واقعات بھی جیسے کہ خروج، یسوع کا ظاہر ہونا اور جی اٹھنا۔ ہم کائنات کی درست ساخت کی سلیقہ مندی پر حیران ہوتے ہیں جو کہ تجرباتی بندھن کی بدولت متحرک ہے۔ ہم اس بات کو محسوس کرتے ہیں کہ کوئی ذات ہے جو

کہ وجود رکھتی ہے اور ہماری توجہ اپنی طرف مبذول کروا رہی ہے۔ لیکن حتمی مشاہدے میں ہم شخصی طور پر فائل ہیں بالکل ایسے جیسے وہ ہے۔ اور یہ بہت ضروری ہے کہ ہم فائل کی مانند کام کریں نہ کہ خود کار کی طرح۔ وہ لاغروں کو نہیں بلکہ پیار کرنے والوں کو پسند کرتا ہے۔ ہم تاریخ میں اُس کی شمولیت، وجود رکھنے اور ظاہر ہونے کے بارے میں مناسب دلائل رکھتے ہیں، اور اُس کی اس خواہش پر بھی کہ وہ ہماری زندگیوں میں تعمیری اور پُر معنی طور پر شمولیت کرنے کا خواہش مند ہے۔ ایسا کرنے سے اُس کا ایک مقصد ہے جس میں یہ بات شامل ہے کہ وہ انہیں عطا کرتا ہے جو اُس سے حاصل کرنے کے خواہش مند ہوتے ہیں۔ اس مقصد اور خواہش کی شدت صلیب پر نمایاں ہو گئی تھی۔ انسانیت کے ساتھ اپنے لازوال پیار کی بدولت خُدا نے انسانی شکل اختیار کی اور ہماری خطاؤں اور گناہوں کے بدلے میں ملنے والی سزا کو اُس نے اپنے اوپر لے لیا تھا۔ اور ایسا کرتے ہوئے اُس نے تاریخی طور پر اس طرح کے حالات کو تشکیل دیا تھا کہ جن کی بدولت انسان آزادی کے ساتھ خُدا تک رسائی حاصل کر سکتا تھا۔ یوحنا ۱۰ باب کی ۱۰ آیت میں مرقوم یسوع کے الفاظ کو اکثر پیش کیا جاتا ہے لیکن مغربی ثقافت میں انہیں ایک طرف کر دیا جاتا ہے۔ ضرور ہے کہ اُن پر غور کیا جائے کہ اُس کیا مراد ہے؟ وہاں پر یوں لکھا ہے کہ: میں اس لئے آیا ہوں کہ وہ زندگی پائیں اور کثرت سے پائیں۔

تو میری توجہ کس طرف ہے؟

بُنیادی طور پر موجودہ صورتِ حال میں عالمی نقطہ نظر کی بڑی اور واضح شکل کے تحت ہماری ضروریات نمایاں ہو گئیں ہیں جو کہ تاریخی اور بُنیادی یہودی مسیحیت کی اُمیدوار بننے کی متمنی ہیں۔ جو کہ شخصی اور کائناتی دونوں ضرورتوں کو پورا کرنے کا وعدہ کرتی ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ یہ اس کے بارے میں مزید خواہش کی شدت کے مُعللے میں بھی ہمیں مطمئن کرتی ہے۔ یہ ہماری ایمانداری اور حلیمی پر منحصر ہے، لیکن تاریخی طور پر یہ ہمیں بہت کچھ دینے کی پیشکش کرتی ہے جس طرح یہ زمانوں سے ایسا کرتی آئی ہے۔ یہ اس مضمون کے مسودے کا اختتام ہے۔

- میں آپ کے لئے اس عملی مواد میں سے تین تشریحات پیش کرنا چاہتا ہوں:

(۱) یہ مضمون باموقع اور مُفید موضوعات کو سمجھانے کی غرض سے پیش کیا گیا ہے (ایک مُدیر نے میرے ساتھ رابطہ کرتے ہوئے مجھے دعوت دی تھی کہ میں اس موضوع پر ایک مضمون لکھوں)۔ جیسا کہ یہاں پر آپ نے دیکھا ہوگا کہ میں نے اُن تمام دلائل کو پیش نہیں کیا ہے جو کہ زندہ اور پیار کرنے والے خُدا پر میرے ایمان کی بُنیاد کی تائید کرتے ہیں۔

(۲) قوانین علم النسان کے حوالے سے پیش کئے گئے اقتباس کو واضح کرنے کے لئے مختصر تشریح درکار ہے۔ مجھے ذاتی طور پر اس بات کو اپنے لئے دلائل کے ساتھ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ کائنات کی ساخت کو بہت سے مختلف طرح کے حالات، روحانی طور پر الگ مادی طور پر الگ، شعور اور کیفیت کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ مجھے جو کچھ کرنا ہے وہ یہ ہے کہ دارچینی، گلنار، خوشنما بادِ سحر، طلوع ہوتے ہوئے سورج، ٹھنڈے پانی کے احساس، ستار کی

آواز، آگ کی تپش، سرسوں کے ذائقے، اپنے پالتوں جانوروں کی وفاداری، تازہ لوگ کی خوشبو، پیار کرنے والوں کی نگاہوں، ایک ننھے بچے کی مسکراہٹ، بھرپور گرمی کے دنوں میں خوشنما بارش کی آواز، ستاروں کی وضاحت، سُرخ گھنگریالے بال، سُمندر کے جھولوں، قمقوں، آنسوؤں اور دوبارہ ملن، جنگلی پھولوں، ریشم کے لمس سے اور پورے چاند سے لطف اندوز ہوں اور اُن پر یہ سوچتے ہوئے توجہ دینی ہے کہ اس جلالی آب و تاب رکھنے والی اور عظیم الشان کائنات کو میری کامل خوشی اور شمولیت کو مد نظر رکھتے ہوئے ابتدا ہی سے ایک باقاعدہ سوچے سمجھے منصوبے کے مطابق خلق کیا گیا تھا۔

(میں بعد میں اپنی ویب سائٹ کر سچن تھنک ٹینک میں اس اصول کا مشاہدہ کرونگا اور مزید تحقیق کرتے ہوئے اسے اس میں شامل کرونگا کیونکہ کچھ ملنے والوں کی جانب سے مجھے بہت سے فلسفانہ اعتراضات اور مُتنازعہ باتیں سُننے کو مل رہی ہیں۔ جو کہ بگ بینگ نظریہ خلق کے کچھ تراجم کے پیش از وقوع تصور سے بالکل الگ اہمیت کی حامل ہیں۔

(۳) اس مضمون میں دئے گئے ہانگ نظریئے کے اقتباسات سے مراد ہرگز یہ نہیں ہے کہ اُس نے بائبل کے خُدا کو تسلیم کر لیا تھا۔ وہ پُر زور طریقے سے خُدا پرستی کے عنوان کی تردید کرتا ہے، اور اس خیال کی بھی رسولوں کی بجائے خُدا کی عبادت کی جانی چلانی (جیسے کہ خُدا نے کائنات کو بنانے کے کام کو مکمل کیا تو اُس نے اسے اس کے ترتیب دیئے

گئے اصولوں کے تحت گردش پر لگا دیا تھا نہ کہ اُس نے اسے کسی درمیانی کے حوالے کر دیا
تھا)۔

لیکن اوپر دیے گئے میرے نکات کا تعلق کائنات کو خلق کرنے والے خدا اور توحید پرستی اور
فطرت پرستی کے درمیان پائے جانے والے عام فہم نکات سے ہے۔

"Hey, who Invited GOD to this century?!"

I collect cartoons of religious and philosophical themes, and as epiphanies of segments of our culture, they can be striking in their force. Consider these two of my favorites...

One cartoon shows two aging "hippie" types sitting at a bar, commiserating. One is saying to the other: "You know, nihilism just isn't enough anymore." (I often think of much of western culture in this image.)

The other cartoon shows a sprinting fellow, face all screwed up in intensity, with a caption that says "Definition of a Zealot: one, who AFTER having lost sight of his goal, DOUBLES his efforts." (I often think of much of religious "funny-mentalism" in this image.)

There are two burning issues for us hiding in these cartoons--the issue of worldview **relevance** and the issue of worldview **truth**.

The issue of relevance of a worldview or belief-system can be simply stated in terms of "does it satisfy?" or "does it add value to my life?" It may be the most elegant philosophical system currently on the market today, but if it doesn't meet "felt needs" (apart from some occasional need for logical consistency and elegance, obviously) it cannot truly be considered 'relevant'. And, as such, it would be especially vulnerable to the incisive "What's the Point?" question.

In the specific case of my worldview--that of thinking, counter-culture, radical Christianity--it meets several 'relevance' needs as a belief system, but also affords me opportunity to see other needs met as a way of life.

First, as a belief system, it essentially meets my existential needs for meaning, purpose, and direction.

When I first became a Christian (as a 20-year-old Computer Science senior in college), I could not articulate my need for 'meaning', but as life unfolded over the next few years, I felt the existentialist's agony all too acutely. I remember it well...

I was fresh out of grad school, had a good job in my field, and life had just 'begun' for me. As I began to live life in the day-to-day reality, I found that I was confronted with a myriad of choices. Many of these choices involved ethics, and some of these choices were very, very difficult and unclear. And so, like many people, I struggled with the issues. I agonized over my choices. I deliberated over trade-offs. And then one day, I realized that the mechanistic, Newtonian universe--cold, bleak, impersonal--couldn't care less about my struggles. That the cold, universal machine would grind on and on--millions and billions of years after the race had died, after the sun had gone out, and the last information trace of me had disappeared from history--and that NO choices I agonized over would make ANY difference in that outcome. And I saw, as a new Christian, the horror of the existentialist's predicament. Without a context that somehow attributed meaning to my choices--**BIGGER THAN THE UNIVERSE**--my choices became trivial and not worth bothering about at all.

And I instantly saw the beauty of my Christian worldview! Here was a "bigger than the Universe" God who was a conscious Agent, who preserved all of my tiniest actions, deliberations, intentions, motives, agonizing choices in His memory, and who was

committed to not only allowing my personal actions to "add value" to the lives of others, but to also function as a basis for eternal recognition in some "hereafter". In this system, in which the individual self survived death and hence could "carry itself with it", there was an entity that survived the death of the universe--me. All the moral choices that I made in integrity became part of me--my character--and I get to 'take my character with me when I die'. All deliberations, however small, now became magnified and leveraged across a huge span of time and space--and all my actions flamed suddenly with significance: the quality of my work, the compassion of my life, the integrity of my heart, the loyalty of my relationships, the honesty of my mind.

With the "meaning" need met, the "purpose" question couldn't be far behind. For, if every action had eternal consequences (via the memory of God and the stream of historical consequences in the lives of other selves who would survive death), then the "purpose" was rather straightforward--organize my life in such a way as to maximize the positive consequences of my choices and actions. Since my actions were important and significant, then these actions could be leveraged for either construction/creation or damage/destruction. Thus, meaning became a foundation for purpose.

"Direction" was a bit more difficult to get to, though. It was so simplistic to say "I am here to maximize goodness"; it was incredibly more complex to define "goodness" (!) and to discover some "methods" to maximize it. The "Church-anity" that I grew up in had all kinds of rules and laws and prohibitions about my life and thinking, but the Bible itself was surprisingly non-specific on many, many issues. To be sure, it warned me explicitly about major issues that would be destructive in the universe--murder, treachery, deceit, apathy, slander--but expressed most of the instruction in the way of principles and guidelines. I was to be 'freed' to act responsibly. Martin Luther's dictum of "Love God and live as you please--in that order" was such a good summary of New Testament "law."

It is not an accident that the Greatest Commandment (according to Jesus, in Matt 22.37) was to LOVE GOD--to foster a personal relationship with another Agent! It was not "Thou shalt" and "Thou shalt not", but to enjoy and communicate and to try to please and to share with this meta-Person.

But the core content of "direction" turned out to be the imitation of the love and character of Christ, as he lived on earth. His character and life was a wild, swirling mixture of compassion, confrontation with the religious establishment, an almost riotous celebration (e.g. He was accused of being a "party animal" in Luke 7.34!), practical teaching, personal and private communion with His Father, community care, and personal destiny. The more I learn about Him, the more "direction" I get.

Now, the words "meaning, purpose, and direction", although important, are nevertheless only a subset of my needs. I need more than to 'feel good' inside about the choices I am making and the significance of the values they represent. I also need to experience things outside of my self. I need to experience *uniqueness* and I also need to experience *sameness*. I need to be a part of a community of peers, and yet to be unique within that group. And the Christian community, historically considered, creates the setting in which this can be experienced.

This is surprisingly important. If God had only delivered a system of propositions to believe, then I theoretically could "get by" with never having to interact with another

human being--and thereby miss the opportunity to help and be helped by others; the opportunity to experience community. But instead, He created a community (by His occasional interventions in history: e.g. Moses, Jesus), and also created me with a "pull toward" social interaction with this community. In other words, I am "built" to need participation in community. The psychological and social sciences have amply demonstrated that my membership in a peer group, and a significant role within that peer group are essential to my personal well-being.

This historical community is highly flawed (as most of you have NO NEED for me to tell you!), but there is nonetheless a cadre of individuals within it (and sometimes peripheral to it) that demonstrate the "direction" discussed above. They live out the Second Greatest Commandment--"Love your neighbor as yourself". It is easy to discount religion in western culture because of its 'bad apples'; it is much more difficult to "explain away" the extraordinary lives of those core disciples of Jesus Christ throughout history.

Consider the early, pre-Constantine church for a moment. The "relevance" of the Christian faith for members of the Roman empire was an increase in lifespan of around 20 years! A recent book by a sociologist (Rodney Stark, *The Rise of Christianity--A Sociologist Reconsiders History*, Princeton: 1996) argues that the Christian faith "took over the Roman Empire" by the sheer survivability of its members. The difference that basic Christian community service made during the frequent plagues; the difference in mortality rates among females who were not forced to marry 15 years early, nor forced to undergo abortions; the difference in population growth afforded by anti-infanticide praxis; the difference in cross-cultural harmony during periods of tremendous urban chaos--these were the factors that contributed to a much longer lifespan for individual Christians of the day! "Relevance" could be measured in years and decades.

[Today, of course, these differences have been "appropriated" by western culture, and so this aspect of relevance is not as noticeable. In certain disadvantaged situations (e.g. homeless shelters, famine relief, missionary education), however, it can still be seen quite easily.]

At this point in my argument, I internally feel a knee-jerk response. The Christian commitment to ruthless honesty and struggle against humanity's general tendency toward self-deception(!), reminds me of a childhood fairy tale that struck fear and horror into my heart as a child--the story of the Emperor's New Clothes.

If you remember the story, the vain Emperor is dissatisfied with various attempts by tailors at a new wardrobe, but eventually falls prey to his vanity and self-deception. He dresses up in these invisible clothes and parades around naked in the town, firmly convinced that he is completely splendid in his appearance.

As a child, I tended to be over-sensitive to the criticisms and opinions of others, and so this simple story always functioned as a prophecy of doom for me! I always anticipated getting laughed at behind my back because my personal appearance or lack of fashion sense was acceptable to me, but a source of disapproval by others. This was an extreme position, of course, but what it did help me with was to develop a rather radical self-critical facility about the things I believed in. Granted, it made me more skeptical that I probably should be, but this has had many positive effects in my life.

So, when I get to the end of my above argument that the historical Christian worldview

"meets my needs", I personally cannot escape from the next burning question--"Yeah, but is that just a rationalization, or it is REALLY true?" Are my beliefs 'really there' or am I simply parading about naked?!

Curiously, this "objection" about Relevance vs. Truth has been fading away in our culture over the last decade or so. I have been an active, thinking, vocal disciple of Jesus Christ for some 25 years now, and fewer and fewer people raise this issue. As I reflect upon this, I detect a pattern of more honesty on the part of the younger generation. I detect less arrogance about their self-determination, about their ability to control their own destinies, about their ability to overcome personal limitations through 'self-help' campaigns. Their optimism is much more guarded, and their pessimism is much less severe. They possibly recognize that their needs JUST MIGHT BE clues to guide them on a search for answers.

And these needs CAN be helpful as "clues". I NEED to use my mind some, so systems of thought that essentially tell me to "cut off my head" (e.g. Zen, some flavors of Eastern thought, some brands of mystical Christianity) can be ruled out quickly. I NEED to love and be loved, so systems of thought that are rigidly "duty"-obsessed (e.g. some versions of Islam, some forms of Tantrics), have less viability. I NEED to be active in community experience, so systems that require me to hide in a monastery, take vows of silence for years, or generally constrict my interaction with the concrete world (e.g. various ascetic or monastic movements--both Eastern and Western), will probably not make the "short list" of candidates. I NEED to be recognized as a significant self, so systems of thought that deny my irreducible personality/consciousness (e.g. some groups in Buddhism, materialism) seem to offer less potential for fruitfulness. I NEED some level of "operational and metaphysical" simplicity (cf. Jesus in Mt 11.28-30 or Micah 6:8 in the Old Testament--"He has showed you, O man, what is good. And what does the LORD require of you? To act justly and to love mercy and to walk humbly with your God."), so systems involving hordes of deities, sub-deities, levels of spirits, "guides", elaborate systems of laws and ritual (e.g. several forms of Hinduism, most New Age movements), just cannot be the best place to look first. These needs can function as clues to a certain extent.

But I am of different age and ilk. And for me, as a science-oriented, periodically obsessive-compulsive, technology-dependent, US citizen living in Silicon Valley, and working in the high tech industry segment...I am STILL concerned about touching/seeing the fabric on those trousers!

Fortunately for me, I live in a period of time where the basic truth claims of the classic Christian position are becoming easier to believe and in many cases, to authenticate.

We know from sociology that cults originate and initially develop among the intelligentsia and the elite. Christianity was no exception to this in the early days of the Roman Empire. It was considered a "cult" by the non-Christians of the day, and spread initially (outside of Palestine) among the urban elite. Strangely enough, we are seeing the beginnings of such a pattern in Western culture, albeit in an implicit form. Consider the following trends and perspectives in modern research and thought:

1. Naturalism is showing signs of giving up trying to reduce human consciousness to materialism. Witness the rise of interdisciplinary research and dialogue between neurobiologists, cognitive scientists, computational linguists, mystics, theologians,

philosophers of mind (as exemplified in the *Journal of Consciousness Studies*). We seem to be stuck with the fact that we are 'persons'! We are irreducible agents, we have minds, we have volition, we have limited power to alter nature (e.g. psychosomatics). Modern Christian claims about the "soul" (of which one aspect is "mind") are not as taboo as they once were.

2. The universe just lost the title of "All there is"! The work in quantum particle research has eventuated in general acceptance of the "existence" of "virtual particles". In other words, for every REAL particle (i.e. in the universe), there are teeming hordes of VIRTUAL (read: "un-real") particles which interact with it. The universe has suddenly become only a tiny part of a bigger (and unseen) reality. The Christian has always maintained this. [For a basic introduction to these virtual particles, see Robert Gilmore's *Alice in Quantumland* (Copernicus/Springer-Verlag: 1995) or Bruce Gregory's *Inventing Reality--Physics as Language* (Wiley: 1990).]

3. Depending on your cosmogeny orientation, the research into the Big Bang equations that made Stephen Hawking more recently decide that there might be an Intelligent Designer (e.g. *Brief History of Time*, Bantam:1988, pp. 122, 175), may also influence you to open up to such a possibility. Or the Anthropic Principle, that the universe is apparently "fine-tuned" to support the existence of the tiny group called "humans" on a tiny planet called "Earth", may confront you with your real significance to an Intelligent Other! [See *Evidence of Purpose--Scientists Discover the Creator*, edited by John Marks Templeton (Continuum:1994).]

4. There is a huge resurgence of "faith-friendly" academic philosophy. Thomas Morris, past Professor of Philosophy at Notre Dame, describes the difference between his first philosophy course and the situation of today (in *God and the Philosophers*, Oxford: 1994, p.5; see also *Philosophers Who Believe* ed. by Kelly James Clark, IVP:1993 for similar autobiographical accounts.):

Everyone in the room was affected by these announcements of such a personal nature, coming as they did from a person not otherwise inclined to engage in autobiographical revelation (i.e. his first undergraduate philosophy Prof--a vocal atheist). We were led to believe, and much subsequent experience in the study of twentieth-century philosophy seemed to confirm, that the best modern philosophers had no patience whatsoever with that old-time religion of our upbringing. Philosophers in our time, it was easy to conclude, had utterly dismissed the existence of God, along with such other nonsense as faeries, ghosts, goblins, and elves...

This seems to be the general impression held by most relatively well-educated people in America today. Philosophers are assumed to be enemies of faith. Reason and religion are thought to be diametrically opposed. What many people, even within academic circles, do not realize is that there have been tremendous changes within the world of philosophy over the past couple of decades. In that short time, we have seen a dramatic and unexpected resurgence of religious belief and commitment taking place among the ranks of some of the most active practitioners and teachers of philosophy on college and university campuses all over America, a development found extremely perplexing by many onlookers.

More than a decade ago, for example, a professional organization was formed by several senior members of the American Philosophical Association as a sort of support group for Christian philosophers, who at the time were increasing in number and prominence, and yet were still clearly swimming against the main currents of philosophical thought in our time. Since its inception, this organization, the Society of Christian Philosophers, has grown to about 1,000 active members and has launched a professional journal, *Faith and Philosophy*, that in the years of its existence has become a focal point for exciting new philosophical work on religious topics.

Part of these advances have been due to the academic onslaught that has reduced the theoretical aspect of the 'problem of evil' (see *Reason and Religious Belief* by Peterson, Hasker, Reichenback, and Basinger, Oxford: 1991.), and by major strides in religious epistemology (by Plantinga, Alston, Swinburne).

5. Historical research and archeology are increasingly and consistently confirming the accuracy and authenticity of the biblical record. Every new dig in Israel, every new manuscript discovery, every new historical reconstruction of biblical life seems to authenticate previously disputed passages of scripture. Historical figures that supposedly were fabrications are found in ostraca (e.g. David, Balaam). Historical sites that didn't exist are located in literary records (e.g. Nazareth). After-the-fact dating of prophecies are being overturned by discovery of manuscripts that pre-date the foretold events (e.g. Daniel at Qumran, Destruction of the Temple in pre-70 AD manuscripts.) The whole biblical scholarship world (apart from specialty fringe groups, such as the Jesus Seminar) is becoming more conservative in its understanding of the events of Jesus' life and in the historical reliability of the New Testament documents (see *The Historical Reliability of the Gospels* by Craig Blomberg, IVP: 1987 for a recent re-cap of the data and trends.).

This movement is in part due to the recent involvement by Classicists, such as Richard Burridge, Loveday Alexander, A.N. Sherwin-White, in research in the New Testament documents, and by the 'controlling data' of archeological/historical results--e.g. reported by Richard Horsley, Wayne Meeks, Bruce Chilton, Harry Gamble. [For bibliographical information, see my "Books" section in my web site: <http://www.christian-thinktank.com>.]

For me, as a committed "Christian Skeptic," these trends are fascinating. I personally investigate many of these issues--to test the "fabric" of course--and find real change going on. The arrogance of 50 years ago is melting, and an openness to God seems to be a by-product of the thawing of our hearts.

I am a member of the Library of Science bookclub, and as such, I receive the monthly offers of new science books. One of the selections recently had a fascinating title: *The End of Science: Facing the Limits of Knowledge in the Twilight of the Scientific Age*. It contains the 'confessions' by a number of great scientists, with an honest expression of "fearful intimations of the end of the great quest." The answers to the big questions will not be forthcoming from that arena.

Does this mean that I can 'prove God'? Or that there are no major problems within the Christian worldview? Or that the Church is not a constant embarrassment to the Living God? Of course not.

To my personal frustration, God doesn't seem to be interested in public displays of His power, or in doing circus-like tricks to get our attention, or in re-configuring our heads so that we can universally come to full consensus on some theistic argument. His basic *modus operandi* is " You will seek me and find me when you seek me with all your heart." (Jeremiah 29.13). He gives us hints, and data, and even a book of His actions in history. He affords us many good arguments (e.g. fulfilled prophecy), and special events in history (e.g. Exodus, Jesus' appearance and resurrection). We develop wonder at the elegance of the mathematical structure of the universe, are moved by the experience of interpersonal bonds, we sense that 'something more' is available and beckoning to us. But in the final analysis, we are personal agents as He is, and we must act as agents--and not as automatons. He seeks lovers, not lathes. We have adequate--but not necessarily conclusive--reasons to believe in His existence, His appearance and involvement in history, and in His desire to become constructively and meaningfully involved in our lives. He has a purpose also--and it includes "adding value" to those who want more. The intensity of this desire and purpose becomes apparent at the Cross: Out of love and desire for communion with humans, God becomes a man and takes upon Himself the future judicial consequences of our less-than-righteous lives, creating an environment in which God can be approached freely--in history. Jesus' words in John 10.10, often quoted but generally skirted over by Western culture, should be seen for the payload they really carry: " I have come that they may have life, and have it to the full."

So, what's my point?

Basically, that the modern situation has highlighted both our need for a bigger-picture worldview, and that one candidate for that coveted spot--historic and radical Judeo-Christianity--offers great promise in meeting both the existential-personal needs, as well as satisfying our deeply-rooted need to escape wishful thinking in this area. It makes demands upon our honesty and humility, but offers much to our time in history, as it has throughout the ages.

That's the end of the draft of the article. Let me make three comments about the content.

1. The article was supposed to deal with the issue of relevance (I was contacted by the editor and invited to submit an article around that topic). As such, I didn't go into all the arguments/data I consider valid as bases for justification of my 'belief' in my Living and Loving Lord.
2. The reference to the Anthropic Principle needs a brief comment. I personally don't 'need it' to be convinced the universe was structured for a multi-faceted, part-spirit/part-matter, conscious/sensate agent such as I am. All I have to do is experience cinnamon, scarlet, a gentle breeze, an unfolding sunset, the feel of cool water, the sound of a harp, warmth of a fire, the tang of mustard, the loyalty of a pet, the smell of fresh clover, the looks of lovers, honeysuckle, the smile of an infant, the sound of gentle rain on a hot summer day, red-ringlet hair, the clarity of the stars, the brooding of the ocean, a laugh, tears at reunions, wildflowers, the touch of silk, full moons in the Fall--to know that this universe, in its blazon of glory and robustness, was created with my full and joyous participation in it planned from the start!

[I will have to analyze and explore this Principle later in the Tank--several philosophical objections and issues have arisen from visitors about it--quite apart from its presupposition of some version of a "big bang" cosmogeny.]

3. The references to Hawking's position are NOT to imply that he accepts the God of the Bible, by any means. He does emphatically deny the label "atheist", and his conception of God is generally "deist" (i.e. God "wound the universe up" and set it spinning with its laws, never to intervene), but my point in the above concerns the common point between theism and deism--the Designer issue.